

УДК 911.3:314(477.83)

UDC 911.3:314(477.83)

**ДЕМОГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ  
ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ВЛИЯНИЕ  
НА ТРАНСФОРМАЦИЮ ХОЗЯЙСТВЕННОГО  
КОМПЛЕКСА РЕГИОНА****DEMOGEOGRAPHIC SITUATION  
OF LVIV REGION: INFLUENCE  
ON TRANSFORMATION OF ECONOMIC  
COMPLEX OF THE REGION**

**Л. И. Котык,**  
*ассистент кафедры экономической  
и социальной географии Львовского  
национального университета  
имени Ивана Франко, Украина*

**L. Kotyk,**  
*Assistant of the Department of Economic  
and Social Geography, Lviv National  
University named after Ivan Franko,  
Ukraine*

Поступила в редакцию 15.07.16.

Received on 15.07.16.

В статье проанализированы демогеографические предпосылки трансформации хозяйственного комплекса Львовской области. Определено место Львовской области в Украине по главным показателям демогеографической ситуации. Внимание обращено на депопуляцию и старение населения области, истощение ее трудоресурсного потенциала как угрожающие факторы трансформации хозяйства. Проанализированы миграционные процессы на территории области. Построены сравнительные профили демогеографической ситуации Львовской области (все население; городское население; сельское население). Создана типология районов Львовской области по благоприятности демогеографической ситуации для трансформации хозяйственного комплекса региона.

*Ключевые слова:* демогеографическая ситуация, трансформация хозяйственного комплекса, Львовская область (Украина), воспроизводство человеческих ресурсов, депопуляция, старение, миграция, трудовые ресурсы.

The demogeographic preconditions of transformation of the economic complex of Lviv region are analyzed in the article. The place of the Lviv region in Ukraine by the main indicators of the demogeographic situation was defined. The attention is paid to the depopulation and the aging of the population in the region and depletion of its potential of labor resource as threatening factors the transformation of the economic complex. The migration processes in the region are analyzed. Comparative profiles of the demogeographic situation in Lviv region are constructed (the whole population, the urban population, rural population). A typology of districts of Lviv region to the favorable demographic situation for the transformation of region's economic complex is created.

*Keywords:* demogeographic situation, transformation of economic complex, Lviv region (Ukraine), reproduction of human resources, depopulation, aging, migration, labour resources.

**Введение.** С целью реализации политики трансформации хозяйственного комплекса Украины (активизация инновационно-инвестиционной деятельности, развитие малого и среднего предпринимательства, реиндустриализация жизненно важных отраслей хозяйства страны) необходимо учитывать особенности демогеографической ситуации территории.

Демогеографическая ситуация – это состояние демогеографических процессов; состав и размещение населения в определенный период времени на определенной территории [1, с. 51].

Вопросы влияния демогеографической ситуации на процесс трансформации хозяйственного комплекса страны (региона, большого города) изучали в Украине Г. В. Бала-

банов, В. П. Нагирна, О. М. Ныжнык [10], О. В. Заставецка [5], И. И. Гудзеляк [2], К. А. Мезенцев, Г. П. Пидгрушный, Н. И. Мезенцева [6], У. Я. Садова [7], В. В. Смаль [8], С. Д. Щеглюк [12], О. И. Шаблій [11], В. В. Яворская [13] и др. В Республике Беларусь эти проблемы затронуты в трудах Е. А. Антиповой [14], И. В. Загорец, С. В. Загорец [4], в Польше – в трудах В. А. Пантелей [15].

Ученые отметили, что демогеографическая ситуация в странах Европы (Беларусь, Польша, Украина) характеризуется сокращением рождаемости, увеличением смертности из-за старения населения, преобладанием в структуре населения женщин, дефицитом трудовых ресурсов, дифференциацией уровня урбанизации, разнородностью в го-

родской и сельской местности, что непосредственно влияет на направление и скорость трансформационных процессов в хозяйственном комплексе (структурные сдвиги в занятости населения, динамика и территориальная дифференциация притока инвестиций и т. д.). В то же время демогеографическая ситуация кардинально отличается на региональном и субрегиональном уровнях и зависит от экономико-географического положения региона, уровня его экономического развития, особенностей возрастной, этнонациональной структуры населения. В этом контексте исследование особенностей демогеографической ситуации Львовской области Украины, которая граничит с Польшей (258 км), входит в состав Карпатского евро-региона, является лидером социально-экономического развития Западного региона Украины и приоритетной по реализации инновационных изменений хозяйственного комплекса страны, является, на наш взгляд, актуальным и представляет интерес с научно-практической точки зрения.

**Основная часть.** Исследование проводилось с использованием материалов Главного управления статистики в Львовской

области [9] и Государственной службы статистики Украины [3]. В работе применялись: классическая методика сравнительно-географического анализа демогеографической ситуации; графоаналитический метод для построения профилей демографического развития городского и сельского населения Львовской области; балльной оценки и др.

На начало 2015 г. на территории Львовской области проживало 2537,8 тыс. чел. (5,9 % населения страны) [9, с. 350]. На фоне Украины область характеризуется высокими показателями количества имеющегося населения и средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении, выше среднего показателями общего коэффициента естественного прироста/сокращения населения, коэффициента миграционного прироста/сокращения населения; средними показателями общего коэффициента рождаемости, коэффициента брачности, удельного веса населения трудоспособного возраста; ниже среднего показателями общего коэффициента смертности, удельного веса населения старше трудоспособного возраста, уровня урбанизации; низким показателем коэффициента разводимости (таблица 1).

**Таблица 1 – Место Львовской области в Украине по главным показателям демогеографической ситуации, 2014 г.**

Показатели	Львовская область, количество (место)	Украина		
		Среднее значение	Максимальное (регион)	Минимальное (регион)
Количество имеющегося населения, тыс. чел.	2537,8 (5)	...	4297,2 (Донецкая обл.)	910,0 (Черновицкая обл.)
Общий коэффициент рождаемости, ‰	11,9 (10)	10,8	14,8 (Ровенская обл.)	5,1 (Луганская обл.)
Общий коэффициент смертности, ‰	12,8 (19)	14,7	19,2 (Черниговская обл.)	10,4 (г. Киев), 11,8 (Закарпатская обл.)
Общий коэффициент естественного прироста / сокращения (±), ‰	-0,9 (6)	-3,9	2,8 (Закарпатская обл.)	-10,2 (Черниговская обл.)
Смертность детей в возрасте до 1 года, ‰	8,5 (19)	7,7	9,8 (Харьковская обл.)	5,9 (Волинская обл.)
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	73,08 (4)	71,37	73,74 (г. Киев) 73,23 (Тернопольская обл.)	69,31 (Житомирская обл.)
Коэффициент брачности, ‰	6,9 (14)	6,9	9,5 (г. Киев) 8,3 (Киевская обл.)	6,3 (Сумская обл.)
Коэффициент разводимости, ‰	2,5 (21)	3,0	3,9 (Днепропетровская обл., Киевская обл.)	2,1 (Закарпатская обл.)

Показатели	Львовская область, количество (место)	Украина		
		Среднее значение	Максимальное (регион)	Минимальное (регион)
Удельный вес населения моложе трудоспособного возраста (0–14 лет), %	15,8 (7)	14,8	19,8 (Ровенская обл.)	12,5 (Луганская обл.), 12,8 (Сумская обл.)
Удельный вес населения трудоспособного возраста (15–64 лет), %	69,8 (13)	69,9	71,7 (Харьковская обл.)	68,0 (Винницкая обл.)
Удельный вес населения старше трудоспособного возраста (65 лет и больше), %	14,4 (19)	15,3	18,7 (Черниговская обл.)	11,2 (Закарпатская обл.)
Средний возраст населения, лет	39,4 (18)	40,6	43,0 (Черниговская обл.)	34,7 (Закарпатская обл.)
Общая демографическая нагрузка на население в возрасте 15–65 лет, на 1000 чел. в возрасте 15–64 лет	432 (15)	432	470 (Винницкая обл.)	395 (Харьковская обл.)
Коэффициент миграционного прироста / сокращения (-), ‰	0,61 (7)	0,53	6,44 (Киевская обл.)	-3,66 (Луганская обл.) -0,8 (Херсонская обл.)
Уровень урбанизации, %	60,4 (16)	68,7	100,0 (г. Киев), 90,6 (Донецкая обл.), 86,8 (Луганская обл.), 80,2 (Харьковская обл.)	36,8 (Закарпатская обл.)

Составлено на основе: [3, 9].

Львовской области свойственен процесс депопуляции населения (рисунок 1), который начался в 1996 г. Он характеризуется суженным воспроизводством населения, при котором численность живущих поколений меньше предыдущих (рисунок 2) и деструк-

тивно влияет на процесс трансформации хозяйственного комплекса региона: кризис рынка труда, снижение инвестиционной привлекательности региона, ухудшение инвестиционного климата, рост нагрузки на сферу социальной защиты населения региона и т. д.

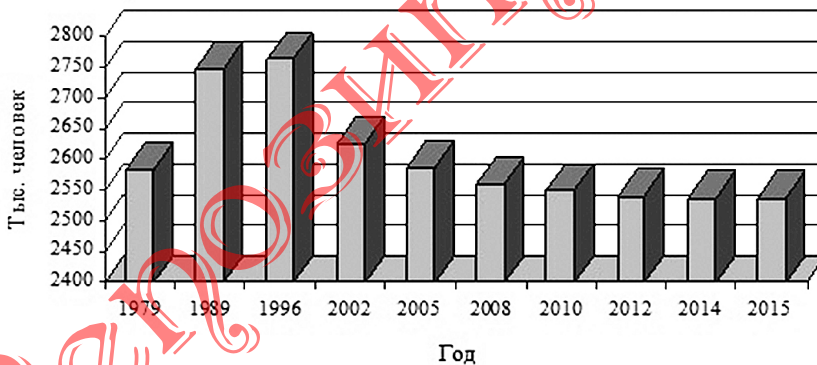


Рисунок 1 – Динамика количества имеющегося населения Львовской области

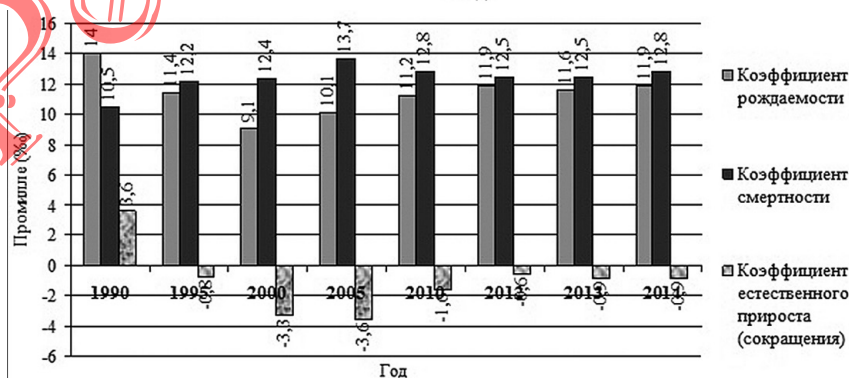


Рисунок 2 – Динамика естественного движения населения Львовской области, 1990–2014 гг.

Для городского и сельского населения области характерны однонаправленные тренды компонентов демогеографической ситуации, о чем свидетельствуют построенные по основным демогеографическим показателям сравнительные профили (рисунок 3).

В территориальном разрезе на г. Львов приходится 29,9 % населения области (759,1 тыс. чел. на начало 2015 г.) [9, с. 147]. Плотны заселены районы, имеющие выгодное экономико-географическое расположение: Жолковский (109,6 тыс. чел.), Пустомытовский (114,4 тыс. чел.), Яворовский (124,7 тыс. чел.); старопромышленный Дрогобычский район (238,9 тыс. чел. – вместе с городами областного подчинения). Наименьшее количество населения проживает: в горном Сколевском районе – 47,6 тыс. чел. (1,9 % населения области); периферийном, депрессивном, аграрном Перемышлянском районе (39,5 тыс. чел., 1,6 %) [9, с. 147].

С целью общей оценки демогеографической ситуации районов Львовской области нами использован балльный метод ранжирования: району с наивысшим показателем присваивается 1 балл, наихудшим – 21 балл. Районы с наименьшей суммой баллов характеризуются благоприятной демогеографической ситуацией для осуществления трансформации хозяйственного комплекса. Город Львов рассматривался как равнозначная административная единица с районами Львовской области, другие города областного подчинения учитывались в составе районов, на территории которых они расположены (таблица 2).

По результатам ранжирования выделено три типа районов Львовской области, которые характеризуются разным уровнем благоприятности демогеографической ситуации для трансформации хозяйственного комплекса региона (таблица 3).

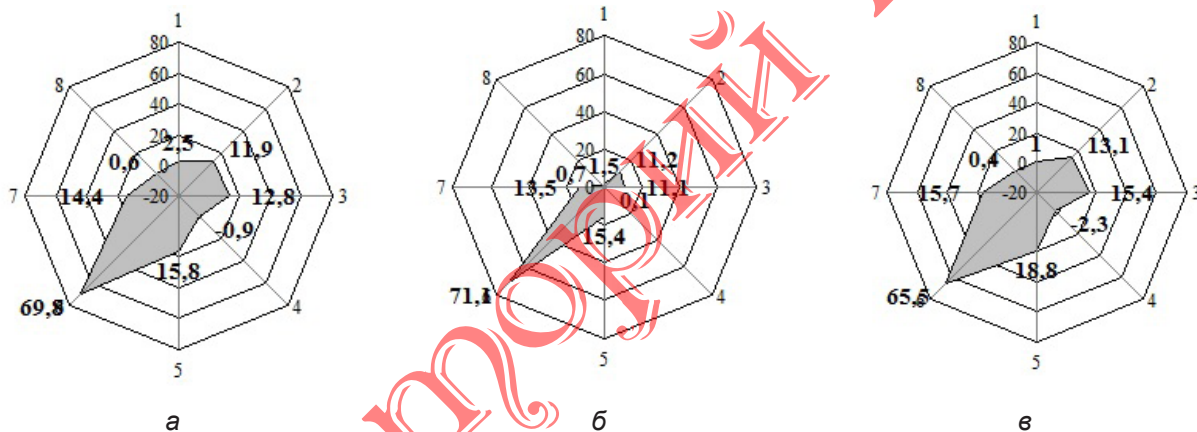


Рисунок 3 – Сравнительные профили демогеографической ситуации Львовской области, 2014 г.:

- а) все население; б) городское население; в) сельское население;
- 1 – численность населения (млн чел.), 2 – рождаемость (‰), 3 – смертность (‰),
- 4 – естественные прирост /сокращение (‰), 5 – доля лиц в возрасте 0–14 лет (%),
- 6 – доля лиц в возрасте 15–64 лет (%), 7 – доля лиц в возрасте 65 лет и старше (%),
- 8 – механический прирост/сокращение (‰)

Таблица 2 – Ранжирование районов Львовской области по показателям демогеографической ситуации, 2014 г.

Районы	Количество населения		Коэффициент естественного прироста/сокращения		Удельный вес населения моложе трудоспособного возраста (0–14 лет)		Удельный вес населения трудоспособного возраста (15–64 лет)		Коэффициент миграционного прироста/сокращения		Сумма баллов
	тыс. чел.	Ранг	‰	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	‰	Ранг	
Львов	759,1	1	-0,3	6	16,1	14	71,2	1	1,3	7	29
Бродовский	59,5	13	-3,4	15	16,9	9	67,7	11	-0,9	12	60
Буский	46,3	18	-2,0	12	17,4	6	67,3	13	2,8	2	51
Городоцкий	69,1	12	-2,5	14	16,8	10	68,5	7	0,8	8	51
Дрогобычский	238,5	2	-1,9	11	14,7	18	67,1	14	0,3	10	55

Районы	Количество населения		Кoeffициент естественного прироста/сокращения		Удельный вес населения моложе трудоспособного возраста (0–14 лет)		Удельный вес населения трудоспособного возраста (15–64 лет)		Кoeffициент миграционного прироста/сокращения		Сумма баллов
	тыс. чел.	Ранг	‰	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	‰	Ранг	
Жидачовский	69,1	12	-6,0	17	15,0	17	66,9	15	-3,8	17	78
Жолковский	110,0	7	2,0	2	18,0	4	68,9	6	1,7	4	23
Золочевский	69,5	11	-3,0	15	16,1	14	68,9	6	0,8	8	54
Камянка-Бугский	57,3	14	-1,9	11	17,3	7	68,4	8	1,4	6	46
Николаевский	92,0	9	-0,2	5	16,5	12	70,1	2	0,3	10	38
Мостыский	57,3	14	-0,9	7	17,9	5	68,0	10	0,8	8	44
Перемышлянский	39,2	19	-6,2	18	16,3	13	64,4	17	-1,5	14	81
Пустомытовский	115,3	6	0,3	4	16,7	11	69,1	5	7,3	1	27
Радеховский	48,0	16	-3,9	16	17,1	8	67,5	12	-0,9	12	64
Самборский	103,8	8	-1,3	9	16,8	10	69,3	4	0,7	9	40
Сколевский	47,8	17	1,5	3	19,4	2	66,4	17	2,0	3	42
Сокальский	175,2	3	-1,1	8	15,8	15	69,7	3	-1,3	13	42
Старосамборский	78,2	10	-2,3	13	15,9	14	68,3	9	1,5	5	51
Стрыйский	127,6	4	-1,6	10	15,4	16	69,7	3	-0,7	11	44
Турковский	50,1	15	2,0	2	20,7	1	64,6	16	-3,1	16	50
Яворовский	124,9	5	3,9	1	19,1	3	69,3	4	-2,2	15	28

Составлено на основе: [9, с. 147–175].

**Таблица 3 – Типология районов Львовской области по благоприятности демогеографической ситуации для трансформации хозяйственного комплекса**

Тип	Сумма баллов	Административные районы	Характеристика демогеографической ситуации	Возможности трансформации хозяйственного комплекса
С благоприятной демогеографической ситуацией	23–43	г. Львов, Жолковский, Николаевский, Пустомытовский, Самборский, Сколевский, Сокальский, Яворовский	Положительные коэффициенты естественного и миграционного прироста населения, высокий показатель удельного веса населения моложе трудоспособного возраста и низкий показатель удельного веса населения трудоспособного возраста	Развитие инновационной деятельности, ориентированной на молодое поколение; развитие малого и среднего бизнеса
С переходной от благоприятной к неблагоприятной демогеографической ситуацией	44–64	Бродовский, Буский, Городецкий, Дрогобычский, Золочевский, Камянка-Бугский, Мостыский, Радеховский, Старосамборский, Стрыйский, Турковский	Незначительные отрицательные коэффициенты естественного и миграционного прироста населения, средние показатели удельного веса населения моложе трудоспособного возраста и населения трудоспособного возраста	Реиндустриализация сформированных отраслей хозяйства; развитие инновационной деятельности, ориентированной на молодое поколение и людей среднего возраста

Тип	Сумма баллов	Административные районы	Характеристика демографической ситуации	Возможности трансформации хозяйственного комплекса
С неблагоприятной демографической ситуацией	65–81	Жидачовский, Перемышлянский,	Низкое количество населения, отрицательные коэффициенты естественного и миграционного прироста населения, низкие показатели удельного веса населения моложе трудоспособного возраста и высокие коэффициенты населения трудоспособного возраста	Инновационная и инвестиционная политика с государственными гарантиями; развитие малого и среднего бизнеса, ориентированного на социальную защиту населения

**Заключение.** Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Сравнительно-географический анализ демографической ситуации Львовской области показал ее прямое влияние на трансформацию хозяйственного комплекса региона.
2. На фоне Украины Львовская область характеризуется высокими показателями количества имеющегося населения и средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении; выше среднего показателями общего коэффициента естественного прироста/сокращения населения, удельного веса населения моложе трудоспособного возраста, коэффициента миграционного прироста/сокращения населения; средними показателями общего коэффициента рождаемости, коэффициента брачности, удельного веса населения трудоспособного возраста, общей демографической нагрузки на население в возрасте 15–65 лет; ниже среднего показателями общего коэффициента смертности, смертности детей в возрасте до 1 года, удельного веса населения старше трудоспособного возраста (65 лет и больше), среднего возраста населения, уровня урбанизации; низким показателем коэффициента разводимости.

3. Для городского и сельского населения области характерны однонаправленные тренды компонентов демографической ситуации.
4. Использование балльного метода ранжирования дало возможность выделить три типа районов области по благоприятности демографической ситуации для трансформации хозяйственного комплекса: с благоприятной демографической ситуацией (целесообразно развитие инновационной деятельности, ориентированной на молодое поколение); с переходной от благоприятной к неблагоприятной демографической ситуацией (реиндустриализация сформированных отраслей хозяйства); с неблагоприятной демографической ситуацией (инновационная и инвестиционная политика с государственными гарантиями).
5. Для преодоления количественного и качественного дефицита трудовых ресурсов, осуществления глубокой трансформации компонентной, территориальной, функциональной структуры хозяйственного комплекса Львовской области необходима эффективная демографическая и социально-экономическая политика, направленная на преодоление депопуляции населения региона.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Влах, М. Р. Географія населення : словник-довідник / М. Р. Влах. – Львів, 2005. – 241 с.
2. Гудзеляк, І. Демографічна ситуація у місті Львові / І. Гудзеляк // Вісник Львівського ун-ту. Серія Географічна. – 2013. – Вип. 41. – С. 109–116.
3. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Дата доступу : 03.06.2016.
4. Загорец, В. С. Воспроизводство человеческих ресурсов Республики Беларусь : современные тенденции и проблемы / В. С. Загорец, И. В. Загорец // Вестник БГУ. – Сер. 2. – 2015. – № 2. – С. 76–81.

**REFERENCES**

1. Vlach, M. R. Geografiya naselennya : slovnik-dovidnyk / M. R. Vlach. – Lviv, 2005. – 241 s.
2. Gudzelyak, I. Demografichna sytuatsiya u misti Lvovi / I. Gudzelyak // Visnyk Lvivskogo un-tu, Seriya Geografichna. – 2013. – Vyp. 41. – S. 109–116.
3. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Data dostupu: 03.06.2016.
4. Zagorets, V. S. Vosproizvodstvo chelovecheskikh resursov Respubliki Belarus : sovremennyye tendentsii i problem / V. S. Zagorets, I. V. Zagorets // Vestnik BGU. – Ser. 2. – 2015. – № 2. – S. 76–81.

5. *Заставецька, О. В.* Сучасні риси трансформації господарства аграрних регіонів / О. В. Заставецька, Л. Б. Заставецька // Актуальні проблеми країнознавчої науки : матеріали II наук.-практ. конф. (Луцьк, 14–15 травня 2015 р.). – Луцьк, 2015. – С. 6–9.
6. *Мезенцев, К.* Регіональний розвиток в Україні: суспільно-просторова нерівність і поляризація : монографія / К. Мезенцев, Г. Підгрушний, Н. Мезенцева. – К., 2014. – 132 с.
7. *Садова, У. Я.* Соціальна політика в Україні: регіональні дослідження і перспективи розвитку : монографія / У. Я. Садова. – Львів, 2005. – 408 с.
8. *Смаль, В. В.* Трансформація господарства постіндустріальних країн : наукові засади суспільно-географічного дослідження : монографія / В. В. Смаль. – Ніжин, 2011. – 370 с.
9. Статистичний щорічник Львівської області за 2014 р. – У 2 т. – Львів, 2015.
10. Трансформаційна структура господарства України : регіональний аспект / [за ред. Г. В. Балабанова, В. П. Нагірної, О. М. Нижник]. – К., 2003. – 403 с.
11. *Шаблій, О. І.* Суспільна географія : теорія, історія, українознавчі студії / О. І. Шаблій. – Львів, 2001. – 744 с.
12. *Щеглюк, С. Д.* Формування нових видів економічної діяльності в умовах трансформації економіки : монографія / С. Д. Щеглюк. – Львів, 2008. – 193 с.
13. *Яворська, В. В.* Депресивні території Українського Причорномор'я / В. В. Яворська // Вісник Одеського нац. ун-ту. – Серія : Географія. – Вип 2(15). – 2012. – С. 109–115.
14. *Antipova, E.* Transformation of Demographic Space of Belarus at the end of XX – beginning of XXI century / E. Antipova // Київський геогр. щорічник. – К., 2013. – Вип. 8. – Р. 19–25.
15. *Pantylej, W.* Przemiany społeczno-gospodarcze a stan zdrowia ludności Ukrainy i Polski w latach 1990–2002 / W. Pantylej. – Lublin, 2008. – 300 st.
5. *Zastavetska, O. V.* Suchasny rysy transformatsiyi gospodarstva agrarnykh regioniv / O. V. Zastavetska // Aktualny problem krayinoznavchoy nauky : materialy II nauk.-prakt. konf. (Lutsk, 14–15 travnya 2015 r.). – Lutsk, 2015. – S. 6–9.
6. *Mezentsev, K.* Regionalnyy rozvytok v Ukrayini: suspilno-prostorova nerivnist i polyaryzatsiya : monografiya / K. Mezentsev, G. Pidgrushnyy, N. Mezentseva. – K., 2014. – 132 s.
7. *Sadova, U. Ya.* Sotsialna politika v Ukrayini: regionalni doslidzhennya i perspektyvy rozvytku : monografiya / U. Ya. Sadova. – Lviv, 2005. – 408 s.
8. *Smal, V. V.* Transformatsiya gospodarstva postindustrialnykh krayin : naukovy zasady suspilno-geografichnogo doslidzhennya : monografiya / V. V. Smal. – Nizhyn, 2011. – 370 s.
9. Statystychny shchorichnyk Lvivskoy oblasti za 2014 r. – U 2 t. – Lviv, 2015.
10. Transformatsiyina struktura gospodarstva Ukrayiny : regionalnyy aspekt / [za red. G. V. Balabanova, V. P. Nagirnoy, O. M. Nyzhnyk]. – K., 2003. – 403 s.
11. *Shabliy, O. I.* Suspilna geografiya : teoriya, istoriya, ukrayinoznavchi studii / O. I. Shabliy. – Lviv, 2001. – 744 s.
12. *Shcheglyuk, S. D.* Formuvannya novykh vydiv ekonomichnoy diyalnosti v umovakh transformatsii ekonomiki : monografiya / S. D. Shcheglyuk. – Lviv, 2008. – 193 s.
13. *Yavorska, V. V.* Depresyvni terytorii Ukrayinskogo Prychornomorya / V. V. Yavorska // Visnyk Odeskogo nats. un-tu. – Seriya : Geografiya. – Vyp. 2 (15). – 2012. – S. 109–115.
14. *Antipova, E.* Transformation of Demographic Space of Belarus at the end of XX – beginning of XXI century / E. Antipova // Kyivsky geogr. shchorichnyk. – K., 2013. – Vyp. 8. – P. 19–25.
15. *Pantylej, W.* Przemiany społeczno-gospodarcze a stan zdrowia ludności Ukrainy i Polski w latach 1990–2002 / W. Pantylej. – Lublin, 2008. – 300 st.