

УДК 911.3:314(476)

UDC 911.3:314(476)

**МИГРАЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ
НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ (результаты
интервьюирования в населенных
пунктах-ключях)**

**MIGRATION PURPOSES
OF THE POPULATION OF
THE REPUBLIC OF BELARUS
(the results of interviewing
in the key towns)**

В. К. Коротаев,
*аспирант кафедры
экономической географии зарубежных
стран БГУ*

V. Korotayev,
*Post-Graduate Student of the Department
of Economic Geography of Foreign
Countries, Geographical Faculty, BSU*

Поступила в редакцию 01.02.16.

Received on 01.02.16.

В статье проведен анализ миграционных установок населения Республики Беларусь по результатам интервьюирования в населенных пунктах-ключях. Исследование миграционных установок населения Беларуси, которое представлено в статье, позволило установить прямую зависимость миграционных установок на выезд в ключевых населенных пунктах от их численности в общей международной мобильности и продолжительности пребывания за границей и обратную – в желании смены места жительства.

Ключевые слова: демографическая безопасность Беларуси, миграция населения, интервью, анкета, населенный пункт.

The article analyzes the migration systems of the Republic of Belarus on the results of interviews in key towns. The study of migration purposes of the Belarusian population represented in the article made it possible to establish a direct dependence of migration facilities to travel to key locations on their numbers in the overall international mobility and length of stay abroad and return – of the wish to change the place of residence.

Keywords: demographic safety of Belarus, migration of population, interview, survey, town.

Введение. Тенденции развития международных отношений в сфере экономики, политики, культуры в конце XX – начале XXI в. таковы, что Республика Беларусь объективно стала одним из самых активных участников процесса международной миграции. Географическое положение Беларуси между Востоком и Западом, в центре Европы, предопределило высокую значимость проблем международной миграции для нашей страны, о чем свидетельствуют активные шаги, предпринимаемые государством в сфере регулирования миграционных процессов, препятствия нелегальной миграции, правонарушений в области международной миграции. За последние 10 лет страна достигла значительных результатов в области государственного управления миграционными процессами. Вопросы миграции и беженцев находятся в сфере постоянного внимания руководства республики.

Анализ основных тенденций развития миграционных процессов в Беларуси позволяет, во-первых, выделить основные на-

правления и интенсивность миграционных обменов с другими странами, во-вторых, охарактеризовать развитие миграционных процессов во времени, в-третьих, описать основные виды миграции, формирующие единый эмиграционный поток. Исследователи сходятся во мнении, что волны белорусской эмиграции затронули в общей сложности более 2 млн чел. Наиболее значительной в последнее время волной эмиграции можно назвать эмиграцию, связанную с распадом СССР и последующими социально-экономическими и политическими реформами во всех республиках. Кардинальные изменения в укладе жизни привели к появлению большого количества мигрантов на просторах бывшего СССР, в том числе вынужденных переселенцев и беженцев, ищущих лучшие условия жизнедеятельности в других государствах.

Несмотря на относительно благополучную миграционную обстановку (по сравнению с Литвой, Латвией, Польшей и т. д.), Беларусь вместе с тем испытывает опре-

деленный негативный эффект от участия в международной миграции, теряя экономически активное население, что в условиях демографического кризиса приводит к быстрому сокращению трудовых ресурсов. В условиях глобализации остановить миграционные процессы практически невозможно (только предприняв попытку полной изоляции), однако последовательное и всестороннее изучение причин и мотивов миграции может помочь в регулировании этих процессов, в сокращении негативного влияния на отдельно взятое государство. Важным элементом такого регулирования является изучение потенциальной эмиграции. Знание того, почему миграционные процессы возникают, насколько масштабными они могут быть, позволяет принимать решения, направленные на снижение негативных эффектов миграции [1].

Неоднородность и глубокая социально-экономическая детерминация миграционных процессов обуславливает специфику их изучения. На развитие миграционных процессов влияют экономические, политические, правовые и ряд других факторов. Их тесное взаимодействие с основными социальными процессами в обществе предполагает необходимость поиска путей изучения миграционных процессов на самой ранней стадии их зарождения, которое выражается в форме появления и развития миграционных настроений в обществе. В связи с этим, исследование миграционных установок населения Беларуси с использованием метода интервьюирования, которое представлено в статье, является важным и выступает основой для принятия государственных решений.

Методика исследования. Миграционные настроения через систему показателей и индикаторов позволяют отобразить масштабы потенциальной эмиграции из государства. Изучение миграционных настроений в обществе возможно только с помощью проведения социологических исследований. Миграционные настроения выступают в двух формах: пассивная форма миграционных настроений (их носители хотели бы уехать, но ничего для этого не предпринимают) и активная форма миграционных настроений (занимаются конкретными шагами по реализации намерения эмигрировать). В ходе проведения опроса населения через расчет соответствующих показателей можно получить

информацию о размере каждой из вышеперечисленных групп населения.

Следует отметить, что статистические данные о внешней миграции населения носят достаточно условный характер, так как разработанная система статистического учета на современном этапе не позволяет с высокой точностью регистрировать реальные миграционные потоки как из Беларуси, так и в Беларусь. Текущий учет населения, который осуществляют органы внутренних дел, регистрирует только акты миграции, связанные с изменением регистрации. Кроме того, статистическому учету подлежат случаи перемены места жительства на срок более 1,5 месяца. Учет миграции осуществляется на основе талонов статистического учета прибытий и убытий. Эти талоны составляются при выписке (приписке) населения одновременно с адресными листами прибытия и убытия, которые используются органами МВД Республики Беларусь. Таким образом, если переезд/выезд за границу совершается без изменения прописки (регистрации), то он официальной статистикой не учитывается.

Другим источником информации о масштабах миграционных процессов служат данные паспортно-визовой службы МВД Беларуси. Об объемах эмиграции судят по количеству выдаваемых разрешений на выезд за границу на постоянное место жительства. Однако в данном случае количество выданных разрешений также не указывает на количество покидающих страну, так как человек может покинуть страну не в год получения разрешения или передумать уезжать вовсе. Кроме того, значительная часть мигрантов вообще не обращается в органы внутренних дел за получением разрешения на выезд за границу для постоянного проживания. Многие выезжают за границу по визам различного типа (гостевым, туристическим, студенческим), в новой стране оформляют документы для проживания и живут за границей, даже не теряя прописки (регистрации) в Беларуси. Такой схемы, например, придерживаются многие студенты, уезжающие по программам международного студенческого обмена и остающиеся в США. Учет внешней миграции со странами СНГ также затруднен из-за безвизового режима, который не позволяет иметь точные данные в частности относительно трудовой миграции белорусов в Россию. В связи с этим немаловажным является изучение потенциала

миграции для формирования более полной картины о миграции населения.

На предварительном этапе нашего исследования было определено, что в качестве объекта исследования выступит население следующих ключевых населенных пунктов: г. Минск, г. Могилев, г. Бобруйск, г. Солигорск, г. Мосты, п. г. т. Смиловичи Червенского района Минской области и д. Лунин Лунинецкого района Брестской области, – отобранных по критерию различий в численности населения с целью выявления закономерности. Данные населенные пункты представляют собой основные типы городов по численности населения – мелкие (от 5 до 10 тыс. чел.), малые (от 10 до 20 тыс. чел.), крупные (от 100 до 500 тыс. чел.) и крупнейшие (более 500 тыс. чел.), а также иерархические уровни административно-территориального деления республики – столица, областная центр, районный центр, поселок городского типа и деревня, что позволяет проследить различия в миграционных установках населения в зависимости от величины населенного пункта и его статуса. Данные населенные пункты характеризуются также широким территориальным охватом Республики Беларусь, что позволяет проследить географические закономерности.

Исследование проводилось на основе интервьюирования, представляющего целенаправленный опрос, проводимый интервьюером. При этом опросный лист интервью чаще всего формализован и имеет небольшой веер вариантов ответов к каждому вопросу. Сами вопросы должны быть конкретны, кратки, однозначны, а варианты ответов к ним исчерпывающие (без дополнений, комментариев и уточнений).

Процедура осуществления интервью требует осуществления действий в двух направлениях:

1) создание опросного листа на базе программы социологического исследования, представляющего инструментарий, предназначенный для сбора эмпирической информации в виде устных ответов интервьюируемых лиц. В опросном листе на основе сформулированных в программе исследования гипотез, целей и задач представлены вопросы, соответствующие тематике исследования. Типы и композиция вопросов, используемых в интервью, такие же, как в анкетном опросе. Бланк интервью содержит введение (где кратко, но исчерпывающе оговариваются цель исследования, возможности исполь-

зования его результатов, кто проводит опрос, указывается значимость участия данного лица в опросе), основную часть (вопросы по теме исследования с использованием различных их разновидностей), социально-демографический блок (содержит вопросы о статусе личности и ее демографических характеристиках). В конце опросного листа уместны вопросы, позволяющие оценить качество проведенного интервью респондентом, а также имеется информация о времени начала и окончания интервью, самом интервьюере и подтверждение интервьюером точного использования всех требований инструкции при проведении интервью;

2) организация и проведение собственно интервью, что предполагает определение места, времени опроса, с одной стороны, и соответствующую подготовленность, опыт интервьюера с другой [2].

По типу опрашиваемых лиц было проведено интервью простых респондентов. По месту проведения были использованы: 1) интервью по месту жительства; 2) интервью по месту работы (в ситуациях, когда проблема связана с изучением производственных ситуаций); 3) интервью на улице.

Структура анкеты была представлена следующими разделами-вопросами: 1) об общей мобильности; 2) о потенциальной мобильности; 3) о причинах миграции; 4) место опроса и общие данные о респонденте, включающие вопросы о возрасте, поле, уровне образования и благосостояния, семейном положении. Вопросы анкеты подразделялись также на блоки о прошлой мобильности, потенциальной, а также предпочтительных условиях миграции.

Всего в ходе исследования было опрошено 427 человек, что составляет 0,005 % от генеральной совокупности. Большинство опрашиваемых проживали в городе Минске – 65 %. Остальная часть совокупности равномерно распределилась по населенным пунктам с различной численностью населения – Могилев, Бобруйск, Солигорск, Мосты и деревня Лунин. Возраст опрошенных находился в диапазоне от 18 до 71 года. Доля мужчин среди опрошенных составила 52 %, женщин – 48 %. В ходе обработки данных было выбраковано 3 анкеты по причине отсутствия ответов на некоторые вопросы.

Результаты исследования. В целом миграционные установки на выезд имеют 19 % опрошенного населения, что является

свидетельством низкой миграционной активности. Среди этой группы населения установку на смену места жительства в пределах республики имеет 17 %. Большинство – 83 % в качестве места переезда указали другую страну. В основном наблюдается центростремительное движение по экономическим причинам. Также отмечается незначительный обратный поток, но преимущественно по семейным причинам.

Основными направлениями желаемого выезда являются Польша и Россия. В Польшу стремится население в более молодых возрастах, в Россию – население постарше. География желающих выехать в Польшу представлена в основном жителями столицы и западных регионов (гг. Минск и Мосты). В Россию предпочитают выезжать жители восточных регионов и малых населенных пунктов (гг. Могилев, Бобруйск, Солигорск, д. Лунин).

В Россию нацелены выехать в большей степени женщины, чем мужчины. Польшу как страну переезда преимущественно видят, наоборот – в большей степени мужчины, а не женщины.

В ходе исследования было выявлено, что наибольшим миграционным потенциалом обладает молодое население – от 18 до 35 лет, проживающее в малых населенных пунктах и характеризующееся средним и выше среднего заработком. Доля данной категории в совокупности опрошиваемых составила 37 %.

Описывая характеристики миграционных настроений, были определены наиболее

привлекательные направления для выезда как на работу, так и на постоянное место жительства. В распределении ответов респондентов на вопрос о том, куда они вероятнее всего уехали бы с наибольшей привлекательностью, около 50 % респондентов в качестве страны для работы выделяли Россию. Кроме России, среди наиболее популярных направлений указывались Польша (18,5 %), Франция (11,8 %). Помимо данных стран некоторыми респондентами назывались страны Скандинавии (6,3 %), Австралия (8,5 %), Чешская Республика (4,9 %).

Анализ причин выезда за пределы Республики Беларусь позволил выявить следующие особенности. Для респондентов были предложены 10 вариантов причин (таблица 1).

Наиболее распространенной причиной выезда опрошиваемые назвали возможность более легкого улучшения своего материального положения за границей (24 %). Второе место в структуре причин заняли лучшие условия жизни за границей (18,9 %). На третьем месте находится причина, по которой респонденты считают, что низкоквалифицированный труд более высоко оплачивается за границей (15,5 %). Наименьшую популярность среди причин выезда имели отсутствие перспектив профессионального роста на родине, изменение своего семейного статуса за рубежом, а также переезд в «город/страну своей мечты», или 4,9 %, 4,7 % и 4,6 % соответственно (рисунок).

Таблица 1 – Структура причин выезда респондентов из Республики Беларусь, %

Причины	Структура ответов, %	
	Ответили «да»	Ответили «нет»
1. За границей можно легче улучшить экономическое положение (свое или семьи)	48,8	51,2
2. Условия жизни за границей лучше	38,3	61,7
3. В других странах можно зарабатывать деньги, даже занимаясь неквалифицированным трудом	31,4	58,6
4. Опыт знакомых, уехавших за границу, был удачным	22,7	77,3
5. На учебу	16,9	83,1
6. Там живут родственники/друзья, которые могут поддержать	12,4	87,6
7. Нет перспектив профессионального роста на родине	10,0	90,0
8. Там планируют изменить свой семейный статус	9,6	90,4
9. Это «город/страна моей мечты»	9,4	90,6
10. Нет причин, по которым хотел бы уехать	3,7	96,3



Рисунок – Структура ответов о причинах выезда населения за пределы Республики Беларусь

Анализ шагов, предпринимаемых респондентами для реализации миграционных настроений в зависимости от материального положения, позволил выявить следующие особенности (таблица 2). Среди опрошенных респондентов 26,5 % населения, желающего выехать за границу по той или иной схеме, ничего не предпринимала. Стоит отметить, что у населения с более высоким достатком эта доля еще выше – 35,5 %. Среди наиболее активных шагов, предпринимаемых респондентами, стоит отметить изучение иностранного языка (17,1 % опрошенных), сбор информации об условиях жизни в стране возможного проживания (17,5 %), а также поиск работы в стране возможного проживания (10,4 %).

Стоит отметить, что среди предпринимаемых шагов наибольшую активность проявляли респонденты с низким и средним доходом.

Исследуя географическую матрицу ответов, можно сделать ряд выводов, позволяющих определить пространственные различия в миграционных установках населения между разными по численности населенными пунктами.

Установлено, что численность населения населенного пункта напрямую влияет на ми-

грационную активность населения и, в частности, выезд. Во всех исследуемых населенных пунктах-ключках отмечено, что чем выше численность населения, тем большая доля населения была за границей (таблица 3), и наоборот. Исключение составляет г. Мосты, где доля бывших за границей больше, чем в более крупных городах – Солигорске и Бобруйске. Аналогичная зависимость выявлена и для длительного пребывания за границей – по мере увеличения людности населенного пункта происходит рост миграционных установок на выезд.

Установка на смену места жительства характеризуется обратной зависимостью. Чем меньше людность населенного пункта, тем большая доля респондентов готова эмигрировать. Так, например, 40 % населения г. Мосты и 50,3 % д. Лунин готовы поменять место жительства. В более крупных городах доля населения, готовая к выезду, ниже и составляет от 20 до 30 % в среднем.

В отношении определения нового места жительства и предпринимаемых шагов для реализации миграционных установок четкой зависимости от численности населения населенного пункта не наблюдается (таблица 3).

Таблица 2 – Шаги, предпринимаемые респондентами для реализации миграционных настроений в зависимости от материального положения, %

Шаги	Доход в месяц			Среднее значение по трем группам
	до 300 у. е.	300–600 у. е.	более 600 у. е.	
Учил иностранный язык	20,9	16,8	13,6	17,1
Собирал информацию об условиях жизни в стране возможного проживания	17,7	18,1	16,8	17,5
Пытался найти работу за границей	12,8	10,8	7,7	10,4
Повышал квалификацию	8,7	6,3	9,7	8,3
Оформлял документы для получения визы	8,1	3,2	7,1	6,1
Обращался к специалистам, занимающимся консультированием по вопросам эмиграции	4,9	5,5	3,9	4,8
Пытался найти место учебы за границей	4,9	4,5	2,5	4,0
Обращался за разрешением на проживание, работу, учебу за границей	3,4	1,9	2,5	2,6
Зарегистрировался в агентстве по поиску работу за границей	2,3	1,9	0,7	1,6
Оформлял документы на постоянное место жительства за границей	1,7	1,3	0,0	1,0
Не предпринимал ничего	14,3	29,7	35,5	26,5
Всего	100	100	100	100

Таблица 3 – Географическая матрица ответов, %

Населенный пункт	Был за границей	Жили за границей дольше 6 месяцев	Желают сменить место жительства	Определились с местом жительства	Предпринимали шаги для реализации миграционных установок
Минск	70,6	5,1	23,3	10,2	7,2
Могилев	65,5	2,2	19,3	5,5	1,1
Бобруйск	55,3	1,1	26,5	6,6	2,2
Солигорск	40,1	1,1	5,5	1,1	0
Мосты	60,5	0	40,3	15,3	10,5
д. Лунин	20,2	0	50,3	40,4	5,5

Таким образом, исследование показало наличие иерархической зависимости миграционных установок на выезд по численности населения.

В ходе интервьюирования был сформирован усредненный портрет респондента. Среднестатистическим опрашиваемым выступил холостой мужчина, от 18 до 35 лет, со средним или высшим образованием, с заработком от 300 до 600 у. е., который был за границей, но не более полугода, с целью туризма и покупок, и не желающий куда-либо эмигрировать.

Несмотря на то, что демография накопила значительный объем знаний по проблемам миграции, до сих пор трудно говорить о наличии общей теоретико-методологической концепции анализа миграционных процессов. В лучшем случае можно говорить о разработанности ряда подходов, отражающих их основные тенденции. В связи с этим назрела острая потребность в углубленном и комплексном подходе к изучению закономерностей и механизмов современных миграционных процессов, их диагностике и прогнозированию, а на этой базе – форми-

рования и реализации адекватной государственной миграционной политики.

Заключение. Как показал анализ, экономические причины являются основными в мотивах эмиграции населения в населенных пунктах-ключях Беларуси, преобладающими из которых выступают по результатам интервьюирования возможность улучшения своего материального положения за границей и лучшие условия жизни за границей. В связи с этим существует проблема улучшения экономического благосостояния населения, а также совершенствование механизмов налогообложения белорусских граждан, получающих доход от трудовой деятельности за рубежом, что позволит сократить безвозвратную трудовую миграцию и увеличит приток финансов в республику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шахотко, Л. П. Миграционные процессы и их роль в решении проблем демографической безопасности Республики Беларусь / Л. П. Шахотко // Социология. – 2006. – № 3. – С. 39–49.
2. Ротман, Д. Г. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / Д. Г. Ротман; под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. – Минск : БГУ, 2001. – 354 с.

Анализ зависимости миграционных установок на выезд от их численности в ключевых населенных пунктах показал прямую зависимость в общей международной мобильности и продолжительности пребывания за границей и обратную – в желании смены места жительства.

Можно с уверенностью сказать, что при наличии существующих экономических и геополитических условий, в которых находится Беларусь, существенных изменений как величины миграционных потоков, так и их направленности ожидать не стоит. В условиях стабилизации социально-экономической ситуации в стране происходит снижение уровня распространенности миграционных настроений и масштабов эмиграции.

REFERENCES

1. Shakhotko, L. P. Migratsionnyye protsessy i ikh rol v reshenii problem demograficheskoy bezopasnosti Respubliki Belarus / L. P. Shakhotko // Sotsiologiya. – 2006. – № 3. – S. 39–49.
2. Rotman, D. G. Operativnyye sotsiologicheskiye issledovaniya: metodika i opyt organizatsii / pod red. D. G. Rotmana, A. N. Danilova, L. G. Novikovoy. – Minsk : BGU, 2001. – 354 s.