

УДК [1:37.091.32]-057.875

UDC [1:37.091.32]-057.875

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ДИСКУССИЙ В РАМКАХ
ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ
«ФИЛОСОФИЯ»****THEORETICAL AND
METHODOLOGICAL GROUNDS FOR
ORGANIZING DISCUSSIONS WITHIN
THE FRAMEWORK OF THE
TEACHING OF THE DISCIPLINE
"PHILOSOPHY"****М. А. Сонгаль,***кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-
гуманитарных дисциплин БГПУ***M. Sonhal,***PhD in Philosophy, Associate Professor
of the Department of Social and
Humanitarian Disciplines, BSPU*

Поступила в редакцию 20.09.18.

Received on 20.09.18.

В статье рассмотрены способы организации, возможности, преимущества и объективные трудности использования такого метода активного обучения, как дискуссия. В работе показано, что использование данного метода способствует достижению целей и задач учебной дисциплины «Философия». Использование метода дискуссии позволяет успешно реализовать групповое взаимодействие студентов и способствует формированию критического мышления. Рассмотрены теоретико-методологические основания и конкретные методики организации дискуссионного пространства, выявлены условия результативности и критерии эффективности использования метода дискуссии, определены принципы и факторы использования дискуссионных методов в процессе преподавания философии, обоснован их потенциал при проведении учебных занятий.

Ключевые слова: философия, преподавание, учебный процесс, методология педагогической деятельности, дискуссия, методы обучения.

In the work the methods of organization, possibilities, advantages and objective difficulties of using this method of active learning as a discussion in the teaching process are considered. The research work shows that using this method contributes to the achievement of the goals and objectives of the academic discipline "Philosophy". Using the discussion method makes it possible to successfully implement group interaction among students and fosters the formation of critical thinking. Theoretical and methodological foundations and specific methods of organization of the discussion space are considered. The conditions of effectiveness and criteria for the effectiveness of the use of the discussion methods were studied, the principles and factors of the use of discussion methods in the teaching of philosophy were revealed, and their potential for conducting training sessions was justified.

Keywords: philosophy, teaching, educational process, methodology of pedagogical activity, discussion, teaching methods.

Философия – это фундаментальная характеристика человеческого бытия, рефлексия над универсалиями культуры в системе высшего образования – одна из фундаментальных дисциплин, представляющая собой мировоззренческую и методологическую основу как социально-гуманитарного, так и естественно-научного знания.

Несмотря на то что философский язык не прост для восприятия и не может быть сведен к обыденному языку, только он может помочь найти и обосновать направления

преобразований общества и культуры на высоком уровне, выходящем за пределы сферы потребления. Неклассическая философия и весь противоречивый опыт человечества в XX – начале XXI в. показывают, насколько важно духовное измерение человеческой жизни. Экономические и научные преобразования теряют всякий смысл, если не служат главной цели – развитию личности. В условиях противоречивого развития техногенного общества особенно четко проявляется роль философии в гуманизации и экспертной оценке современной реально-

сти. Реализуя данную задачу, философия становится основой эффективной и ответственной деятельности человека, создает язык ценностей, который позволяет вступать в диалог людям, принадлежащим к различным конфессиям, этносам и социальным группам. «Философия – особый уровень знания, благодаря которому знание приобретает прочность последнего основания ответственных суждений и действий. Без нее образование может быть каким угодно, но оно не будет ни современным, ни высшим» [1].

Цели учебной дисциплины «Философия» подробно изложены в программах курса высших учебных заведений. К ним относятся: формирование у выпускника современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности; овладение выпускником основами мировой и отечественной философской культуры; формирование способности к креативному и критическому мышлению в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности, овладение современным стилем научно-практического и рационально-ориентированного мышления; умение молодого специалиста четко формулировать свою социально-политическую и смысложизненную позицию и философски обосновывать их [2]. Необходимым аспектом в достижении этих целей является формирование у студентов опыта выражения своих мыслей и идей. Очень важно, чтобы после освоения дисциплины «Философия» студент умел аргументировать свою позицию, выстраивать рассуждение и логично его доказывать.

В образовательных стандартах Республики Беларусь особое внимание уделяется определению компетенций будущего профессионала. Это знания, умения, опыт и личностные качества, необходимые для решения теоретических и практических задач. Учебная дисциплина «Философия» относится к блоку социально-гуманитарных дисциплин и читается на всех специальностях. Можно утверждать, что ее изучение способствует приобретению будущими специалистами как академических, так и социально-личностных компетенций, то есть тех знаний, умений и личностных качеств, которые необходимы всем будущим профессионалам, независимо от выбранной специальности. К таким компетенциям относятся

умение применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач, владение системным и сравнительным анализом, исследовательскими навыками, креативность, способность к социальному взаимодействию и межличностным коммуникациям, умение работать в команде, критичность и самокритичность, способность реализовать самообразование и ценностно-ориентационную деятельность [3].

Таким образом, можно говорить о том, что изучение дисциплины «Философия» способствует не только формированию академических и социально-личностных компетенций, но в определенной степени и профессиональных компетенций. Очевидно, что в соответствии с поставленными задачами преподавание философии на разных специальностях будет варьироваться в зависимости от особенностей профессиональной деятельности будущего специалиста и требует от преподавателя большого педагогического мастерства и методологической подготовки.

Согласно В. Д. Веблеру, можно выделить следующие компетентности преподавателя, влияющие на учебный процесс в целом. Компетентность в планировании: способность планировать и изменять отдельные занятия, учебное мероприятие или полный курс обучения по специальности с учетом целей, содержания, методов, обучающихся, учащихся, рамочных условий. Компетентность в методах: способность применять соразмерный содержанию и целевой группе спектр методов, который ориентируется на потребности обучающихся и учащихся. Способность управлять учебным процессом с учетом его непредсказуемости, что означает ответственное взаимодействие с учащимися, учебными ситуациями, учебным материалом и условиями учения. Сюда же относятся возможности по презентации себя и учебного материала; модерирование работы в больших и малых группах; обучение активному учению; умения действовать в конфликтных ситуациях среди участников и по отношению к себе как к руководителю (менеджмент по разрешению конфликтов); интро- и межкультурные стили коммуникации, групповая динамика, рефлексия руководящей роли и персональной компетентности. Компетентность в консультировании

(консультирование по учебному процессу и способам учения): способность оказывать поддержку учащимся в организационном и временном планировании учебы, разумного распределения усилий в ходе учебы, выборе адекватных методов работы и исследований и подходящих форм учения (учебные техники, учебные группы и т. д.). Сюда же относятся учебно-психологические, мотивационно- и когнитивно-психологические знания в качестве базисного основания для консультирования. Квалификационная компетентность: для циклов обучения, завершающихся получением профессионального диплома с присвоением квалификации, учебные мероприятия должны включать в себя больше, чем академические научные составляющие. Изменения профессиональных требований, например, к ключевым квалификациям, должны иметь возможность быть воспринятыми и интегрированными в учебный процесс. Для достижения учебной цели – «основанной на теории поведенческой компетентности» – необходима концептуализация и проведение на стыке теории и практики ситуативно-обусловленных, проблемно-ориентированных, междисциплинарных и проектно-ориентированных учебных мероприятий. Сюда же относится способность соотнесения структуры учебной дисциплины на структуру учения и ее трансформирования, а также способность трансляции квалификационных целей и их перевода в контексты учения. Контекстуальная компетентность: способность анализировать и учитывать рамочные условия обучения и учебного процесса [4, с. 94].

В настоящее время процесс преподавания философии в вузе сопровождается рядом объективных трудностей. К ним относится сокращение аудиторных часов по данной дисциплине, что предполагает большую самостоятельную работу студентов. Однако зачастую студенты не обладают достаточной мотивацией для должной подготовки и изучения философских вопросов, которые связаны с оперированием предельно абстрактными понятиями, не всегда доступными для понимания студентами младших курсов. Кроме того, многим студентам присуща интенция, что изучение философии не является приоритетным, так как не приносит конкретной пользы в ближайшей перспективе, а значит, и не нужно для овладения специальностью, которой они обучаются на фа-

культете (чаще всего подобное отношение наблюдается на факультетах негуманитарного профиля).

Сокращение аудиторных часов подразумевает увеличение часов на самостоятельную работу студента, однако данный подход оказывается труднореализуемым в связи с тем, что современный студент далеко не всегда осознает самоценность философского знания. Поэтому необходимо искать продуктивные стратегии взаимодействия, когда преподавателю удастся показать значимость изучения философских идей. Ведь они открывают новые возможности объяснения сегодняшней действительности, версии ее понимания, которые допускают многозначные прочтения происходящих событий. Философия становится диалогом, приглашением к нему, поэтому особое значение в преподавании курса имеет метод дискуссии.

В настоящее время интерактивное педагогическое взаимодействие выступает как альтернатива традиционному педагогическому воздействию, при котором только преподаватель выступает как активный субъект, основной источник знаний, транслирующий их студентам. Интерактивное взаимодействие предполагает совместную целенаправленную деятельность педагога и учащихся по организации пространства взаимодействия для достижения образовательных целей. Включение в такое взаимодействие способствует переходу от парадигмы обучения к парадигме учения, что является актуальной задачей для современного учебного заведения [5]. Приоритетным в педагогической науке и практике в Республике Беларусь признан личностно ориентированный подход, который рассматривает учащегося не в качестве пассивного объекта педагогических воздействий, а как субъекта педагогического взаимодействия, активно влияющего на форму и содержание обучения [6, с. 3].

Таким образом, дискуссия как интерактивный метод обучения является одним из приоритетных в процессе преподавания учебной дисциплины «Философия» в высшем учебном заведении. Использование данного метода способствует реализации задач преподавания данной дисциплины – освоению философской терминологии, изучению философской проблематики, умению применять полученные знания в профессиональной деятельности, а следовательно,

и достижению главной цели – формированию академических, социально-личностных и профессиональных компетенций. Результативность учебной дискуссии зависит от тщательной дидактической и методологической ее подготовки, с учетом целей учебного занятия, содержания учебного материала, уровня подготовленности студентов, компетентностей преподавателя и рамочных условий проведения занятия.

Дискуссия – (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – это метод активного обучения, базирующийся на открытом обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения. Данный метод интенсифицирует процесс обучения за счет активного включения студентов в коллективный поиск истины.

В преподавании философии такой метод, как дискуссия, всегда играл основополагающую роль. Еще в Античной Греции Сократ показал значение диалога как диалектического поиска истины («майевтика»). Его идеи были восприняты и развиты Платоном, для которого диалог – это не только метод обучения, но и форма выражения всех значимых философских идей. Методологической основой организации дискуссионного пространства в процессе преподавания учебной дисциплины «Философия» могут выступать как работы классических философов, так и работы русских философов, психологов и педагогов, прежде всего, Г. П. Щедровицкого, Л. Выготского, М. Бахтина, В. Библера и др. М. Бубер описывает диалогическое мышление через отношение человека к миру, обозначенное категорией «Я-Ты» – персоналистическое и ориентировано на непосредственное и многовариантное (интерсубъективное) понимание мира. В работах М. М. Бахтина диалог рассматривался как атрибутивный элемент культуры, вплетенный в ее ткань. Диалог – не только полифония индивидуальных голосов, но и главное условие восхождения культуры на более высокий уровень развития. В. С. Библер плодотворно развил идею диалога М. М. Бахтина, рассматривая диалог, прежде всего как «диалог культур».

Дискуссия представляет собой публичный спор, в процессе которого у его участников есть возможность сопоставить различные точки зрения на проблему. В ходе дискуссии осуществляется поиск оптимального решения спорного вопроса. Кроме того, дис-

куссия выступает как способ убеждения оппонента, когда иная точка зрения не навязывается авторитарно, а воздействие на сознание личности осуществляется с помощью обращения к ее собственному критическому суждению.

Дискуссия как интерактивный метод проведения учебных занятий способствует не только овладению студентами содержанием учебного материала по дисциплине, но и развивает способности к социальному взаимодействию и коммуникации, умение слышать и слушать другого, то есть формирует социально-личностные компетенции и коммуникативные навыки. Использование интерактивных форм обучения в целом позволяет развивать навыки работы в команде, проблематизировать, объяснять, учитывать мнение других, а также самостоятельно организовывать ситуацию коммуникативного взаимодействия.

Таким образом, к задачам, реализуемым с помощью дискуссионных методов, можно отнести следующие:

- 1) включение студентов в коллективный поиск истины;
- 2) развитие дискуссионных умений;
- 3) формирование умений аргументировать свои позиции; развитие логического и критического мышления;
- 4) изменение и улучшение модели поведения участников педагогического процесса: развитие способности принимать позицию другого, уважительно относиться к оппоненту с иной точкой зрения [6, с. 25].

На этапе планирования и подготовки дискуссии преподавателю в первую очередь следует выбрать и сформулировать тему и цель дискуссии; определить ее содержание и продолжительность. Необходимо четко определить основные проблемы и вопросы для обсуждения; продумать основные способы контроля хода дискуссии; определить способы фиксации предлагаемых во время ее проведения идей и учесть рамочные условия, то есть наличие необходимого оборудования или время, необходимое для подготовки учебной аудитории (расстановка мебели, схема рассадки участников).

Во время проведения дискуссии преподаватель выполняет следующие задачи: формулирует и при необходимости поясняет

проблему и тему дискуссии, доводит до сведения участников правила взаимодействия, способствует созданию доброжелательной атмосферы, управляет ходом дискуссии, актуализируя значимые идеи. При этом преподаватель не является участником дискуссии с «особыми правами», то есть не является субъектом трансляции знаний, а создает пространство, которое поможет студентам сформировать личный опыт участия в дискуссии, открыть и добыть знания самостоятельно. Для создания такой среды преподаватель использует различные типы вопросов в дискуссии: открытые, закрытые, наводящие, вопросы с подтекстом, возвратные, тренировочные и др.

Таким образом, основными принципами организации дискуссионного пространства являются проблемность, конструктивизм, альтернативность мнений и путей решения проблемы, равноправие участников [6, с. 31]. В связи с этим можно обратить внимание на особенности методики «Школы диалога культур» проекта В. С. Библера. Методика также исходит из того, что в процессе обучения задачей преподавателя является не принуждение к усвоению закрытого знания, а введение в ситуацию диалога, побуждение к поиску открытого знания [7]. Для этого предполагается определять готовность учащихся к диалогическому общению и обобщению базовых знаний, коммуникативного опыта, установки на восприятие иных точек зрения. Необходимо осуществлять отбор опорных мотивов, то есть тех волнующих студентов вопросов и проблем, благодаря которым может эффективно формироваться собственный смысл изучаемого материала. Преподаватель продумывает различные варианты развития сюжетных линий диалога и сюжетных линий учебного занятия, проектирует способы взаимодействия участников дискуссии, их возможных ролей и условий их принятия студентами, гипотетически выявляет зоны импровизации, то есть таких ситуаций диалога, для которых трудно заранее предусмотреть поведение участников (погружение, мозговой штурм, десанты, игровые ситуации, диспуты, дискуссии и т. п.).

Таким образом, планируя использовать метод дискуссии на учебном занятии, преподаватель должен стремиться:

- к созданию деловой и доверительной рабочей атмосферы, в которой готов-

ность студентов к дискуссиям формируется и развивается;

- стимулировать мышление и обсуждение;
- оригинально ставить вопросы;
- быть непредвзятым и терпимым;
- быть критичным и самокритичным;
- быть готовым к сотрудничеству с окружающими.

В конце дискуссии следует подвести итоги, резюмировать ее итоги.

После проведения занятия в дискуссионном формате преподавателю предстоит работа по оценке результативности. Данная работа может включать в себя в последующем обратную связь со студентами. Однако одним из важнейших критериев успешности дискуссии будет степень усвоения учебного материала студентами и формирования у них ряда умений и навыков, способствующих формированию необходимых компетенций, что возможно оценить только спустя время.

Л. Г. Кирилук для оценки результативности учебной дискуссии предлагает критерии эффективности дискуссии, которые могут быть определены на основе блоков образовательных целей таксономии Б. Блума (фактическое знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценивание).

Степень результативности может быть определена уровнем достижения цели дискуссии. В зависимости от цели можно выделить три типа дискуссии:

1. Дискуссия первого порядка в качестве образовательной задачи предполагает понимание участниками существование разнообразных способов видения обсуждаемой проблемы. В соответствии с данной целью критерием эффективности проведения дискуссии будет выступать предъявление каждым студентом своего понимания проблемы: высказывание различные взгляды на обсуждаемый вопрос, студенты смогут лучше понять явление или предмет, при этом достижение общего понимания проблемы необязательно.
2. Образовательная задача дискуссии более сложного уровня – появление новых смыслов обсуждаемой проблемы, то есть синтез, когда из разных точек зрения участник конструирует (синтезирует) свой смысл. Критерием результативности на этом уровне проведения дис-

куссии является появление у студентов новых смыслов обсуждаемой проблемы.

3. Дискуссия самой высокой степени сложности – дискуссия-согласование, цель которой заключается в выработке суждения, принимаемого всеми. В данном случае задействованы все уровни мышления – понимание, анализ, оценивание. В качестве критерия эффективности выделяется степень согласованности по обсуждаемому вопросу, возникшая в результате дискуссии, когда студенты смогли согласовать свое понимание или действие относительно обсуждаемой проблемы [8, с. 202].

В рамках преподавания учебной дисциплины «Философия» дискуссионные методы максимально проявляют свой потенциал, поскольку она представляет собой рефлексию над универсалиями культуры, а студенты имеют возможность обсуждать предельно широкий круг мировоззренческих проблем, актуальных для всех вне зависимости от специализации будущего профессионала. В то же время при всех возможностях, которые открывает перед преподавателем и студентами философская проблематика, существует ряд объективных трудностей и сложно решаемых задач в организации качественной дискуссии. В первую очередь, это требование достаточной теоретической подготовки студентов к планирующейся дискуссии, что невозможно без мотивации студентов к изучению сложных философских тем, так как без соответствующей подготовки возможная академическая дискуссия превратится в обычный спор на уровне обыденного сознания. Задачей преподавателя становится также обеспечение междисциплинарных связей при выполнении информационно-поисковых и творческих заданий, что дает возможность студентам интегрировать знания и умения, полученные при изучении различных дисциплин, собирать, анализировать и классифицировать информацию, видеть взаимосвязи различных дисциплин.

Вопрос теоретической подготовки может быть решен в процессе решения практических и исследовательских задач, направленных на актуализацию имеющегося опыта и приобретения нового в процессе совместной деятельности с преподавателем и под его руководством, в том числе через чтение и анализ текстов первоисточников. Практику

чтения оригинальных философских тестов в изучении философии не могут заменить широко применяемые в настоящее время в учебном процессе информационные технологии. Как писал М. К. Мамардашвили: «Философский акт состоит в том, чтобы блокировать в себе нашу манию мыслить картинками. И когда мы убираем картинки и предметные референции из нашего сознания, мы начинаем мыслить» [9, с. 60].

Особенно актуальной оказывается данная идея в XXI в., когда психологи говорят о так называемом клиповом мышлении. Разрозненные отрывочные факты, яркие образы, предлагаемые рекламой и СМИ, становятся не просто содержанием сознания, но и способом взаимодействия с окружающим миром. Такую мозаичность мышления как тревожный симптом в развитии современной культуры еще несколько десятилетий назад констатировали философы-постмодернисты. Они интерпретируют расширение средств и каналов образования, в частности, обращение к аудиовизуальным средствам и виртуальным мирам, создаваемым современной компьютерной техникой как наращивание возможностей визуального восприятия, что ведет к укоренению культа потребления в образовании. Такой подход не требует особых усилий со стороны потребителя [10, с. 436–437]. Поэтому в аспекте активного использования данных средств кроется определенное противоречие: с одной стороны, использование компьютерных технологий и возможностей, которые они дают, оправданно и интересно студентам. С другой стороны, нельзя не отметить тот факт, что чрезмерное увлечение яркой формой аудиовизуальных технологий может отвлечь студента от сосредоточения на содержании и вдумчивого отношения к не самому простому для его восприятия предмету «Философия». Поэтому классические философские тексты относятся к необходимым внешним условиям мира мысли и образуют для него своего рода «культурную атмосферу».

Философия должна выполнить свое предназначение как методология науки, а значит, следует обратиться к философским основаниям той специальности, которой обучается студент в вузе. Изучение истории науки, понимание парадигм научного и социального знания является необходимым элементом формирования научной этики сту-

дента, умения экспертно оценивать научные достижения и с позиций гуманности подходить к ним. Поэтому в преподавании философии необходимо уделять особое внимание изучению философской антропологии и аксиологии, что особенно актуально для студентов негуманитарного профиля. Погружение в проблематику философской антропологии и философии культуры позволит им стать не просто узкими специалистами в своей области, но и подлинными профессионалами, способными смотреть широко на мир,

в котором им предстоит жить и работать, видеть последствия и прогнозировать варианты развития науки и общества. В условиях нестабильности, социальных трансформаций, противоречий современного техногенного общества обучение профессионалов, способных творчески мыслить и сопереживать, является важной задачей образования. Ее решение возможно только в тесном союзе с философией и делает возможным оптимистичные сценарии будущего современной культуры и цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусейнов, А. А. О месте философии в системе высшего образования / А. А. Гусейнов // Вестник Российского философского общества. – 2000. – № 2. – Режим доступа: http://guseinov.ru/publ/phil.html#_ftn1. – Дата доступа: 01.03.2017.
2. Философия. Типовая программа для высших учебных заведений / сост.: А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. И. Зеленкова [и др.]. – Минск : РИВШ 2008. – 60 с.
3. Образовательные стандарты высшего образования. Часть 1 / Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 30 августа 2013 г. 88 «Об утверждении, введении в действие образовательных стандартов высшего образования». – Режим доступа: <http://naviny.org/2013/08/30/by5933.htm>. – Дата доступа: 20.04.2018.
4. Веблер, В. Д. Критерии качества учебного процесса / В. Д. Веблер // Обучающиеся преподаватели в изменяющемся университете : материалы третьей Междунар. науч.-практ. конф. «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению» (Минск, 29–30 апреля 2002 г.); Белорус. гос. ун-т ; Центр проблем развития образования. – Минск : БГУ, 2002. – 172 с.
5. Бар, Р. От обучения к учению – новая парадигма высшего образования / Р. Бар, Дж. Таг // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению : сб. ст.-рефератов по дидактике высшей школы / Белорус. гос. ун-т ; Центр проблем развития образования. – Минск, 2001. – С. 13–35.
6. Андарало, А. И. Интерактивное взаимодействие в обучении учащихся : программно-методический комплекс для слушателей целевых курсов повышения квалификации / А. И. Андарало ; под общ. ред. В. В. Граковой, Т. А. Шингирей. – Минск : БГПУ, 2009. – С. 77.
7. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. – М. : Политиздат, 1990. – 413 с.

REFERENCES

1. Guseynov, A. A. O meste filosofii v sisteme vysshego obrazovaniya / A. A. Guseynov // Vestnik Rossiyskogo filosofskogo obshchestva. – 2000. – № 2. – Rezhim dostupa: http://guseinov.ru/publ/phil.html#_ftn1. – Data dostupa: 01.03.2017.
2. Filosofiya. Tipovaya programma dlya vysshikh uchebnykh zavedeniy / sost.: A. I. Zelenkov [i dr.] ; pod red. A. I. Zelenkova [i dr.]. – Minsk : RIVSh, 2008. – 60 s.
3. Obrazovatelnyye standarty vysshego obrazovaniya. Chast 1 / Postanovleniye Ministerstva obrazovaniya Respubliki Belarus ot 30 avgusta 2013 g. 88 “Ob utverzhdenii, vvedenii v deystviye obrazovatel'nykh standartov vysshego obrazovaniya”. – Rezhim dostupa: <http://naviny.org/2013/08/30/by5933.htm>. – Data dostupa: 20.04.2018.
4. Vebler, V. D. Kriterii kachestva uchebnogo protsessa / V. D. Vebler // Obuchayushchiyesya prepodavateli v izmenyayushchemsya universitete : materialy tretyey Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. “Universitetskoye obrazovaniye: ot effektivnogo prepodavaniya k effektivnomu ucheniyu” (Minsk, 29–30 aprelya 2002 g.); Belarus. gos. un-t ; Tsentr problem razvitiya obrazovaniya. – Minsk : BGU, 2002. – 172 s.
5. Bar, R. Ot obucheniya k ucheniyu – novaya paradigma vysshego obrazovaniya / R. Bar, Dzh. Tag // Universitetskoye obrazovaniye: ot effektivnogo prepodavaniya k effektivnomu ucheniyu : sb. st. referatov po didaktike vysshey shkoly / Belarus. gos. un-t ; Tsentr problem razvitiya obrazovaniya. – Minsk, 2001. – S. 13–35.
6. Andaralo, A. I. Interaktivnoye vzaimodeystviye v obuchenii uchaschikhsya : programmno-metodicheskii kompleks dlya slushateley tselevykh kursov povysheniya kvalifikatsii / A. I. Andaralo ; pod obshch. red. V. V. Grakovoy, T. A. Shingirey. – Minsk : BGPU, 2009. – S. 77.
7. Bibler, V. S. Ot naukoucheniya – k logike kultury: dva filosofskikh vvedeniya v dvadtsat pervyy vek / V. S. Bibler. – M. : Politizdat, 1990. – 413 s.

8. Кирилюк, Л. Г. Как измерить результат учебной дискуссии? / Л. Г. Кирилюк // Оценивание: образовательные возможности : сб. науч.-метод. ст.; редкол. Т. И. Краснова (отв. ред.) [и др.] ; под общ. ред. М. А. Гусаковского. – Минск : БГУ, 2006. – Вып. 4. – С. 185–204.
9. Мамардашвили, М. К. Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
10. Огурцов, А. П. Образы образования. Западная философия образования. XX век / А. П. Огурцов, В. В. Платонов. – СПб. : РХГИ, 2004. – 520 с.
8. Kirilyuk, L. G. Kak izmerit rezultat uchebnoy diskussii? / L. G. Kirilyuk // Otsenivaniye: obrazovatelnyye vozmozhnosti : sb. nauch.-metod. st.; redkol. T. I. Krasnova (otv. red.) [i dr.] ; pod obshch. red. M. A. Guskovskogo. – Minsk : BGU, 2006. – Vyp. 4. – S. 185–204.
9. Mamardashvili, M. K. Kak ya ponimayu filosofiyu / M. K. Mamardashvili. – M. : Progress, 1990. – 368 s.
10. Ogurtsov, A. P. Obrazy obrazovaniya. Zapadnaya filosofiya obrazovaniya. XX vek / A. P. Ogurtsov, V. V. Platonov. – SPb. : RKH GI, 2004. – 520 s.

РЕПОЗИТОРІЙ БДПУ