

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В.В. Кузнецов

В условиях мирового финансово-экономического кризиса, начавшегося в сентябре 2008 г., когда не хватает денег на самые насущные нужды, возникает соблазн сэкономить именно на образовании, коль скоро оно не вполне необходимо жизнью. Как отмечал Ж. Аллак, являясь в 90-е годы XX в. директором Международного института образования ЮНЕСКО, политический выбор, затрагивающий сферу образования, охватывает, прежде всего, межсекторальные проблемы, когда нужно отдать предпочтение либо образованию, либо, например, жилищному строительству и т. д. Эти проблемы драматически обостряются в условиях острой нехватки ресурсов. Приходится делать секторальный выбор – между различными задачами образования, каждая из которых важна и обоснована, но решать их все одновременно не представляется возможным. Предпочтение отдается социальной справедливости или избирательному подходу к оказанию образовательных услуг количественным и качественным показателям развития образования, а также распределению ограниченных ресурсов между образованием и профессиональной подготовкой, между разными уровнями и типами образования, наконец, между разными блоками учебных дисциплин в средней и высшей школе [1]. Это по-своему убедительно, вполне разумно, но таит в себе большую опасность. Дело в том, что сегодня наряду с мировым финансово-экономическим кризисом человечество в целом переживает нарастающий и гораздо более опасный своими последствиями кризис, последствиями которого являются глобальные проблемы современности — кризис техногенной цивилизации. Данный кризис, угрожающий человечеству возможной катастрофой самоуничтожения, имеет, среди прочих, также и образовательные предпосылки.

Вместе с тем, как отмечали авторы Доклада Римского клуба в 1991 г. А. Кинг и Б. Шнайдер, «для сложного сочетания разнородных проблем не может существовать простого решения или пакета решений. Поэтому мы предлагаем оригинальную идею решения мировой проблематики, новый подход, который требует одновременного и всестороннего воздействия на все проблемы на всех уровнях, а также предполагает попытки оценить влияние отдельных решений отдельных элементов проблематики на все остальные элементы или, по крайней мере, на большинство из них. Для такого подхода не существует всесторонне разработанной методологии, он противоречит традиционным методам планирования, а существующие государственные и прочие структуры управления совершенно к нему не подготовлены. Однако у нас нет альтернативы. Попытки разрешить глобальные проблемы одну за другой и в разное время отдельных государств могут лишь ухудшить положение. Поэтому перед нами стоит задача решительно действовать за тысячу дел одновременно» [2]. Таким образом, можно отнести к весьма опасному заблуждению мнение, что одновременное решение ряда задач в области образовательной политики не представляется возможным.

Когда из того, что человечеству, которому осталось немного времени на размышления, в ближайшем будущем предстоит решать ряд сложнейших проблем, понятно, что потребность в росте числа образованных людей жизненно необходима. Но одновременно ситуация складывается так, что ныне люди с высоким уровнем образования становятся невостребованными. И если не заниматься решением этой проблемы сегодня, то в не столь отдаленном будущем сокращение числа высокообразованных людей не удастся восполнить ничем.

Одной из важных задач в сфере образования является реализация принципа равенства возможностей в получении образования и постоянный контроль (государственный и общественный) за ней. При этом равенство образовательных возможностей следует понимать широко, учитывая необходимость образования для детей и взрослых, независимо от социального расслоения на образовательные запросы людей в условиях рыночных отношений и т. д.

Необходимо учитывать, что образовательные барьеры могут воздвигаться как чисто экономическими средствами лишая доступа к нему малообеспеченных слоев населения (например, через установление платности обучения), так и с помощью практических приложений определенных педагогических концепций (например, массовое тестирование детей на предмет установления их индивидуального коэффициента интеллектуальности, характеризующего якобы врожденные и неизменные умственные способности). Против такого рода концепций достаточно решительно выступал выдающийся советский философ Э.В. Ильенков, который много внимания уделял анализу теоретических и методологических проблем формирования высших психических способностей человека, особенно в связи с исследованиями А.И. Мещерякова по формированию и развитию психики слепоглухонемых детей. В своей крупной работе «Школа должна учить мыслить!» (1964), посвященной этим проблемам, философ отмечал, что «от природы все равны, в том смысле, что подавляющее большинство людей рождается с биологически нормальным мозгом, в принципе могущим – чуть легче или чуть труднее — усвоить все способности, развитые их предшественниками. И грехи общества, распределяющего до поры до времени свои «дары» не столь справедливо, как природа, нам не к лицу свалить на безвинную природу. Надо открывать каждому человеку доступ к условиям целостного развития. В том числе к условиям развития способности самостоятельно мыслить – к одному из главных компонентов человеческой культуры, что и обязана делать школа» [3].

Еще одной из значимых проблем развития образования в условиях кризиса современной техногенной цивилизации является его гуманитаризация: с одной стороны, традиционное естественнонаучное образование приобретает определенный глобалистический оттенок, с другой – несмотря на то, что роль дисциплин гуманитарного профиля растет, все более ощущается недостаток гуманитарных мировоззренческих установок. Обособление технической и гуманитарной культур становится все более опасным, способствуя углублению кризиса техногенной цивилизации. Поэтому крайне необходимо работать на преодоление этой обособленности. И не случайно, в последние тридцать лет интенсивно развивается такая молодая дисциплина, как философия образования, в ней заново обсуждаются фундаментальные педагогические идеи: идеал образованности, цели образования, рассматривается история образовательных систем, влияние философии на образование и т. д.

Построение мировоззренческого проекта выхода человечества из кризиса техногенной цивилизации и дальнейшего его развития на основе образования означает по сути дела осуществление социального перепроизводства. Качественный характер этого изменения должен, прежде всего, состоять в увеличении в образовании рефлексивно-мыслительного компонента; перехода от содержания образования в виде способов запоминания готовой информации к методам проблемного мышления, связанным с самостоятельным получением и построением новых знаний.

Список использованных источников

1. Аллак, Ж. Вклад в будущее: приоритет образования / Ж.Аллак. – М., 1993. – С. 46-64.
2. Кинг, А. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба / А. Кинг, Б. Шнайдер. – М., 1991.
3. Ильенков, Э.В. Об идеалах и идеалах / Э.В. Ильенков. – М., 1968.