

## ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ НОВОЙ ЭКОЛОГО-ФУТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ

А.В. Кузнецов

На протяжении всей истории своего развития философия и педагогика были тесно связаны друг с другом. Великие педагоги-реформаторы одновременно являлись и великими мыслителями своего времени. Достаточно вспомнить имена Аристотеля, Платона, Руссо, Песталоцци, Дьюи, Блонского, Выготского и др. Этот исторический феномен отнюдь не случаен, поскольку основной проблемой и философии, и педагогики является проблема человека, но если философия, решая эту проблему, на каждом этапе своего развития изменяет само содержание понятия «человек» как важнейшей универсалии культуры, то педагогика ищет новые пути воспитания и образования человеческого индивидуума для того, чтобы последний соответствовал, в конечном счете, новому содержанию понятия «человек». Таким образом, философия является теоретической основой педагогики, а педагогика — практическим воплощением философских концепций в действительность.

Современное человечество переживает глубочайший кризис всей своей истории. В настоящее время речь идет уже не о том, в каком направлении будет развиваться цивилизация, а о самом существовании человека на Земле. Симптомами этого кризиса являются так называемые глобальные проблемы современности. Чтобы переломить создавшуюся ситуацию и совершить, по словам М. Хайдеггера, поворот в цивилизационном развитии, необходимо в первую очередь изменить ту систему понятий и ценностей, с помощью которой мы понимаем и оцениваем существующую социальную реальность, или, другими словами, изменить парадигму социального мышления.

Анализируя многочисленные работы современных философов и социальных мыслителей, мы приходим к выводу, что основными характеристиками формирующейся эколого-футурологической парадигмы социального мышления будут следующие:

1. Концепция коэволюции природы и общества и экологический императив вместо антропоцентризма и технологического детерминизма, господствующих в современном социальном мышлении.
2. Идеи нелинейности исторического процесса и футурологический анализ возможных путей развития общества вместо историцизма.
3. Диалог культур и на его основе синтез культурных ценностей Запада и Востока вместо европоцентризма.
4. Идеи глобальной социальной демократии вместо «капиталоцентризма» современного «мирового порядка».
5. Формирование постнеклассической науки как нового типа научного мировоззрения вместо современного scientизма, базирующегося на классической и неклассической науке.
6. Усиление роли философии как рефлексии над универсалиями культуры, через которую определяются ее возможные пути развития вместо логоцентризма прежней метафизики.

Только на основе этой парадигмы социального знания возможна разработка новых путей развития педагогической теории и практики, необходимых для воспитания человека, который сможет совершить цивилизационный поворот.

На каждом этапе развития человечества существовала своя, соответствующая этому этапу система образования. Так, на ранних этапах формирования человеческого общества и самого человека, — когда, с точки зрения коэволюции природы и общества, происходил процесс социализации биопсихической энергии человеческого индивида — понятия социализации и образования совпадали по своему содержанию. Чтобы стать полноправным членом первобытного коллектива отдельный индивид должен был усвоить не только нормы, определявшие его поведение в этом коллективе, и социальные роли в соответствии со своими гендерно-возрастными особенностями, но и основные представления первобытного мифа, в котором содержались элементы самосознания первобытного рода и знания об окружающей природе.

Лишь на стадии аграрно-традиционного общества, с возникновением земледелия и скотоводства, как способов социализации энергии биосферы Земли, прибавочного продукта и социально-имущественным разложением «первобытного коммунизма», социализация и образование расходятся в разные стороны. Образование становится делом почти исключительно высших социальных слоев общества, которые осуществляют руководство всей жизнью и деятельностью формирующихся древних народов и государств.

В эпоху формирования и развития техногенного общества в Европе (XVII-XIX вв.) в связи с социализацией уже космических сил природы (пар, электричество, химические реакции и т.д.) с помощью новой техники, с превращением этих сил в виде промышленного производства в силы самого общества, возникает потребность в массовом начальном, среднем и, наконец, высшем образовании, необходимых для участия членов общества в материальном производстве и производстве новых знаний, без которого само материальное производство не может развиваться. Именно в эту эпоху формируется классическая система образования (Я. Коменский, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци).

Кризис современной техногенной цивилизации порождает и кризис классической системы образования, возникшей в начале этой цивилизации. Проблемы современного образования и пути их решения в рамках экологическо-педагогической парадигмы социального знания можно представить следующим образом:

- если раньше процесс образования задавался рамками существующей культуры, то в наше время образование должно закладывать основы будущего развития культуры;

- если раньше роль учителя заключалась в трансляции ценностей культуры, то в настоящее время его роль заключается в том, чтобы научить учиться;

- если раньше полученного образования (особенно высшего) хватало для будущей профессиональной деятельности учащегося на всю его жизнь, то сегодня ему придется учиться и переучиваться всю свою жизнь (идея непрерывного образования).

Подчеркнем, что общая цель образования: свободное развитие всех задатков личности, формирование экологического сознания и сознательное участие в формировании нового типа человеческой цивилизации.