

В наступившем веке вся человеческая цивилизация должна будет, если она хочет сохранить себя, перейти к новой – социоприродной модели развития. Стоящие перед человечеством проблемы требуют осознанных, целенаправленных, научно анализируемых и просчитанных действий. Но главное даже не в этом, а в том, что без их методологического анализа все науки вместе взятые будут бессильны.

Именно поэтому, в условиях глобализации необходимо коренным образом пересмотреть оценки и подходы к науке и образованию, так как эти сферы деятельности обуславливают развитие всех других. Социальные последствия практического использования современных научных достижений имеют катастрофический характер. И главной причиной такого положения является отсутствие их философского обоснования. Сегодня без методологического анализа невозможен выбор правильного направления научного поиска, определение его целевых характеристик. Это касается и современного образования. Пожалуй никто не возразит, что философия доказала свое право на существование самым достойным образом на протяжении всей своей долгой истории. Не так уж много труда понадобится на научное аргументированное доказательство того, что «в человеке столько человеческого, сколько в нем философского».

На наш взгляд, одним из двигателей выхода из кризиса должно стать образование со «стержневой» гуманитарной составляющей, образование, воспитывающее открытость и здоровый баланс между коллективистской и индивидуалистской составляющей в мировоззрении человека, и, несомненно, абсолютной ценностью для подавляющего большинства людей должно стать экологическое самосознание, стремление к гармонии не только с другими людьми, но и с природой, частью которой мы являемся. При этом система образования должна восприниматься не только как важнейший фактор технологического и социально-экономического развития, но также и как стратегический фактор выживания цивилизации в условиях ее глобального кризиса. Сегодня большинство исследователей осознали, что необходима радикальная перестройка существующей системы образования, которая уже не отвечает современным требованиям и, тем более, не может обеспечить подготовку людей к будущему, которое ставит перед человечеством все новые и новые глобальные проблемы. Радикальность необходимых изменений в системе образования заключается в том, что эти изменения должны, прежде всего, затронуть содержание образования, его целевую ориентацию. Другими словами, сегодня необходима новая философия образования, которая была бы адекватной не только тем новым условиям существования человека в современной социально-экономической, экологической и информационной среде, но также и тем новым глобальным проблемам, которые ставит перед человечеством XXI век.

Естественно, что будущее общество в целом, как и личности, в частности, не является строго predetermined. Оно вариативно, и то, какой вариант будет реализован, зависит от многих составляющих реальности. Однако можно смело утверждать, что будущее не «прилетает» ниоткуда, а создается сегодня и создается таким, каким оно «видится» теми, кто его создает. По этой причине главной задачей всего образования должно быть формирование в сознании образа будущего достойного человека и определения достаточных и необходимых условий его реализации в настоящем. Необходимо сконцентрировать образовательные усилия на воспитании личности понимающей «свою» ответственность перед «своим» будущим, понимающей «свое» место в этом обществе. Это возможно лишь при усилении мировоззренческой составляющей всего образовательного процесса.

Как известно, элементами мировоззрения являются не просто знания о мире и о человеке, даже если они отличаются весьма высокой общностью и достоверностью, а неоспоримо значимые знания, которые стали ключевыми, основополагающими убеждениями. Подобные мировоззренческие знания не всегда имеют форму четких, устойчивых понятий. Твердые понятия могут характеризовать то, что вполне определилось, обрело стабильность в самом бытии. Но жизненный процесс отличается неустранимой неустойчивостью или, так сказать, являет собой своеобразную устойчивость изменений. Естественно, что и наши мировоззренческие убеждения также подвержены изменениям и находятся в непрерывном процессе развития. Неспособность человека извлекать уроки из опыта своей жизни есть важнейший симптом мировоззренческой косности, разлаженности связей с окружающим миром. Вместе с тем, каждая сложившаяся личность имеет некоторые интегральные отличительные признаки или регулятивные параметры своей деятельности, которые сохраняются или воспроизводятся путем соответствующего реагирования на внутренние и внешние процессы.

Мировоззрение – это неотъемлемая сущностная сторона человеческого способа жизнедеятельности. Мысленно выделяя себя, благодаря самосознанию, из окружающего мира, человек мысленно же восстанавливает связь с ним, используя для этого усвоенные или выработанные им в процессе образования, личностного становления базовые мировоззренческие представления, убеждения. Их совокупность служит обоснованию конкретных поступков и действий, исходящему из признаваемых неоспоримыми и достоверными общих посылок. Убеждения, ценностные ориентации, сложившиеся в процессе образования составляют универсальный контекст осознания людьми своего бытия, понимания ими окружающего мира и самих себя.

Мир видится и понимается нами таким, каким он представлен в формах нашего опыта и наших мыслей. Каждая отдельная личность открывает для себя и постигает мир в процессе своего образования. Образование личности – это и есть в сущности становление ее мировоззрения, которое проявляется, а также обновляется в процессе ее жизнедеятельности. Мир, предстающий перед входящей в него формирующейся личностью, уже освоен до нее многими поколениями людей, выработавшими обобщенные формы мировоззренческого самоопределения человека. Даже мир природного бытия открыт человеку через образование. Не затрагивая здесь проблемы антропогенеза, можно констатировать, что человек, поскольку он уже выделился из природы, практически не сталкивается с миром самим по себе, каков он был когда-то без нас. Мир дан нам в единстве нашего бытия, в единстве материальных и духовных ценностей, которые выработаны предшествующим развитием человечества.

Становление человека как личности предполагает, прежде всего, приобщение к этому миру ценностей, восприятие из него общей схемы мировоззрения и определенное ее усвоение. Таков начальный этап становления каждой человеческой личности, ее мировоззренческого, социокультурного образования. Однако зрелая, самобытная личность – это не только продукт, слепок наличных социально-культурных обстоятельств и достижений, но и специфический результат самоформирования. Все предыдущие ценности представляют собой воплощение и своеобразное уплотнение достижений прежней деятельности людей, осознавших свое бытие, ставивших и решавших определенные жизненные задачи, выступавших в качестве субъектов жизненного процесса.

От конкретных людей, в конкретных жизненных обстоятельствах образующая личность получает свой первоначальный жизненный опыт, определенным образом преломляющий современные этим людям ценности. Однако социально-культурный опыт не передается средствами биологического наследования. Образование – это и есть процесс личностного становления и развития. Нужно признать, что мировоззренческая функция современного образования имеет практически пустое множество значений. Надеяться на то, что само собой образуется, крайне опасно. Необходимо создать реальную систему воспитания личности в образовательном процессе, направив на это усилия философов и специалистов всех сфер гуманитарной деятельности.

Как известно, основополагающим духовным принципом восточной цивилизации является положение: умный ждет всего от самого себя, а глупый – от других. Время подтвердило его справедливость. Такая задача стала перед нами уже сегодня. Ее концептуальное решение, на наш взгляд, видится в следующем.

Во-первых, преодоление информативности образовательного процесса. Что имеется в виду? Повторимся, что цель воспитания – формирование научно обоснованных убеждений, определяющих деятельность субъекта. В то же время, в первом приближении, убеждение – это знание, проверенное в личном опыте. В настоящее время обучающийся получает в большей мере информацию о явлениях и процессах мира, а не знание о них. Как известно, знание – это высшая форма информации. Другими словами, знание – это информация, оформленная по законам прагматики. Как известно, информация лежит в основе процессов управления, а знание – в основе процессов преобразования. Думается, что современная социальная информация, главным образом, оформлена лишь на основе законов логики и по многим параметрам не дотягивает до уровня знания, а стало быть, не может являться научной составляющей убеждения обучающегося.

Во-вторых, еще древние отмечали три пути Человека к разуму: путь размышлений – самый благородный; путь подражания – самый легкий и путь личного опыта – самый тяжелый. В основе первого пути лежат теоретические средства, апробированные практикой. На этот путь мы, преподаватели, стараемся направить обучающихся, но в силу нерешенной вышеназванной проблемы, нам это удается крайне слабо. Большинство молодых людей «осваивают» действительность вне стен «альма-матер» на основе личного метода «проб и ошибок». О ненаучности и иррациональности этого пути говорить не приходится.

В-третьих, выделяем путь подражания в отдельную проблему. Почему студенты нам мало «подражают»? Думаем, что причина кроется в нас самих. Мы порой забываем о том, что мудр не тот, кто знает много, а тот, чьи знания полезны. Помнить об этом в наше время очень важно. Каждому из нас намного труднее познать не только студента, но и самого себя, и намного легче давать советы и выступать представителем истины в последней инстанции, не используя при этом критерия практики, а ограничиваясь лишь ее субъективным разъяснением.

Таким образом, можно утверждать, что во многом от нас, преподавателей, зависит, отыщет ли человек в сложнейших условиях сегодняшнего бытия ответ на вопрос о том, как можно на гуманных принципах обустроить мир.