

Сокращение в новых стандартах высшего профессионального образования количества часов, отводимых на преподавание социально-гуманитарных дисциплин, перевод курсов «Этика», «Эстетика» и других в разряд дисциплин по выбору привело преподавателей-гуманитариев в «интеллектуальный шок». Однако то, что на первый взгляд выглядит как субъективное волевое решение, на самом деле предопределено объективными социокультурными процессами, которые обусловили изменение места и роли морали, соответственно, и этики в условиях «высокого модерна» [1]. В частности, в развитии этики обнаруживается общая тенденция ее обращения к проблемам прикладного характера, превращения в «практическую философию» (о чем говорил еще Аристотель). **Прикладная этика** выступает не как область чисто теоретических исследований, а как набор практик, вращающихся вокруг новых, часто весьма спорных и драматических социальных контекстов. В этом качестве она выступает как *методология принятия моральных решений*.

Этика в образовании – это специфическое проявление прикладной этики в сфере обучения и воспитания. Для самой этики определяющим является рассмотрение образования в смысле творения личности. Неслучайно некоторые исследователи считают, что слово «образование» происходит от корня «образ» и может трактоваться как создание у человека (ребенка) образа окружающего мира и своего «я» в этом мире. Фактически речь идет о лично ориентированном подходе в организации современной школы. Обратим внимание на три тенденции, которые обнаруживаются в проблемном поле развития этического знания в контексте смены ориентиров образования.

Первая тенденция находит свое выражение в том, что этика рассматривается через призму ценностей, лежащих в основе программы обучения в целом и образовательной деятельности, которую ведут учебные заведения (Р.Г. Апресян, Н.А. Асташова, В.А. Слостенин). На этом уровне происходит процесс осмысления базовых ценностей и миссии образования в контексте глобальных цивилизационных задач. В качестве базовых ценностей этики в образовании выступают свобода, развитие, достоинство. На их основе формулируются принципы осуществления образовательно-воспитательной деятельности: уважение свободной личности обучающегося; право на его собственный уникальный путь развития; ненасилие; компетентность; порядочность. Миссия же системы образования с точки зрения моральной аксиологии видится в решении трех задач, направленных на развитие: а) личности, ориентированной на благо ближнего и собственное совершенство; б) гражданина, социально ответственного и ориентированного на благо общества; в) специалиста, ориентированного на профессиональную честь и достоинство. Эти задачи могут решаться как в процессе преподавания этики в качестве самостоятельной дисциплины (там, где она сохранилась), так и при преподавании этических тем в других курсах.

Вторая тенденция связана с тем, что этика в образовании рассматривается как собственно педагогическая этика т.е. как педагогическая деонтология, вмещающая в обязанность исполнение гуманистических по своей сущности норм поведения, регулирующих отношения в педагогическом пространстве. Следует напомнить, что «пионером» в разработке данного варианта этики в образовании явилась в начале 80-х годов XX в. кафедра философии нашего университета. Именно здесь был подготовлен первый учебник по педэтике [2], а также осуществлялась подготовка преподавателей этики для средних школ на базе музыкально-педагогического факультета. Поэтому включение в учебные планы, начиная с 2009–2010 учебного года, курса «Педагогическая этика» (дисциплина внутривузовского компонента) является возрождением традиции рассмотрения преподавательской деятельности сквозь призму единства педагогической теории, технологии и ценностей.

Педагогическая этика предстает как необходимое осмысление той реальной профессиональной практики, в которую придется включиться будущим специалистам, причем осмысление в ее противоречивости и конфликтности. **Специфика** профессиональной этики педагога, ее **уникальность** и **исключительность** определяются тем, что объектом педагогической деятельности, который одновременно является ее активным субъектом, выступает

растущий человек с неповторимой совокупностью индивидуальных черт. Парадокс учебной деятельности заключается в том, что, усваивая знания, учащийся сам ничего не меняет в них. Самое главное в учебной деятельности – это поворот человека на самого себя, рефлексия по поводу «кем я был» и «кем я стал». Кроме того, *отношения педагога и учащихся отличаются асимметричностью, что выражается в зависимости последних от учителя («над-позиция»)*. Более того, педагог постоянно находится в ситуации, когда ему приходится определять, что есть благо или зло для другого человека. Поэтому основная этическая проблема заключается в том, чтобы установить границы педагогического вмешательства и актуализировать гиперответственность педагога за результаты своего труда.

Выделим основные причины, которые обуславливают более жесткую регламентацию педагогической деятельности в настоящее время. Эгоизация жизни в условиях рыночных отношений не может не сказаться на облике учителя (кстати, проявления коррупции в сфере образования явились одним из факторов, которые обострили внимание общественности к этической проблематике в сфере педагогического труда). Будучи зависимой от внешних социальных институтов – органов власти – педагогическая работа не может разделить с ними систему «рыночных» ценностей, что требует от ее специалистов особой моральной силы и выносливости в отстаивании позиции «сеять разумное, доброе, вечное». Являясь проявлением гуманности в процессе социализации наиболее социально уязвимых членов общества – детей и подростков (социальное сиротство), педагогическая деятельность должна обладать более жесткими этическими регулятивами в соответствии с аксиомой «не навреди!». Наконец, падение престижа педагогической работы, ее статус как сферы образовательных услуг, низкая заработная плата приводят к тому, что в педагогику нередко приходят люди случайные, у которых отсутствует внутренняя моральная мотивация к труду. Данные обстоятельства делают необходимым разработку и последующую трансляцию ценностей педагогической этики через систему непрерывного педагогического образования.

Основными вопросами педагогической этики являются следующие: 1) каковы этические обязательства профессиональных педагогов по отношению к ученикам, коллегам, работодателям, профессии и обществу в целом?; 2) на какие ориентиры можно опираться в практической работе, если обязательства и ответственность вступают в противоречие?; 3) каковы критерии оценивания уровня развитости педагогической морали? Данное «вопросание» обуславливает структуру педагогической этики как образовательного предмета, которая должна включать в себя для изучения студентами педвуза такие темы, как ценностно-нормативное «ядро» педагогической этики; деонтологические аспекты педагогической деятельности (дилеммы, конфликты); этико-аксиологические компоненты личности педагога; специфику проявлений служебной этики в системах «педагог – ученик», «педагог – педагог», «педагог – руководитель»; имидж педагога и педагогический этикет. Методика преподавания – это уже другая этика, в которой изучение теоретических основ разумно сочетается с практикумами, основанными на тренинге через анализ конкретных случаев и освоение конкретного опыта («case-study»). К сожалению, количества часов, отводимых на изучение курса «Педагогическая этика» (24 аудиторных часа), в настоящее время явно недостаточно для того, чтобы решить поставленные образовательные задачи.

Третья тенденция связана с реализацией своеобразного этического «ноу хау» – кодификацией поведения и взаимоотношений в образовательном сообществе и в каждом отдельном учебном заведении, в преподавательском коллективе, в отношениях между преподавателями и учениками (студентами), поскольку сам порядок жизни учебного заведения должен демонстрировать практическую реализацию нравственных принципов. Как и всякая иная профессиональная этика, педагогическая этика находит свое логическое завершение в этическом кодексе. Готово ли образовательное сообщество к этическому ракурсу восприятия и представления образовательной сферы, а тем более к кодификации отношений субъектов педагогической деятельности? Показательной в этом отношении является длящаяся на протяжении значительного периода дискуссия по поводу принятия Кодекса профессиональной этики сообщества философского факультета и Кодекса профессиональной этики преподавателя-экзаменатора, разработанного на факультете психологии МГУ имени М.В. Ломоносова [3]. Нам представляется, что в условиях переживаемого политико-экономического кризиса, который выражается в снижении уровня моральной регуляции отношений во всех сферах, включая и образование, разработка и принятие этического кодекса есть попытка сохранить остатки традиционной морали (доверия и уважения) хотя бы в корпоративных границах.

Специфика этических кодексов заключается, однако в том, что они не имеют юридической или административной силы. Их назначение в однозначном и известном для всех членов профессиональной группы описании того, «что такое хорошо и что такое плохо» в ходе повседневной работы. Понятно, что одного заявления о миссии образования и основополагающих принципах поведения преподавателей и учащихся недостаточно. Необходимо их обеспечение с помощью определенных институциональных средств и процедур, включая сюда деятельность этических комитетов.

Выявление тенденций развития этики в образовании позволяет сформулировать конкретные задачи, стоящие перед профессионалами: во-первых, это теоретическая задача по осмыслению самого феномена этики в контексте глобальных изменений образовательной парадигмы; во-вторых, это методическое обеспечение курса «Педагогическая

этика» (учебные пособия, практикумы, тренинги); в-третьих, это проработка вопроса о возможности внедрения образовательное пространство профессионального этического кодекса и создания этического комитета с функцией «третейского судьи» для разбора публичных ситуаций, дилемм, моральных конфликтов.

### ***Список использованных источников***

1. Гусейнов, А.А. Этика и мораль в современном мире / А.А. Гусейнов // Этическая мысль. – Ежегодник. – М.: ИФ РАН, 2000.
2. Писаренко, В. И. Педагогическая этика: кн. для учителя / В. И. Писаренко. – 3-е изд., доп. и перераб. – Минск: Народ. света, 1986.
3. Электронный ресурс: <http://censura.ru/articles/ffmsucode.htm>