

**СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЙ КРИТИКА
И КРИТИЧНОСТЬ КАК ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

Шалак О.М.

ПГУ (г. Новополоцк)

Ключевые слова: (критика, критичность, критическое мышление, коммуникативность)

**THE ESSENCE OF THE CONCEPTS
OF CRITIQUE AND CRITICALITY AS THE BASIC CONCEPTS OF CRITICAL THINKING**

Shalak O.M.

PSU (Novopolotsk)

Keywords: (critique, criticality, critical thinking, communication)

Исходным пунктом исследования проблемы развития критического мышления является определение понятий «критика» и «критичность», вне анализа которых нельзя понять особенности критического мышления личности.

В словаре В.И. Даля «критика» — это розыск, суждение о достоинствах и недостатках какого-либо труда, разбор, оценка [1, с.195]. Причем, если все авторы указывают, что «критиковать» — это указывать на недостатки, то В.И. Даль отмечает и позитивную возможность критики: критиковать — «делать разбор, розыск и заключение по нем о достоинствах чего-либо» [1]. Если обобщить приведенные выше определения, то можно сказать, что критика — это и исследова-

ние, и обсуждение с проверкой и оценкой суждений, также это отрицание определенного содержания с выделением недостатков и признанием достоинств содержания, которое было подвергнуто критике.

Термин «критика» представляет собой обширную категорию, которая отображает практически полный объем содержания непростого критического процесса. В составе этой категории есть и частные понятия, выражающие многообразные формы проявления, стадии развития и осуществления критики, основывающиеся на взаимосвязи отношений к действительности. В состав таких понятий можно включить критический подход, критический анализ, критическую оценку, критическое отношение, критическое высказывание, действенность критики и др. Следует подчеркнуть, что действительность, которая является сложным и противоречивым процессом всегда являлась и является поводом для критических суждений и выводов, поэтому критика представляет собой постоянный и непрерывный социальный процесс, направленный на преодоление и разрешение трудностей и противоречий, исправление недостатков, популяризации нового, передового, лучшего.

Принципиальную критику отличает ее конструктивный характер. Она более эффективна, поскольку происходит не только критика недостатков, но и выяснение их причин, также внесение предложений о путях их исправления. Большую роль играет также то, как человек относится и воспринимает, и насколько по-деловому отвечает на нее.

Критичность ума является врожденным качеством, воспитанным в той среде, где происходила социализация личности. Критичность ума следует отнести также к интеллектуальному свойству личности, оказывающему определенное влияние на все сферы жизни и деятельности человека. Она является необходимым фактором процесса проблемного обучения, так как подразумевает анализ, сравнение, обобщение и отрицание. Не проведя критическую оценку задачи или проблемы невозможно выдвинуть гипотезу или предположение. Здесь есть место для сравнений, а, следовательно, и для

критического подхода. Развитие критического мышления играет большую роль в становлении развития гармоничной личности.

Нельзя не подчеркнуть, что категория «критический» рассматривается в толковых словарях как на критике основанный, способный к здравому суждению, к оценке, склонный к порицаниям и отысканию недостатков. Отсюда, широкий диапазон использования характеристики «критический»: «критический реализм», «критический ум», «критическое исследование», «критический взгляд» «критическое мышление» [1, с. 195].

К. Поппер обращаясь к идеям критического рационализма дает возможность более широкого понимания содержания критического мышления. Он вводит новое основание для рационализма: веру в разум других людей. Данное основание, а также методы научного познания, предложенные К. Поппером, позволяют выделить еще одну характеристику критического мышления – его коммуникативность. Неклассическое мышление выступает методом научного познания, а также является универсальным методом обучения. Он утверждал, что основанием системы образования должен быть поиск знания, а не его воспроизведение [2].

Представитель Франкфуртской школы Ю. Хабермас занимался анализом метода коммуникативного действия, что позволило включить в содержание критического мышления такие качества, как диалогичность и коммуникативность. Он указывал на то, что, ориентируясь на истину невозможно провести обоснование абсолютной правильности того или иного способа действия. Какое бы решение не было принято оно в принципе является погрешимым. Поэтому в познании велика роль коммуникации как основного пути к консенсусу [3].

Таким образом, следует отметить наличие критической традиции, теоретического и практического опыта педагогической деятельности, близкой эмпирии критического направления, что обуславливает актуальность обращения к кате-

гории «критическое мышление». Критическое мышление функционирует на основе «базовой логики», позволяющей использовать творческий потенциал личности, лежащий за пределами рационального мышления.

Литература

1. Даль, В.И. Толковый словарь: в 4 т. / В. И. Даль. – М., 1989. – Т.2. – 779 с.
2. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М.: Прогресс, 2003. – 605 с.
3. Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Нравственность / Ю. Хабермас. – М.: Академия, 2002. – 245 с.

УДК 372.881.111.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

Шестопалова М.А.

БГПУ имени М. Танка (г. Минск)

Ключевые слова: проектная деятельность, коммуникативная компетенция, конструктивизм, речевые умения, образование

EFFICIENCY OF PROJECT WORK IN THE PROCESS OF DEVELOPING STUDENTS' COMMUNICATIVE COMPETENCE

Shestopalova M.A.

BSPU named after M. Tank (Minsk)

Keywords: project work, communicative competence, constructivism, speech skills, education