



Реформирование системы контроля и оценки в школе: главные упущения и пути выхода из кризиса

В.Д. Скаковский

(Национальный институт образования)

*Статья третья**

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

В предыдущих статьях цикла были рассмотрены основные проблемы, с которыми сталкиваешься при анализе действующих или предлагаемых моделей контроля и оценки в образовании. Это антигуманность оценки при авторитарном подходе с открытым ранжированием, принуждением и подавлением учеников, их контрольно-оценочной пассивностью; неопределённость предмета, эталона и критериев оценки; несовершенство методики контроля и оценки; формальность и культ отметки. Были также рассмотрены такие основные упущения, которые допускались и допускаются при реформировании контрольно-оценочной системы: недостаточная определённость и изученность предмета преобразований (оценки, отметки и имеющихся шкал); отсутствие мощной теоретической основы; односторонность или недостаточная системность преобразований; нередкая поспешность и отсюда — неподготовленность при их осуществлении. Констатировалось, что объективно сложившаяся в течение долгого времени тенденция к снижению числа отметок пытаются у нас искусственно приостановить, повернуть этот процесс вспять, что разные, несоизмеримые величины, к тому

же чётко не установленные, стремятся измерить и оценить с помощью лишь одной шкалы.

В данной статье предлагаются пути постепенного, поэтапного выхода из создавшейся ситуации, благодаря чему станет возможным если не полное решение сразу всех проблем, то хотя бы снятие остроты части из них. Правда, отдельные моменты данного проекта могут носить гипотетический характер и потребуют серьёзного изучения, детальной разработки, проверки и корректировки. Нам нужно в полной мере осознать, что результат, как заметил М.В. Арапов, не может быть ни быстрым, ни дешёвым, ни окончательным. И тем более не может быть достигнут с помощью косметических полумер по доработке существующего варианта с механическим «растягиванием» пятибалльной шкалы, даже если этот приём поддерживает много педагогов и чиновников (М.В. Арапов. Пятибалльная шкала оценок: стоит ли менять? — <http://www.courier.com.ru/top/content/score.htm>).

Выходом в данном случае представляется разработка и поэтапное внедрение в практику технологии поуровневого контро-

* Первая и вторая статьи опубликованы в № 9, 10 за 2003 год.

ля и оценки учебных достижений по зачётной системе. Идея этой технологии обусловлена стремлением вначале хотя бы снизить остроту вскрытых проблем, а затем и преодолеть их, в частности, за счёт смены балльной системы оценки на зачётную с использованием ранговой шкалы уровней усвоенности как дополнительной при основной регистрационной.

Что может быть включено в технологию в качестве её составляющих?

1. Обозначение цели технологии. Формулировка может быть следующей: обеспечить образовательный процесс научно обоснованной, простой, универсальной и надёжной системой контроля и оценки учебных достижений, позволяющей педагогу осуществлять диагностику учебной деятельности объективно, адекватно намеченным уровням усвоенности и на гуманной основе.

2. Определение основных понятий. Наряду с определением понятий «оценка учебных достижений» и «отметка в образовательном процессе» следует дать толкование понятию «уровни усвоенности», что до сих пор так и не сделано в педагогической литературе.

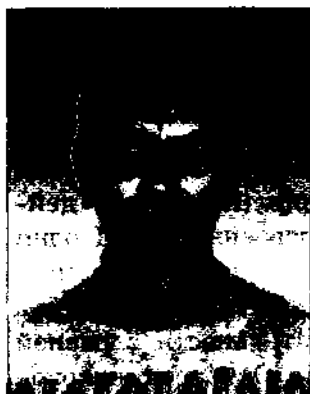
Исходя из основных положений теории обучения, можно предложить следующее определение уровней усвоенности. Это мера сформированности умственных образов, понятий и действий (знаний и умений) в зависимости от степени их усвоенности (лёгкости оперирования ими), степени обобщённости ориентировочной основы учебной деятельности, в которую они включены, и способов выполнения этой деятельности (стереотипного или оригинального). Выделение уровней усвоенности на основе параметров обобщённости, усвоенности и способов выполнения позволяет избежать типичных упущений в имеющихся классификациях, в том числе и в классификации, предложенной в статье «Десятибалльная система оценки: принципиальные вопросы и возможные ответы» («Адукация і вихаванне», 2003, № 1). В них за основу выделения берётся какой-то один аспект, одна сторона выполнения деятельности и не учитываются другие её стороны. Так, знания и умения применяются не только на после-

дних, но и на начальных уровнях усвоенности. Применение их «в знакомых» и «в незнакомых ситуациях» также может происходить на каждом уровне. В одном и том же виде деятельности могут использоваться разные знания и умения (понятия и действия разной степени усвоенности). И одни и те же действия (например, узнавание, воспроизведение) могут быть использованы в различных видах деятельности с разной степенью обобщённости. Это неодинаковое качество усвоения. Но и то, и другое может быть достаточным для образования: Всё зависит от конкретного материала, конкретной ситуации и соответствующей учебной цели, соотносимой с жизненными потребностями. В одном случае существенной для нас может быть степень усвоенности (автоматизированности) действия; быстроты его выполнения, а степень обобщённости не будет играть существенной роли. В другом случае, когда условия выполнения действия нестабильны, предполагают много вариантов решения, будет в первую очередь цениться степень обобщённости, способность переноса, оригинальность выполнения, а степень усвоенности может не иметь особого значения.

3. Установление основных принципов, по которым строится технология. Среди них в первую очередь будут названы следующие: 1) системный подход к организации всего образовательного процесса, включая и его контрольно-оценочный компонент; 2) реализация идей и положений психологической деятельностной теории усвоения (обучения); 3) установление гуманных, демократических отношений между субъектами образовательного процесса.

4. Выдвижение требований к определению предмета оценки (содержания обучения) и её эталонам при составлении образовательных стандартов, учебных программ, учебников и пособий, тестов и контрольных работ. Здесь в качестве ключевых моментов выступают:

а) определение образовательных целей по предмету и каждой его теме с ориентацией составителей на жизненно важные потребности и при установке педагога передавать, а ученика — усваивать знания для жизни;



Виктор Домникович Скаковский, старший научный сотрудник Национального института образования, кандидат педагогических наук. Область научных интересов — вопросы общей дидактики и методики преподавания филологических дисциплин: стандартизация и гуманизация образования; интеграция, системность и функциональная направленность его содержания; оптимизация контрольно-оценочной деятельности педагога и учащихся; эффективные формы, методы и средства программированного обучения и др.

у уровня усвоенности. Научная разработка объективных задач-эталонов в свою очередь предполагает соблюдение требований содержательной и конструктивной валидности, надёжности, определённости и однозначности. По тому, насколько задания будут отвечать этим требованиям, можно будет судить, имеем ли мы дело действительно с тестом или это псевдотест. В требованиях должны быть также чётко обозначены рамки: где использование тестов необходимо и возможно, а где их применение неуместно и даже недопустимо.

5. Обозначение чётких критериев оценки учебных достижений.

Условным, наукообразным или эмпирическим критериям оценки, которые используются сейчас педагогами, важно противопоставить параметры, выделенные на основе теории усвоения. П.Я.Гальпериным предложены такие структурные характеристики действия: форма выполнения (непосредственно с объектом или его заместителем, с использованием внешних опор-образов, во внешней речи, в речи про себя, и, наконец, в уме), степень обобщённости (в какой мере ученик видит в конкретных фактах, задачах всю систему в целом, осознаёт действие общих законов и закономерностей, умеет абстрагироваться, прогнозировать, вырабатывать стратегию в достижении целей), степень освоенности (по тому, насколько легко, непринужденно, быстро выполняется действие, в какой мере оно автоматизировано), степень полноты ориентировки (по наличию или отсутствию всех необходимых компонентов, по правильности и последовательности их включения) и прочность (во времени) усвоения. Первые три характеристики в адаптированном для школьной практики варианте могут быть представлены в виде следующих критериев: форма выполнения учебных действий по степени освоенности (опора на воспринимаемый источник-стимул; соотношение воспринимаемого с имеющимися знаниями, умениями, образами; свободное, непринуждённое применение по памяти знаний и умений) и вид учебной деятельности по степени обобщённости (оперирование единичными образцами, оригиналами; изолированное продуцирование аналогич-

б) корректировка содержания предмета в соответствии с намеченными целями, отбор и группировка учебного материала по следующим признакам: жизненно важный для каждого учащегося, жизненно важный для будущего специалиста того или иного профиля, дополнительный для расширения кругозора и углубления знаний по интересам. Создание на основе этого новых программ предметных знаний;

в) определение по всем отобранным учебным темам для каждого этапа обучения стандартных задач и соответствующих им видов деятельности на необходимом уровне усвоенности, которые должен уметь выполнять ученик с помощью конкретных заданий. Создание новой программы умений, включающих предметные знания и предусматривающих их использование в определённых видах деятельности. При этом программа предметных действий (умений) потребует включения как общих приёмов познавательной деятельности (умения планирования и контроля, логические приёмы и т.д.), так и специфических (характерных для данного курса, темы).

Именно стандартные задачи будут определять содержание контроля, станут эталоном качества знаний. Умение использовать знания при решении этих задач будут означать достижение намеченного целью

ного на основе обобщённых представлений и готового плана; многоплановые системные преобразования в ходе продуцирования аналогичного и нового). Эти два критерия как раз и ложатся в основу при выделении уровней усвоенности.

Часто используемые в педагогике понятия системности, разумности, сознательности действия, логической связности, скорости выполнения, по сути, перекрываются названными выше показателями, несут в себе элемент избыточности и поэтому могут не вычлениваться в отдельные критерии. Вводимый сейчас новый критерий творчества, как отмечалось во второй статье, весьма относителен, его лучше заменить более однозначным критерием способа выполнения действий (по признаку стереотипности—оригинальности, т.е. действует ли ученик в заданных рамках или проявляет инициативу, независимость мышления, привносит в работу своё, новое, необычное). При оценке учебных достижений следует учитывать ещё один критерий — прилежание ученика.

6. Представление инструментария для контрольно-оценочной деятельности (необходимых шкал оценки — см. приложения) и механизма его функционирования (порядка выставления отметок по этим шкалам).

Обозначенные выше параметры (критерии оценки) следует сгруппировать по принципу соизмеримости. В одну группу могут быть объединены критерии по степени полноты (включая правильность и последовательность), по прочности, объёму усвоенного (выполненного), а также по прилежанию. Во вторую группу войдут критерии по степени обобщённости видов учебной деятельности, по форме выполнения с определённой степенью освоенности и по выбранному способу выполнения. Измерение (контроль) второй группы признаков может происходить исключительно с помощью ранговой шкалы, тогда как для выставления отметки после оценивания по этим параметрам выбор шкалы не имеет столь принципиального значения. Признаки первой группы, как правило, не нуждаются в таких тщательных измерениях. С помощью какой шкалы выставлять отметки — также в этом случае несущественно.

Поскольку для нас важно начать преодоление антигуманности оценки, формальности и культа отметки, сделать процедуру выставления итоговых отметок простой и удобной, в качестве основной шкалы нужно использовать регистрационную шкалу с отметкой «зачёт». Если последовательно придерживаться взятого нами курса на гуманизацию образования, то от отрицательной отметки «незачёт» следует отказаться.

Ранговая шкала уровней усвоенности будет лишена оценочных баллов и уйдёт из обиходного употребления в среде учащихся и их родителей. Категориями уровней будут оперировать только педагоги (составители программ, учебников, тестов, а также методисты и учителя). Каждый раз при контроле должен быть оговорён обязательный и достаточный уровень усвоенности в соответствии с намеченной учебной целью, а также дополнительно перечислены все необходимые параметры из второй группы критериев. Соблюдение учеником всех требований, выполнение им, скажем, не менее 70 % задания установленного уровня может быть оценено отметкой «зачёт». Использование этой отметки в гибком режиме (при выполнении заданий любого уровня) позволит одинаково положительно оценивать выполнение учеником поставленной задачи на достаточном уровне в соответствии с учебной целью, пусть даже это будет самый низкий уровень усвоенности. Соотнесение заданий со шкалой уровней и с перечнем обязательных показателей не позволит снижать при зачётной системе оценки научный уровень образования. Исключить же уравнивание всех учеников и тем самым избежать снижения у них мотивации к учебной, познавательной деятельности помогут две дополнительные отметки: «зачёт» — за безусловно выполненное задание без ошибок, в полном объёме, с прилежанием и т.д. и «отлично» — за задание, выполненное безусловно, оригинальным способом (с привлечением своего, нового), на более высоком, чем предусмотрено, уровне, сверх учебной программы, с использованием дополнительных источников информации, при этом ученик участвует в олимпиадах, конкурсах по предмету, помогает плохо успевающим сверстникам по этому предмету и т.д.

При таком дифференцированном зачёте разделение учащихся на «хороших» и «плохих» максимально заглушено хотя бы благодаря тому, что не получивший зачёт сегодня может пересдать и получить его завтра. Справедливость не нарушается и по отношению к прилежным и талантливым учащимся. С детства мы будем приучать человека к демократическому принципу свободного выбора и ответственности за свои поступки: каждый волен будет по любимому предмету «отдавать» себя всего на «отлично», а по каким-то другим идти только на «зачёт». Можно будет, конечно, переходить в следующие классы и без «зачётов» или при желании ученика сдавать и пересдавать задолженности в установленное время. Например, для текущих «отработок» можно будет использовать каждую субботу (при пятидневной рабочей неделе) в специально оплачиваемые учителю часы. Культ отметки заметно пошатнётся, если убрать такие понятия, как «круглый отличник», «медалист» и то, что с ними связано, а также отменить выставление отметок в аттестате (будут указываться только сданные курсы) и обязательную отчётность школы перед вышестоящими инстанциями — это, фактически, бессмысленно при переводе всех учащихся из класса в класс. Выпускник, отличившийся по отдельным дисциплинам (получивший по ним из года в год отметки «отлично»), естественно, должен быть отмечен грамотой с предоставлением рекомендательного письма в вуз на соответствующие специальности.

7. Раскрытие методики контроля и оценки. Методика контроля и оценки должна включать порядок поэтапного (в соответствии с теорией усвоения) проведения контроля и оценивания учебных достижений на всех уровнях усвоенности.

Поэтапный контроль означает организацию системы планомерной смены одного вида контроля другим от начала до завершения изучения темы, раздела, курса. Особое внимание здесь следует уделить формам организации, методам и видам заданий при проведении текущего пооперационного контроля, а также промежуточного и итогового. Усиленный внешний контроль с пошаговой обратной связью на основе про-

граммированного обучения предусматривается на первых этапах учебной деятельности. Именно благодаря ему можно обеспечить полноту, правильность и последовательность выполнения необходимых операций. В последующем важно через внешний контроль по результату перевести учебную деятельность на внутренний самоконтроль и при необходимости — корректировку своих действий. Существенным моментом является в этом смысле разработка новых форм отчётности учащихся, включение заданий, формирующих у школьников действия по самоконтролю и самооценке с целью развития у них критичности, самостоятельности, ответственности.

Поуровневый контроль предполагает, во-первых, научно обоснованный порядок определения (исходя из дидактической цели) необходимого и достаточного уровня усвоенности конкретного материала, отобранного стандартами и программой в качестве учебного; во-вторых, порядок выбора оптимальных методов и организационных форм контроля по каждому уровню в зависимости от специфики материала и производимых с ним действий; в-третьих, схему создания задач-эталонов для всех уровней с представлением образцов и порядка оценки на основе выполнения этих задач.

Таковы в общих чертах составляющие будущей технологии поуровневого контроля и оценки учебных достижений по зачётной системе. В заключение остановимся на возможных этапах разработки и внедрения этой технологии.

I этап. Экспериментальная проверка в нескольких школах эффективности зачётной системы оценки и возможности её внедрения в массовую школу. При положительных результатах экспериментальной проверки рекомендовать новую зачётную систему оценки для массовой школы.

II этап. Разработка теоретических основ поуровневого контроля и оценки учебных достижений по зачётной системе, создание, экспериментальная проверка и апробация соответствующей технологии.

III этап. Создание учебно-методического обеспечения для реализации новой технологии контроля и оценки. На данном этапе предусматривается разработка норма-

тивных документов, стандартов, учебных программ, учебников и пособий, методических рекомендаций, тестов.

IV этап. Массовая переподготовка педагогических кадров и внедрение новой технологии контроля и оценки в практику.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Отметки и основания, на которых они выставляются

Отметка (за полугодие, четверть, контроль)	Основания
«Зачёт» («Зчт.», «З»)	В соответствии с обозначенным уровнем усвоенности и специальными требованиями задание выполнено не менее, чем на 70 %
«Зачёт» («Зчт.», «З»)	В соответствии с обозначенным уровнем усвоенности и специальными требованиями задание выполнено полностью, ошибок нет
«Отлично» («Отл.», «О»)	Работа выполнена правильно и качественно сверх нормы: на более высоком уровне и (или) оригинальным способом (все чётные подпункты 9-и уровней — см. приложение 2); с применением дополнительных источников информации и т.д.

Примечание 1. Отметки «Зачёт», «Отлично» снижаются, а отметка «Зачёт» не ставится, если задание выполнено небрежно, если в работе ученик не проявил должного прилежания. Чтобы получить желаемую отметку, ученик вправе выполнить задание повторно (переписать) в согласованное с учителем время или в каждую субботу в течение месяца.

Примечание 2. За невыполненное задание (выполнено менее 70 % всей работы) или за отказ его выполнять отрицательная отметка не выставляется. По усмотрению учителя в классном журнале в соответствующей клетке может быть поставлен прочерк (-). При желании ученик имеет право заменить полученные в течение четверти прочерки на отметку, отработав задолженность в каждую субботу месяца в специально отведённое и оплачиваемое учителю время.

Итоговые отметки (годовые)	Основания
«Зачёт» («Зчт.», «З»)	Промежуточные и итоговые или только итоговые тесты (контрольные работы) выполнены на отметку «Зачёт» или «Зачёт». Текущие отметки «Зачёт», «Зачёт», «Отлично» преобладают в классном журнале над прочерками (отказами)
«Отлично» («Отл.», «О»)	Промежуточные и итоговые тесты (контрольные работы) выполнены на отметку «Зачёт» или «Отлично». Число текущих отметок «Отлично» преобладает, прочерки в классном журнале отсутствуют

Примечание 1. При невыполнении учеником промежуточного и итогового тестов (контрольных работ) отрицательная отметка не выставляется. По усмотрению учителя и администрации школы ему может быть предложен тест на определение достигнутого уровня усвоенности по предмету. Вместо отметки в классном журнале указывается номер достигнутого уровня.

Примечание 2. Ученик (выпускник) при желании имеет право пересдать курс специально организованной комиссии один раз бесплатно и неограниченное число раз за свой счет.

Примечание 3. Сдача школами отчётных ведомостей вышестоящим инстанциям не предусматривается.

Примечание 4. В аттестате об окончании средней школы перечисляются только сданные учеником курсы с указанием (если есть) тех, которые сданы с отличием.

Примечание 5. Выпускник, имеющий за последние 3 года в итоговой таблице только отметки «Отлично» по всем предметам одного профиля (физико-математического, естественнонаучного, гуманитарного или технологического), получает с аттестатом похвальную грамоту и рекомендательное письмо для поступления в вузы на определенные факультеты по соответствующим специальностям.

Приложение 2. Шкала уровней усвоенности знаний и умений
(сформированности понятий и умственных действий)

Формы выполнения по степени усвоенности	Степень	Виды учебной деятельности по степени усвоенности		
		Оперирование единичными образцами оригиналами	Изолированное продуцирование аналогичного на основе обобщенных представлений готового плана	Использование в качестве исходных данных в ходе продуцирования в аналогичном типе
Опора на воспринимаемый источник-стимул	Стереотипный	1.1. Копирование вслед за кем-либо единичных операций; чтение вслух, переписывание, перерисовывание и т.д.; односложные ответы на вопросы о воспринимаемом (в виде подтверждения, указания, обозначения)	4.1. Устный пересказ с опорой на учебник, конспект, таблицу, план; пооперационное выполнение односложных действий «по подсказке» (схеме-алгоритму, инструкции, справочнику, с использованием ЭВМ), одновременное комментирование	7.1. Пооперационное решение многошаговых уравнений, задач, комплексные измерения, применение набора средств «по подсказке»; планомерное долгосрочное наблюдение с фиксированием данных; устный перевод со словарём
	Оригинальный	1.2. Описание воспринимаемого с включением эмоциональной окраски, своего представления; украшение; детализация или упрощение; выражение впечатления	4.2. Пересказ с выражением своего отношения; иллюстрирование; изменение формы, включение или исключение каких-либо элементов в схему, таблицу и т.д.	7.2. Конспектирование или реферирование источника; перестройка моделей, классификационных таблиц и т.д.
Соотнесение воспринимаемого с имеющимися знаниями, умениями, образами	Стереотипный	2.1. Подтверждение или отрицание; указание при опознании, выбор из множества; соотнесение, нахождение соответствия, подбор пар; установление правильной последовательности	5.1. Подведение под понятие, идентификация (отнесение конкретного к усвоенному классу, типу, категории); применение усвоенной абстракции для объяснения частных примеров; подбор формулы, правила	8.1. Градация и ранжирование, определение закономерностей и существенных признаков, классифицирование и систематизация; перевод письменного текста; запись под диктовку
	Оригинальный	2.2. Составление (восстановление), завершение макета, таблицы, словосочетания, предложения и т.д. из предлагаемых деталей, примеров; интонирование, выразительное чтение; выбор в тексте его заглавия; выражение отношения	5.2. Отбор необходимых источников, фрагментов, средств; составление из отобранного несложных конструкций (напр., цитатных тезисов, плана, своих словосочетаний); заполнение таблицы отобранным материалом	8.2. Составление, проверка и оценка заданий, контрольных работ с использованием разных источников; творческий или свободный диктант; изложение; формулировка проблемы, цели, гипотезы, плана действий, предложение вариантов решения
Свободное (непринужденное) применение по памяти знаний и умений	Стереотипный	3.1. Обозначение, употребление (написание) требуемых единичных понятий, терминов, словарных слов, имен, дат, формул; дословное изложение текста (стихотворения, определения, правила, закона, теоремы); перевод слов; восстановление (вставка) недостающего, разгадывание кроссворда	6.1. Устное изложение усвоенного; односложные действия в уме (вычисления, измерения, построения; разбор); доказательство теоремы и ее применение; использование средства, проведение опыта; вставка букв, изменение слов, запись их под диктовку; перевод словосочетаний; обоснование своих действий	9.1. Решение многошаговых задач, уравнений, комплексные измерения в уме; построение многосложных схем, графиков, таблиц, диаграмм и т.д.; развёрнутый анализ с выводами; составление деловой документации (заявления, объявления, автобиографии и т.д.); перевод на слух
	Оригинальный	3.2. Обозначение своим именем; выразительное чтение по памяти; приведение своих примеров, добавление (завершение, перестройка, создание) деталей, операций; ответы на вопросы игры-викторины, участие в других играх и конкурсах, где требуется точное знание фактов и названий; оценка с обоснованием	6.2. Предложение своего варианта или усовершенствование формы, структуры, способа решения, измерения; доказательство закона, теоремы на новом материале; завершение конструкции (напр., составление своих словосочетаний или части предложений); анализ с выводами	9.2. Сочинение, рецензия, отзыв, доклад и т.д.; литературный перевод; ведение беседы на иностранном языке; решение исследовательских задач, получения объективно нового; участие в диспуте, обсуждении, в конкурсах, турнирах, олимпиадах, инсценировках; составление обоснованного прогноза, рекомендаций; обучение другого