

УДК 316.74:37

UDC 316.74:37

ВОЗРАСТАЮЩАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕТЕВЫХ СТРУКТУР В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

THE INCREASING SIGNIFICANCE OF USING WEB STRUCTURES IN THE SYSTEM OF EDUCATION

Е. М. Бабосов,

*доктор философских наук, профессор,
академик НАН Беларуси, главный
научный сотрудник Института
социологии НАН Беларуси*

Ye. Babosov,

*Doctor of Philosophy, Professor,
Academician of NAS of Belarus,
Leading Researcher of the Institute
of Sociology, NAS of Belarus*

Поступила в редакцию 04.06.18.

Received on 04.06.18.

Статья посвящена исследованию механизмов взаимодействия сетевых структур в системе образования, их воздействия на процесс формирования социокультурных ценностей и норм, содействия устойчивости и стабильности функционирования социальной системы.

Ключевые слова: образование, сетевые структуры, социокультурные ценности, нормы, социальная система.

The article is devoted to researching the mechanisms of interaction of web structures in the system of education, their impact on the process of forming socio-cultural values and norms, contribution to steadiness and stability of functioning of the social system.

Keywords: education, web structures, socio-cultural values, norms, social system.

Современный человек живет в условиях стремительно развивающегося сетевого общества, представляющего собой очень сложный тип социальной структуры, эффективность и цели которой достигаются ценностями и интересами, заложенными в креативной деятельности индивида и социальных групп, в социальных сетях, которые обладают способностью перестраиваться в процессе креативных взаимодействий.

В этих условиях существенно изменяется место и роль учителя в образовательно-воспитательном процессе. Если раньше педагог в аудитории выступал преимущественно в качестве транслятора и контролера усвояемости знаний обучаемыми, то в условиях стремительного развития сетевых социальных систем он становится организатором процесса самостоятельного приобретения учеником знаний и умений, в первую очередь, в сфере информационно-коммуникационных технологий. Да и ученик получает возможность в соцсетях резко расширить свою познавательную активность, приобретать и осваивать более широкие пласты со-

временных знаний и целенаправленно их использовать в практической жизнедеятельности.

Наиболее авторитетный и известный в современном мире разработчик теории сетевого общества М. Кастельс подчеркивает: «Один из основных вопросов сегодня заключается в том, как использовать все 59 млн преподавателей мира (вместе с их учениками) в качестве “банка талантов” для изменения системы школьного образования, которая уже не является оптимальной для нового общества. Впервые за всю историю человечества мы сегодня живем в такое время, когда ученики и студенты, как правило, знают о новейших технологиях больше, чем большинство взрослых... Обеспечьте их лучшими в мире мультимедийными инструментами, и они самостоятельно начнут изобретать свое будущее» [1, с. 39]. Он убежден, что в информационном обществе главный источник производительности заключается в технологии генерирования знаний, обработке информации и символической коммуникации. Генерирование знаний включает

в себя в качестве важного компонента воздействие знания на само знание как главный источник развития всех сфер общества. В его истолковании для успешного решения этих задач «потребуется новая педагогика, базирующаяся на интерактивности, персонализации и развитии независимых способностей к обучению и мышлению, и в то же самое время способствующая воспитанию характера и защите личности» [2, с. 218].

Непрестанно усиливающееся воздействие сетевизации всех сфер общественной жизни, в том числе возрастающее влияние сетевых структур на трансформацию содержания обучения и воспитания, в образовательном процессе предопределяет необходимость концептуализации основных трендов в развитии современного информационно-образовательного пространства. Концептуализация этого сложного и многокачественного социального пространства включает выявление и теоретическую экспликацию основных тенденций и направлений совершенствования образовательно-воспитательной системы. Перспективными направлениями этого совершенствования являются:

1) оснащение всех учебных заведений высокоскоростным беспроводным Интернетом и переход к использованию в работе с обучаемыми электронных документов (классный журнал, дневник, карта учителя);

2) информатизация системы управления, обеспечивающая многоуровневый доступ к информации по образовательному процессу;

3) внедрение в образовательный процесс новых методик, основанных на информационных технологиях: дополненная реальность, интерактивные средства обучения и др. [3, с. 47].

Охарактеризованные направления имеют инвариантный характер, то есть должны действовать во всех звеньях и уровнях развития системы образования в Республике Беларусь, а их практическая реализация – осуществляться в специфических особенностях каждого конкретного учебного заведения. Причем содержание такой реализации неодинаково, но предопределяется спецификой того или иного учебного заведения и уровнем методической культуры и профессиональной компетенции действующих в нем педагогов.

Существует еще один очень значительный аспект сетевизации школьной жизнедеятельности. Для большинства современных школьников заучивание содержания многостраничного параграфа того или иного учебника – процедура монотонная и непривлекательная. Ученик ждет от иллюстраций к темам по истории, биологии, химии или физике, что те проявятся в ярких картинках или схемах на экране смартфона, а в электронных дневниках вместо классических записей станут появляться интерактивные задания. В итоге учеба станет привлекательнее и интереснее. И такие ожидания обмануть нельзя, их осуществление поможет усилить интерес и детей, и подростков, и юношей, и девушек к учебному процессу и тем самым сделает его более качественным.

Следует принимать во внимание, что в современной высшей школе внедрение в учебный процесс цифровых методик (скриптов), адаптированных под потребности человека, постепенно вытесняет классические образовательные программы и линейные способы передачи информации, а студенты с возрастающим интересом расширяют свое присутствие в виртуальной реальности посредством облачных технологий, в том числе в формате сетевого партнерства. Им импонирует расширяющееся использование образовательных ресурсов (учебных текстов, CD-лекций, виртуальных лабораторий, мультимедийных материалов) с дистанционным доступом через Интернет. Их привлекает формирование в вузах таких важных, ранее не существовавших компетенций, как многоуровневое решение проблем кросскультурности, гибкость мышления, виртуальное сотрудничество, новая медиаграмотность. Такие ожидания и ориентация вполне вписываются в нарастающую в Беларуси тенденцию, в соответствии с которой современный университет должен готовить своих выпускников к работе в динамично меняющемся мире, где смена технологических укладов происходит в течение «жизненного цикла» одного поколения [4, с. 10–11].

Систематическое, целенаправленное и регулируемое воздействие знания на само знание (учеников, студентов, аспирантов) осуществляется, как известно, в системе различных звеньев и уровней образования. Любое из этих звеньев, каждый уровень образовательной системы осуществляют обу-

чение подрастающего поколения, имеющее целью сформировать у человека, включенного в учебно-воспитательный процесс, обширный комплекс систематизированных знаний, умений и навыков их практического применения.

Выдающийся мыслитель и ученый, академик Д. С. Лихачев подчеркивал: «Мы вступаем в век, в котором образование, знания, профессиональные навыки будут играть определяющую роль в судьбе человека... Образование может создать человека будущего, человека творческого, создателя всего нового и нравственно отвечающего за все, что будет создаваться. Поэтому он настойчиво и убедительно призывал молодежь: "Учитесь любить учиться!"» [5, с. 492–494].

В условиях становления и развития современного сетевого общества существенно актуализируется задача выявления информационных интересов педагогов и обучающихся и определения эффективно действующих каналов качественного удовлетворения разнообразных запросов формирующихся личностей и воспитывающих их педагогов посредством организации необходимых для этого информационных адресных потоков.

Между тем опыт многих учителей, в том числе в Беларуси, показывает что использование в учебно-воспитательной деятельности возможностей видео-, аудио-, интерактивных социальных сервисов предоставляет широкие возможности для разнообразия представляемого в социальных сетях учебного материала, а также для формирования у обучаемых умения не только находить нужную информацию, но и перерабатывать ее, более того – на ее базе создавать новую, практически полезную информацию [6, с. 152–157].

Следует также принимать во внимание, что использование социальных сетей в образовании дает возможность совершенствования процесса непрерывного образования, поскольку учебный процесс, начатый в аудитории школы или вуза, может быть продолжен в сетевом взаимодействии педагога с учащимися и студентами. Кроме того, оно позволяет студентам, по каким-либо причинам пропустившим те или иные занятия, не выпадать из образовательного процесса, но быть включенными в него в более подходящее для них время. К тому же взаимодей-

ствии преподавателей и студентов в социальной сети в удобное для них время создает условия для непрерывности учебного процесса, а преподаватели получают возможность проводить лекционные занятия в интерактивном режиме [7, с. 44–50].

Наиболее важным направлением реализации человекоориентированности учебно-воспитательного процесса в школе, колледже и, особенно, вузе, становится в развивающемся информационном обществе формирование креативности, то есть развитие, а затем и практическое применение в различных сферах деятельности творческих задатков формирующейся личности. Формирование и развитие творческого потенциала личности следует начинать не только у младших школьников (тем более старших и студентов), но и в детсадовском возрасте, когда у так называемых почемучек возникает множество неожиданных для взрослых людей вопросов о причинах тех или иных явлений в окружающем мире, от которых родители, да и многие учителя (не будем лукавить), отмахиваются как от назойливой мухи. Надлежит иметь в виду, что формирование креативности у ребенка, подростка, студента включает несколько взаимосвязанных компонентов, среди которых наиболее существенное значение имеют: а) самостоятельная и творческая переработка нарастающих потоков новой информации, позволяющих увидеть в обычном что-то необычное и интересное; б) созревание на этой основе новых знаний и идей, казавшихся ранее невероятными; в) неожиданная догадка о возможности нового, ранее не встречавшегося подхода к решению возникшего вопроса, проблемы, которая называется эвристичностью.

Охарактеризованные особенности креативности проявляются в творческой деятельности победителей школьных и студенческих олимпиад по математике, физике, химии, биологии, информатике и другим наукам. Как свидетельствуют преподаватели БГУ, занимающиеся подготовкой участников таких олимпиад – школьников, среднестатистические ученики по уровню своей эвристичности не понимают до 80 % тех вопросов, которые составляют ядро возможных заданий для участников олимпиадных конкурсов. Доцент кафедры высшей алгебры механико-математического факультета БГУ В. И. Касневич под-

черкивает, что стать победителем олимпиады с ходу, без задела, без многолетней подготовки невозможно, что задачи на олимпиадах нестандартные, но научиться их решать можно. Главное в подготовке этих олимпиадников – научиться правильно мыслить, научиться правильным приемам, идеям и методам [8]. Доцент кафедры физиологии человека и животных биологического факультета БГУ Д. Б. Сандаков подтверждает, что в процессе подготовки к олимпиаде «ученик и учитель – в сущности единый интеллектуальный организм» [9].

Еще одна важная проблема, возникающая в процессе совершенствования системы образования, состоит в противоречии между массовым характером учительской профессии, ориентированной на усвоение будущими учителями утверждаемыми органами управления образованием стандартов обучения и компетентности преподавательского труда, с одной стороны, и возрастающей потребностью в индивидуализированном подходе к формированию личности обучаемого, приводящему в случае успеха к становлению и развитию креативно мыслящей и действующей личности, востребованной быстро изменяющимися и обновляющимися условиями жизнедеятельности во всех сферах современного общества – с другой. Именно такая личность становится синергетическим итогом успешного совершенствования современной системы образования, которая должна быстро, четко и эффективно реагировать на новые вызовы, возникающие в процессе становления и развития современного сетевого общества.

В многогранной работе педагогов с обучаемыми учениками и студентами следует принимать во внимание, что в условиях стремительного развития сетевых сообществ в последние несколько лет появилось множество специальных образовательных сетевых сервисов. Назовем некоторые из них:

1. СоцОбраз (<http://wiki.iot.ru/index.php>) – это сетевой сервис, включающий сообщества: 1) социальных педагогов; 2) педагогов-психологов; 3) педагогов дополнительного образования; 4) классных руководителей; 5) родителей; 6) молодых специалистов и др.

2. Дневник.ру (<http://dnevnik.ru>) – интернет-проект, цель которого – создание единой

образовательной сети для всех участников образовательного процесса; делает процесс управления образованием более оперативным, наглядным и удобным, позволяя быстро и одновременно информировать об успеваемости и происходящих событиях всех участников образовательного процесса.

3. Проект «Летописи» (<http://letopisi.ru/index.php>) – сетевое социально-педагогическое сообщество, созданное с целью обмена информацией, обсуждения и реального разрешения образовательных проблем средствами данного образовательного пространства [10, с. 86].

Основная особенность подобного рода сетевых сообществ, действующих в сфере образования, состоит в том, что в процессе их функционирования создаются благоприятные условия для взаимодействия педагогов и обучаемых, реализации новых методов и технологий обучения, а также воспитания подростков и юношества с использованием компьютерных сетей [11, с. 4–9].

Расширяющееся использование сетевых структур в учебном процессе приводит к тому, что личность, включенная в данный процесс, имеет дело преимущественно не со знанием как таковым, а со знанием, облеченным в определенные образы и принявшем некоторую сетевую организацию. Двумя действующими лицами между контурами развертывания учебно-воспитательного процесса выступают преподаватель и обучаемый человек. Приверженец и последователь кастелевской теории сетевого общества французский социолог Б. Латур, исходя из таких суждений, сформулировал концепцию секторно-сетевой организации информационно-коммуникационных взаимодействий. Его поддерживают и развивают М. Каллон, Б. С. Сивиринов, Е. А. Малов и др. Применительно к учебному процессу в условиях расширяющегося использования в нем сетевых структур данную концептуальную версию можно визуализировать в виде рисунка 1.

Положительный эффект использования таких сетевых сервисов заключается в том, что они соответствуют высокому уровню взаимодействия педагога и обучающегося, а также обмену опытом в условиях географической и временной разобщенности участников образовательного процесса.

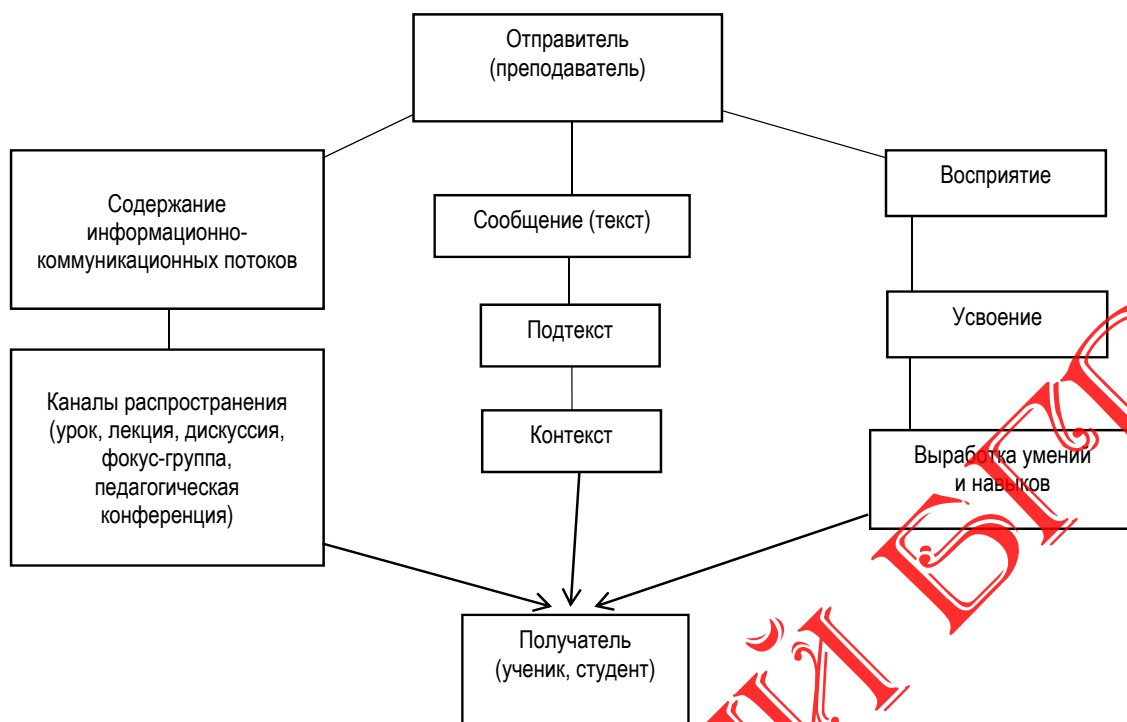


Рисунок 1 – Концептуальная модель учебного процесса

Вместе с тем необходимо принимать во внимание некомпетентность значительной части педагогов, в первую очередь, более пожилых, в использовании социальных сетей в педагогическом процессе, к тому же нередко у учителя нет стимула приобретать такую компетентность. Такая ситуация вызывает серьезную озабоченность основных потребителей информационно-коммуникационных сообщений в сфере образования – родителей учащихся и студентов.

Социологические исследования, осуществляемые Институтом социологии НАН Беларуси в режиме мониторинга, убеждают в том, что именно родители обучаемых в большей степени заинтересованы в получении через социальные сети сведений о состоянии и мерах по повышению качества образования, содержанию и стоимости образовательных услуг, о намечаемых реформированиях обучения студентов по тем или иным специальностям, о востребованности таких специальностей на рынке труда. Причем из общего контингента опрошенных социологами родителей учащихся и студентов регулярно обращаются за получением информации в сфере образования более 30 % от общего контингента респондентов, а почти две трети из них (58,2 %) поступают так эпизодически.

В условиях информационного общества актуальной становится задача формирования у обучаемых не только знаний об окружающей действительности, не только развитие информационного потенциала личности учащегося, но и рефлексивное развитие этой личности, включающее в себя овладение ею идеалами, ценностями и нормами культуры. Применительно к высшей школе это предполагает и усиление студентоцентрированной направленности учебно-воспитательного процесса, и активизацию самостоятельной работы студентов. В связи с этим существенно возрастает значимость разработки и применения в педагогической деятельности новых информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих интеграцию интеллектуальных, исследовательских, сетевых, проектных и воспитательных задач в единый и целостный учебно-воспитательный процесс.

Поскольку значительной частью педагогических коллективов расширяющиеся возможности социальных сетей в качестве педагогического инструментария в образовательном пространстве университетов по-прежнему недооцениваются, необходимо создавать более благоприятные условия для повышения квалификации и компетентности

преподавателей в области информационно-коммуникационных технологий.

В качестве одной из возможных мер в этом направлении можно предложить осуществление морального и даже материального поощрения тех педагогов, которые активно используют новые технологии и эффективные методики применения социальных сетей в учебных заведениях. Достаточно эффективными в учебно-воспитательном процессе, как показывает образовательная практика, могут быть такие сетевые технологии, как форумы, блоги, образовательные порталы, автоматизированные системы дистанционного обучения.

В процессе использования локальных и глобальных компьютерных сетей, электронных учебников и обучающих программ, автономных сетевых курсов, компьютерных видеоконференций происходит формирование специализированной информационно-образовательной среды, которая существенно раздвигает возможности как педагогов, так и обучающихся в овладении содержанием и способами применения от печатных до современных сетевых образовательных технологий.

Но все эти инструменты преподавательской деятельности способны принести желаемый результат в том случае, когда учитель обладает достаточно высоким уровнем профессионализма и компетентности в использовании информационно-коммуникативных технологий. По мере их все более широкого применения в системе образования педагог из преимущественно транслятора знаний становится прежде всего организатором процесса приобретения учеником все более глубоких и многосторонних новых знаний.

Не менее важное значение имеет формирование инфраструктуры раскрытия и развития творческого потенциала школьников и студентов, в состав которой входят школы и секции юных техников, натуралистов-химиков, авиамodelистов, краеведов, которые должны дополняться робототехникой, программированием и другими специальностями, актуальными для новых технологических укладов. Система должна быть расширена на основании инноваций в сфере инновационно-коммуникационных технологий (виртуальные лаборатории, дистанционные курсы, обучающие ролики, информационно-позна-

вательные телепередачи), а также сетевых структур, включающих создание и расширение филиалов кафедр учреждений высшего образования на производственных предприятиях для специализированной научной подготовки студентов, магистрантов и аспирантов на всех этапах образовательного процесса; формирование инкубаторов и стартингов, центров регионального эффективного и практически ориентированного учебно-воспитательного процесса. Все это приведет к созданию интегрированной образовательной научно-исследовательской среды, обеспечивающей развертывание столь необходимой в современном сетевом обществе цепочки «образование – наука – инновации – коммерциализация – производство». Все эти нововведения создают предпосылки и благоприятные условия для продвижения образовательной системы к переходу от «парадигмы запоминания» к умениям генерировать новые идеи и ставить оригинальные проблемы, находить нестандартные варианты решений, работать в динамично меняющейся среде, создавать и внедрять инновации в производство и социальную сферу [12, с. 28–30].

Но чтобы этот многогранный образовательно-воспитательный процесс приводил к желаемым результатам в усложняющейся информационно-коммуникационной среде, современный педагог обязан овладеть умениями и навыками целенаправленного управления знаниями. Данный процесс оказывается не только многогранным, но и достаточно сложным. Эта сложность определяется несколькими факторами. Основными из них являются два: 1) происходит трансформация информационного воздействия на учащихся и особенно студентов, направленная от массового к индивидуализированному; 2) под воздействием распространения в среде молодежи электронных технологий (компьютеров, Интернета, мобильных носителей информации и т. п.) возрастает степень информационной свободы подростков и юношества [13, с. 147], поэтому управление знаниями становится более многомерным и сложным.

Что же представляет собой процесс управления знаниями? Концептуализация этого конструктивного и целенаправленного процесса дает возможность сформулировать следующие его определения. Управление

ние знаниями представляет собой систематическое воздействие субъектов управления на процессы генерирования, экстернализации, накопления, хранения, передачи, распространения и практического использования знания, позволяющего в своей совокупности создавать и применять интеллектуальный капитал, необходимый для принятия и реализации решений и трансформации интеллектуальных активов в повышении активности всех видов человеческой деятельности.

В организации и осуществлении управления знаниями необходимо принимать во внимание одну из примечательных особенностей развивающегося знания – его способность к самовозрастанию. Характеризуя эту особенность, известный американский экономист, профессор Стенфордского университета Пол М. Ромер отмечает: «Чем больше мы узнаем, тем больше становится наша способность открывать новое. Регулирующее воздействие на этот процесс требует хорошего механизма управления» [14, с. 12, 21, 32].

В процессе управления знаниями учащихся и студентов необходимо иметь в виду, что использование заданий с заранее известным ответом является неэффективным. Гораздо продуктивнее оказывается практика предложения обучаемым заданий открытого типа: формулирование гипотезы, мозговой штурм, защита проектов, комментирование фото- и видеоматериалов. Тем самым обучаемый приобщается к формированию содержания информационно-коммуникационных взаимодействий в учебно-воспитательном процессе. Именно в такой ситуации учителю удастся увлечь ученика изучаемым предметом и добиться более глубокого усвоения учебного материала. Более того, создаются возможности развивать у обучаемых более высокую скорость мыслительных процессов. Педагогическое сопровождение усвоения знаний учащимися должно быть ориентировано на выработку у ученика (и тем более у студента) умения и навыка в эпоху переизбытка информации отделять важное от второстепенного и быстро находить в разных источниках первое. А в студенческой среде следует активнее использовать дискуссионные методы, позволяющие молодым людям развивать и упрочивать самостоятельность, гибкость и эффективность в усвоении знаний их практического применения.

Эти многообразные и разнокачественные компоненты информационного общества настоятельно нуждаются в обновлении и совершенствовании образовательно-воспитательной системы, применяемых в ней педагогических приемов и технологий, в более устремленной, практически ориентированной и эффективной ее повседневной деятельности. Практическая реализация охарактеризованного стратегического направления в деятельности широко разветвленной и многообразной образовательно-воспитательной системы требует немало хорошо скоординированных усилий педагогических коллективов, применения в процессах обучения и воспитания различных нововведений, более совершенных и продуктивных методик и технологий, постоянного творческого поиска, осуществляемого педагогическими работниками. Такой творческий поиск неразрывно связан с социальным конструированием и развитием формирующейся личности обучаемого, рассматриваемого не просто в качестве объекта педагогического воздействия, а прежде всего как активного участника многомерного процесса обучения и воспитания.

Развитие данной системы в условиях складывающегося и стремительно развивающегося информационного общества отнюдь не всегда и не во всем происходит без различных, порой трудно решаемых проблем. Проблемы эти во многом возникают в связи с необходимостью переноса акцентов в учебных заведениях с категорий «обучение» и «воспитание» на концепцию «воспитывающего обучения» и «многостороннего развития личности». Вот здесь-то и возникает немало трудностей и противоречий. В этом сложном, целенаправленном и многоступенчатом процессе квалифицированный преподаватель выполняет целый ряд взаимосвязанных функций. Первая из них воплощается в качественной и хорошо усваиваемой передаче педагогом обучаемым определенного для каждого школьного класса, курса колледжа или вуза, для каждого профиля специального среднего и высшего образования объема знаний, которые могут и должны изменяться в связи с изменяющимися социально-экономическими, общественно-политическими и социокультурными условиями развития общества.

Кроме этого и в едином звене с усвоением учащимися и студентами необходимого

объема и качества знаний учитель или преподаватель колледжа (вуза) должен обеспечивать в учебно-воспитательной работе восприятие и усвоение обучаемыми существующего в обществе социального опыта в школе и опыта в использовании Интернета и других сетевых структур. В этом как раз и состоит вторая функция преподавателя учебного заведения.

Но воспроизводство и освоение социального опыта в подростковом и юношеском и даже более взрослом возрасте может быть успешным и благотворным для формирующейся и развивающейся личности одновременно в едином информационно-воспитательном потоке с усвоением ценностей культуры. Именно овладение ценностями культуры, перевод учениками или студентами этих ценностей в свой субъективно-внутренний мир и, в конечном счете, в свое повседневное поведение составляет третью важнейшую функцию успешно работающего педагога.

Эти три охарактеризованные функции, реализуемые в синергетическом взаимодействии, в деятельности преподавателя создают благотворный плацдарм для формирования, раскрытия и развития способностей личности обучаемого. Это четвертая по счету, но важнейшая по своей значимости функция преподавателя средней и высшей школы.

Охарактеризованные функции педагога в своем взаимопереплетении и взаимоувязке (наряду с воздействием ближайшего и более далекого социального окружения) приводят к существенным качественно-количественным преобразованиям личностного и группового (коллективного) сознания и поведения обучаемых – применительно к различным по возрасту условиям и уровням их обучения и воспитания (школьники, студенты, постдипломное образование, повышение квалификации, переквалификация и т. п.). В этом воплощается пятая функция успешно работающего педагога.

Все пять охарактеризованных функций, взятые в их взаимодействии и взаимообусловленности, приводят к пониманию первостепенной роли преподавателя (лучше сказать – педагогического коллектива) учебного заведения в социализации личности воспи-

танника учебного заведения. В этом состоит шестая человекоориентированная и человекоосозидающая функция учителя и в школе, и в колледже, и в вузе. Здесь необходимо создавать благоприятные возможности и условия, чтобы преподавательский состав и контингенты обучаемых (прежде всего в старших классах и вузах) быстрее переклюкались на усвоение и практическую реализацию компьютерной виртуальной социализации (киберсоциализации), включающей открытые онлайн-курсы, мобильное обучение, «облачные» технологии, социальные медиа.

Но социализируется личность во всех гранях своего осуществления, но, в первую очередь, в деятельности педагогов учебного заведения, обеспечивающих продвижение учащейся и студенческой молодежи к более высокому социальному статусу.

И наконец, все охарактеризованные функции учителя, доцента или профессора, осуществляемые в едином и многогранном учебно-воспитательном процессе, означают включенность их в не всегда достаточно оцениваемый вклад преподавательского корпуса в важнейший социально-экономический, социокультурный и общественно-политический человекоформирующий процесс – капиталовложения в будущее. Визуально всю многогранную деятельность квалифицированного педагога можно визуализировать в виде рисунка 2.

Широкий диапазон социальных функций преподавателя становится более наглядным, если изобразить их в виде веера.

Поэтому создание информационной среды, удовлетворяющей запросы и потребности как учеников (студентов) и их родителей, так и преподавателей в получении обширного спектра новых знаний, а также необходимых условий для освоения или достижения информационных технологий является важной задачей развивающейся системы образования.

Эта обширная и многомерная задача в процессе своего решения в учебных заведениях должна быть ранжирована на несколько качеств, которые надлежит сформировать обучаемым во время проведения уроков (лекций), практических занятий и самостоятельной работы.



Рисунок 2 – «Социальный веер» функций преподавателя учебного заведения

Первое такое качество представляет собой прочное усвоение учащимися и студентами необходимой информации, помогающей им научиться и тому, как думать, и как учиться.

Второе качество, которое должен с помощью преподавателя сформировать в своем сознании и поведении учащийся, а тем более студент, – овладеть умением устанавливать прямые и обратные, важные и второстепенные мыслительные связи между изучаемыми предметами, процессами и событиями.

Третье качество, которое налагает сформировать в процессе становления информационного ресурса учащегося (а в большей степени студента), – умение получаемую информацию трансформировать в желательную форму усвоения в соответствии с предпочитаемым учебным предметом в школе, а затем – в колледже и вузе – в соответствии с выбранным направлением познавательной и практически ориентированной деятельности в рамках избранной и предпочитаемой профессии.

Совершенствование образовательной системы в Беларуси требует комплексного решения всех составных частей данной триады, но наиболее острой из них в настоящее время становится наряду с когнитивным аспектом необходимость существенного улучшения результативного аспекта учебно-воспитательной деятельности.

Дело в том, что запросы рынка труда и предложения потенциальных работников заказывающих учебные заведения, не совпадают. Абитуриенты чаще всего свою будущую профессиональную деятельность хотели бы связать с информационными технологиями, правоведением, автосервисом, а заказчики кадров чаще всего ждут врачей и медсестер, каменщиков, штукатуров, токарей-фрезеровщиков, швей, ткачей, то есть растет спрос на представителей рабочих профессий. Разрешить данное противоречие только усилиями Министерства образования весьма затруднительно. Поэтому Президент Беларуси А. Г. Лукашенко отмечает, что необходимо сформировать госзаказ на подготовку специалистов, закрепив эту работу за Министерством экономики, а также за Министерством труда и социальной защиты.

С учетом данной тенденции достаточно обоснованным представляется суждение о том, что в ближайшее время «образование станет играть роль основанного драйвера индустрии» [15].

Чтобы выпускники всех типов учебных заведений получали хорошее образование и умели применять полученные знания в профессиональной деятельности, необходимы, подчеркивает Глава белорусского государства, хорошие, обновленные учебники. Хороший учебник, по его словам, это то, что

во многом определяет качество знаний учащихся. Главное требование – содержание обучающего материала должно быть оптимальным по объему, информации и ее глубине [16]. Данное требование приобретает особо важную значимость в условиях все более широкого применения в учебных заведениях сетевых структур. С учетом этого к 1 сентября 2017 г. в Беларуси выпущено 30 электронных версий новых учебников. Они размещены на Национальном образовательном портале. В качестве примера можно назвать выпущенный в Гомеле интерактивный «Народный учебник» по физике за 7-й класс. Бесплатная интернет-книга, наполненная видеороликами, интересными комментариями, задачами, разработана на основе министерской программы и доступна с любого гаджета. Это не просто электронная копия бумажных носителей, а информационная площадка для изучения школьной физики. Этот учебник интересен по содержанию, яркий по форме изложения, насыщен разнообразной информацией, учитывающей возрастные особенности соответствующего школьного класса.

Новый подход заставил школьников не просто листать учебники, а искать ответы в тестовом варианте, смотреть опыты, участвовать в интересном процессе выполнения домашнего задания [17].

Новейшие информационные технологии все масштабнее применяются в учебных заведениях, вносят существенные изменения в повседневную жизнь школы. В частности, электронные дневники позволяют моментально отслеживать траекторию успеваемости ученика, а родительское собрание может происходить в любое удобное для пользователей время. Чтобы предотвратить и исключить любое проявление коррупционных действий, все сборы денег в школах начинают осуществляться только по безналичному расчету через мобильный и интернет-банкинг на Белпочте, а также через платежные терминалы и инфокиоски. Вместо традиционного прихода каждого ученика 1 сентября на первый урок со своим букетом цветов для учителя можно те деньги, которые в семейном бюджете были выделены на покупку цветов, перечислить в благотворительный фонд, а классной руководительнице вручить от всех одноклассников один букет. Эти и другие нововведения, связанные с исполь-

зованием интернет-сетей, делают школьный коллектив более интересным, повышают ответственность и учителей, и учащихся, и родителей за успешность учебно-воспитательного процесса в школе [18].

Совершающийся в настоящее время многосторонний эволюционный процесс совершенствования системы образования включает в себя еще один пока не очень проработанный и оцененный в нашей педагогике, психологии и социологии культурологический подход к обучению и воспитанию учащихся и студентов. Сущность данного аспекта учебно-воспитательной работы с учащимися раскрыл известный американский психолог Дж. Брунер. Он отмечал, что «искусство компьютерного программирования должно помочь нам лучше понять законы мышления и научить людей более эффективно им пользоваться. Хорошо запрограммированный компьютер умеет выполнять многие интеллектуальные функции. Вычислительная машина значительно превосходит человека своим быстродействием, высокой точностью, огромной памятью. Она избавляет людей от рутинной работы, высвобождает время для решения действительно сложных задач. Но утверждения некоторых энтузиастов о том, что со временем компьютер полностью заменит учителя, представляются мне слишком оптимистичными» [19, с. 20]. Ведь на самом деле, уверен профессор, любые технические изобретения, в том числе и кибернетические, используемые в образовании, ровно как «мышление и обучение всегда культурно обусловлены и зависят от множества культурных ресурсов». Поэтому «проблемы образования ... следует анализировать не изолированно, а в контексте общей культуры ... Образование как официальный институт общества призвано воспитывать подрастающее поколение в традициях господствующей культуры» [19, с. 203, 210, 213].

В современных условиях, считает Дж. Брунер, существенно изменяется место и роль педагога в системе образования. Если раньше центральной фигурой образования оказывался всезнающий педагог, а обучение напоминало улицу с односторонним движением, то сегодня «основной принцип организации учебного процесса, отстаиваемый сторонниками культурной психологии, по словам Дж. Брунера, заклю-

чается в том, чтобы строить учебный процесс по типу совместной деятельности, где учитель выступает в роли дирижера [19, с. 219]. Каждый учитель должен отчетливо понимать, что «школа не может действовать в некоем культурном вакууме... школа своими корнями глубоко уходит в культуру» [19, с. 224–225].

Эти постулаты своей культурно-педагогической доктрины Дж. Брунер развертывает в целый ряд взаимосвязанных принципов, которые, по его мнению, лучше помогут ответить на вопрос, какой должна стать нынешняя обновляющаяся школа. Важнейший из них – перспективный принцип, реализация которого воплощается в том, что «школьная программа и организация педагогического процесса всегда отражает не только явно провозглашаемые цели образования, но и культурные установки и традиции, характерные для данного общества [19, с. 224]. Такая ориентированность учебного процесса открывает перед обучающимися широкие возможности индивидуального и группового социокультурного развития.

С этим установлением тесно взаимодействует высоко ценимый Дж. Брунером принцип активности личности, который может и должен применяться как к педагогам, так и к их ученикам. Действие данного принципа прямо связано со способностью планирования и реализации разнообразных действий. Отсюда, убежден Брунер, рождаются такие особенности личности, как высокий уровень притязаний, уверенность в себе, оптимизм или их противоположности, находящие в социальном окружении одобрение или порицание. В результате в отношениях между людьми возникает понятие ответственности и «личность здесь выступает как агент сознательного контроля своих возможных действий» [19, с. 238].

С названными принципами развития культуры образования взаимодействуют несколько еще сформулированных Дж. Брунером принципов – взаимодействия, идентичности, социальности. Их комплексное применение позволяет педагогу выступать не только учителем, но и воспитателем в процессе преподавания и обучения, включаться как в понятийное, так и образное миропонимание. А это создает для обучаемых благоприятное образовательное пространство для усвоения не только готовых, заученных зна-

ний и ответов на возникающие вопросы, но и приобретение многомерного восприятия учебного курса, стремление искать и находить самостоятельные, нетривиальные ответы на возникающие проблемы, развивать собственную креативность.

В многомерной культурно-образовательной парадигме, отстаиваемой Дж. Брунером, существенное значение имеет принцип нарративности, требующий от преподавателя умения и навыка такого изложения изучаемого материала, которое становится увлекательным, объединяющим разрозненные события в единый сложно насыщенный образовательно-воспитательный поток. К сожалению, утверждает он, «наши представления о механизмах формирования нарративных умений пока еще явно недостаточны... Только нарративные формы мышления открывают путь к формированию самосознания личности, к осмыслению мира и своего места в нем. Школа не может пускать этот процесс на самотек. Она должна играть активную роль не только в культивировании умов, но и пестовании душ своих воспитанников. ... Мало разработать систему дидактических тестов, направленных на оценку качества усвоения знаний. Задача стоит гораздо шире: приспособить культуру к потребностям людей и подготовить людей к выполнению полезных социальных функций [19, с. 237–239].

Таковы основные суждения Дж. Брунера о культуре образования, заслуживающие внимания в процессе обновления и совершенствования системы образования.

В условиях стремительно развивающихся сетевых структур (Интернета, СМС, блогов, смартфонов и т. п.) и их все более интенсивного проникновения в жизнедеятельность учащихся и студентов возрастающую значимость приобретает такая направленность формирования и развития информационных ресурсов, которая бы все более отчетливо воплощала в себе адаптивный и конструктивный компоненты совершенствования образовательно-воспитательных систем. Происходящее в 2016–2017 гг. совершенствование образования в Беларуси призвано воплощать в себе особенности такого информационного влияния на личность, в развертывании которого коммуникативно-содержательное наполнение урока, лекции, практического занятия, идущее

от преподавателя к ученику или студенту, в котором бы осуществлялась синергия информационного дискурса и его усвоения обучающимися. В процессе и в результате данного взаимодействия учителя (либо профессора) с обучаемым возникает положительный (...) и отрицательный когнитивный эффект. Он воплощается в формировании информационных инновационных потоков, соединяющих преподавателей с учениками и студентами. А в результате возникающих в таком случае взаимодействий и взаимопонимания обучаемые приобретают умение усваивать и трансформировать получаемую информацию и формировать на опыте этого навыки практического использования информационных ресурсов. Но информационный ресурс учащегося или студента не ограничивается только когнитивным или познавательным результатом, а включает в себя еще и эмотивный компонент, то есть субъектное психическое переживание, возникающее у обучаемого человека в процессе преподавательского информационного воздействия на него и дополняющееся (в случае положительного эффекта) также мотивационным, ценностно-ориентационным и ... позитивным результатом. Под последним понимается формирование у обучаемой личности спо-

собности и стремления к волевому действию в овладении новыми информационными понятиями и их практическое использование.

Взаимодействие и синергетическое взаимоусиление всех охарактеризованных компонентов активного включения обучающегося человека в современные потоки преподаваемых знаний позволяют сконструировать системную модель информационного ресурса личности. Ее можно визуально представить в виде рисунка 3.

Выделение и охарактеризованные семь компонентов, представленные на данном рисунке, не являются разрозненно действующими ... положенными по отношению один к другому, а целенаправленно взаимодействуют друг с другом, что и порождает концентрированный, кумулятивный эффект их взаимосвязанного действия. В процессе практического освоения данной модели системного воздействия учебно-воспитательного процесса как органичной целостности равно как и каждого входящего в нее компонента следует сфокусировать действия учебно-педагогического персонала на выработку у обучаемых умений и навыков многозначно и системно мыслить и действовать в различных учебных и внеучебных ситуациях, в том числе и неожиданных, непредвиденных.



Рисунок 3 – Системная модель информационного ресурса личности учащегося и студента

И все же, отмечает в качестве парадокса М. Кастельс: «Школы и университеты – это институты, наименее затронутые визуальной логикой, встроенной в информационную технологию, несмотря на предсказанную квази-универсальность использования компьютеров в классных комнатах развитых стран... Это происходит потому, что качество образования еще ассоциируется и долгое время будет ассоциироваться с интенсивным взаимодействием лицом к лицу» [1].

Стремительное развитие в Беларуси информационного общества, базирующегося на информационной экономике знаний и высоких технологий, практическое воплощение в жизнь в различных сферах общества выдвинутой в марте 2017 г. Президентом А. Г. Лукашенко перспективной задачи превращения республики в IT-страну, включает в качестве неотъемлемого требования необходимость формирования резкого повышения информационного ресурса учащихся и студентов.

Решение столь сложной и важной задачи должно осуществляться в двойном ключе. С одной стороны, в создании нового поколения учебников (с обязательным сохранением всего того положительного, что было в прежних), где упор делается на упрощении подачи и объяснения материала. С другой стороны, новые и обновленные программы и учебники должны стать менее перегруженными и нацеленными не на зубрежку, а на практику. Все эти нововведения в средней и высшей школе призваны осуществляться в едином континууме с непременным формированием у обучаемых высокого уровня креативности, творческого отношения в овладении и практическом применении различных видов информационно-коммуникационных взаимодействий не только в учебной, но, главным образом, в последующей профессиональной работе. Размышляя о возрастающей значимости широкого применения в учебно-воспитательной работе достижений информационно-коммуникационных технологий, необходимо эту деятельность, особенно в младших классах школы, осуществлять осмотрительно, не превращать бездумно в очередную массовую кампанию. Следует принимать во внимание тот широко известный факт, что дети самых крутых специалистов, работающих в сфере информационно-коммуникационных техно-

логий в знаменитой американской Силиконовой долине, должны учиться в школах, где категорически запрещены компьютеры и смартфоны. Приверженцы таких технологий убеждены, что компьютеры подавляют творческое мышление, внимательность, психическую и физическую подвижность ребенка, грамотность, умение считать и способность критически мыслить. Поэтому внедрение информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс, особенно в младших классах школы, следует осуществлять осмотрительно, не торопясь, не превращать его в очередную массовую кампанию.

Обширный круг важных и стратегических проблем, связанных с совершенствованием системы образования в Беларуси, был всесторонне, конкретно и деловито обсужден во время состоявшегося 24–25 августа 2017 г. Республиканского педагогического совета. Во время двухдневной работы этого республиканского форума учителей, профессоров, руководителей учебных заведений и представителей заинтересованных ведомств были обсуждены основные направления совершенствования обучения и воспитания подрастающего поколения, о переходе на обязательное IT-образование, повышении роли учителя, о новых усовершенствованных учебниках, о новых оценках качества образования, где главным показателем становится уровень личностного и социального развития каждого ученика и студента. Все эти проблемы получили всестороннее рассмотрение в докладе Президента А. Г. Лукашенко, в выступлениях и обмене мнениями участников Педсовета.

В этом объемном и содержательном обсуждении названных проблем серьезное внимание было обращено на существенное изменение образовательно-воспитательной деятельности средней и высшей школы в условиях современного развития сетевых систем. Глава государства в своем докладе на Пленарном заседании обратил внимание на то, что «в современной информационной среде растет так называемое поколение сети. Для многих людей Интернет – это среда обитания. Они не видят себя без электронных устройств. Эти устройства нужны, интересны и полезны, но еще важнее научить людей думать! Сегодня зачастую школьников и студентов учат пользоваться

лишь готовым набором знаний. Учащиеся перестают анализировать, размышлять. Без Интернета многие уже не способны логически сформулировать мысль, выразить свое мнение. Чтобы изменить сложившуюся ситуацию к лучшему, подчеркивает А. Г. Лукашенко, «учитель должен знать, как живет его ученик, чем занимается, чтобы уметь разговаривать с ним на одном языке» [16].

Эти суждения участниками Педсовета были восприняты с пониманием и одобрением. Директор Островецкой гимназии № 1 Е. Севостьяна отметила, что в Интернете есть

все, кроме контроля. А значит, главной задачей семьи и школы должно стать обучение безопасному поведению в виртуальности. Для этого на Гродненщине уже третий год реализуется инновационный проект «Классный руководитель в социальной сети». Признав важность роли социальных сетей в совершенствовании учебной деятельности, участники Республиканского педсовета вместе с тем предложили ужесточить контроль над сайтами с деструктивным контентом, в том числе и в процессе подготовки и реализации соответствующих законопроектных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика общества и культура / М. Кастельс; под ред. Шкаратана. – М.: Изд.-во ГУ-ВШЭ, 2000. – 606 с.
2. Кастельс, М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. – Екатеринбург: Изд-во «У-Фактория», 2004. – 328 с.
3. Карпенко, И. В. Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь / И. В. Карпенко // Журн. Бел. гос. ун-та. Социология, 2017. – № 3. – С. 44–47.
4. Карпенко, И. В. Образование – синоним развития науки / И. В. Карпенко // Создавая фундамент будущего // Наука и инновации. Спец. выпуск. – Минск, 2017. – С. 10–14.
5. Лихачев, Д. С. Мысли о жизни. Письма о добром / Д. С. Лихачев. – М.: Колибри, 2016. – 576 с.
6. Золотухин, С. А. Основные принципы создания электронного учебника / С. А. Золотухин // Современные проблемы педагогики: парадигма науки и тенденция развития образования. – Краснодар: Изд-во «Кубань», 2006. – С. 152–157.
7. Фещенко, А. В. Социальные сети в образовании: анализ опыта и перспективы развития / А. В. Фещенко // Открытое и дистанционное образование. – 2011. – № 3. – Томск: ТГУ, АСОУ, 2011. – С. 44–49.
8. Путько, Д. Научиться решать задачи со звездочкой может любой / Д. Путько // Комсомольская правда в Беларуси. – 2015.13.01. – С. 3.
9. Аргументы и факты в Беларуси. – 2014. – № 41 (353) – С. 2–6.
10. Кречетников, К. Г. Социальные сетевые сервисы в образовании / К. Г. Кречетников, И. В. Кречетникова // ВМФ институт. – Владивосток, 2012. – С. 45–50.
11. Сергеев, А. Н. Становление и развитие сетевых сообществ педагогов в социальной образовательной сети: теоретические основы и практика реализации в ВГПУ / А. Н. Сергеев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. «Педагогические науки». – 2014. – № 3. – С. 151–154.
12. II съезд ученых Республики Беларусь. Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040». Минск: изд-во «Беларуская навука», 2017.

REFERENCES

1. Kastels, M. Informatsionnaya epokha: ekonomika obshchestva i kultura / M. Kastels; pod red. Shkaratana. – M.: Izd.-vo GU-VSE, 2000. – 606 s.
2. Kastels, M. Galaktika Internet: razmyshleniya ob Internete, biznese i obshchestve / M. Kastels. – Yekaterinburg: IZD-VO «U-Faktoriya», 2004. – 328 s.
3. Karpenko, I. V. Kontseptualnyye podkhody k razvitiyu systemy obrazovaniya Respubliki Belarus / I. V. Karpenko // Zhurn. Bel. gos. un-ta. Sotsiologiya, 2017. – № 3. – S. 44–47.
4. Karpenko, I. V. Obrazovaniye – sinonim razvitiya nauki / I. V. Karpenko // Sozdavaya fundament budushchego // Nauka i innovatsii. Spets. vypusk. – Minsk, 2017. – S. 10–14.
5. Likhachev, D. S. Mysli o zhizni. Pisma o dobrom / D. S. Likhachev. – M.: Kolibri, 2016. – 576 s.
6. Zolotukhin, S. A. Osnovnyye printsipy sozdaniya elektronnoy uchebnika / S. A. Zolotukhin // Sovremennyye problemy pedagogiki: paradigma nauki i tendentsiya razvitiya obrazovaniya. – Krasnodar: IZD-VO «Kuban», 2006. – S. 152–157.
7. Feshchenko, A. V. Sotsialnyye seti v obrazovanii: analiz opyta i perspektivy razvitiya / A. V. Feshchenko // Otkrytoye i distantsionnoye obrazovaniye. – 2011. – № 3. – Tomsk: TGU, ASOU, 2011. – S. 44–49.
8. Puteyko, D. Nauchitsya reshat zadachi so zvezdochkoj mozhnet lyuboy / D. Puteyko // Komsomolskaya pravda v Belarusi. – 2015.13.01. – S. 3.
9. Argumenty i fakty v Belarusi. – 2014. – № 41 (353) – S. 2–6.
10. Krechetnikov, K. G. Sotsialnyye setevyye servisy v obrazovanii / K. G. Krechetnikov, I. V. Krechetnikova // VMF institut. – Vladivostok, 2012. – S. 45–50.
11. Sergeev, A. N. Stanovleniye i razvitiye setevykh soobshchestv pedagogov v sotsialnoy obrazovatelnoy seti: teoreticheskiye osnovy i praktika realizatsii v VGPU / A. N. Sergeev // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Ser. «Pedagogicheskiye nauki». – 2014. – № 3. – S. 151–154.
12. II syezd uchenykh Respubliki Belarus. Strategiya «Nauka i tekhnologii: 2018–2040». Minsk: IZD-VO «Belaruskaya navuka», 2017.

13. *Горшков, М. К.* Непрерывное образование в контексте модернизации / М. К. Горшков, Г. А. Ключарев. – М. : изд-во «Просвещение», 2011. – 232 с.
14. *Ромер, П. М.* Экономика знаний / П. М. Ромер // Управление знаниями. – СПб. : изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010. – С. 19–37.
15. Интерфейс будущего: что ждет технологии виртуальной, дополненной и смешанной реальности к концу 2017 года? // <http://www.forbes.ru/tehnologii/342761-interfeys-budushchego-cto-zhdet-tehnologii-virtualnoy-dopolnennoy-i-smeshannoy>.
16. Вектор нашего образования // Беларусь Сегодня. – 2017.25.08. – № 463 (25298). – С. 3.
17. *Сосновский, М.* Физика на роликах / М. Сосновский // Беларусь Сегодня, 2017.01.09. – № 168 (25303). – С. 4.
18. Благотворительность вместо цветов и другие изменения в жизни российской школы. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/biznes/349797-blagotvoritelnost-vmesto-cvetov-i-drugie-izmeneniya-v-zhizni-rossiyskoy-shkoly>.
19. *Брунер, Дж.* Культура, интеллект и образование / Дж. Брунер // Теоретические вопросы образования : хрестоматия / под ред. М. А. Гусаковского. – Минск : изд-во БГУ, 2013. – 360 с.
13. *Gorshkov, M. K.* Nprerivnoye obrazovaniye v kontekste modernizatsii / M. K. Gorshkov, G. A. Klyucharev. – M. : izd-vo «Prosveshcheniye», 2011. – 232 s.
14. *Romer, P. M.* Ekonomika znaniy / P. M. Romer // Upravleniye znaniyami. – SPb. : izd-vo «Vysshaya shkola menedzhmenta», 2010. – S. 19–37.
15. Interfeys budushchego: chto zhdet tekhnologii virtualnoy, dopolnennoy i smeshannoy realnosti k kontsu 2017 goda? // <http://www.forbes.ru/tehnologii/342761-interfeys-budushchego-cto-zhdet-tehnologii-virtualnoy-dopolnennoy-i-smeshannoy>.
16. Vektor nashego obrazovaniya // Belarus Segodnya. – 2017.25.08. – № 463 (25298). – S. 3.
17. *Sosnovskiy, M.* Fizika na rolikakh / M. Sosnovskiy // Belarus Segodnya, 2017.01.09. – № 168 (25303). – S. 4.
18. Blagotvoritelnost vmesto tsvetov i drugie izmeneniya v zhizni rossiyskoy shkoly. <http://www.forbes.ru/biznes/349797-blagotvoritelnost-vmesto-cvetov-i-drugie-izmeneniya-v-zhizni-rossiyskoy-shkoly>.
19. *Bruner, Dzh.* Kultura, intellekt i obrazovaniye / Dzh. Bruner // Teoreticheskiye voprosy obrazovaniya : khrestomatiya / pod red. M. A. Gusakovskogo. – Minsk : izd-vo BGU, 2013. – 360 s.

РЕПОЗИТОРІЙ