

УДК [329.3:28](4)

UDC [329.3:28](4)

## ЕВРОИСЛАМ КАК СПОСОБ ИНТЕГРАЦИИ МУСУЛЬМАН В ЕВРОПЕЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

## EURO-ISLAM AS A WAY OF INTEGRATING MUSLIMS INTO EUROPEAN SOCIETY

**М. В. Плех,**  
аспирант кафедры  
политологии БГУ

**M. Plekh,**  
Post-Graduate Student of the Department of  
Political Science, Belarusian State University

Поступила в редакцию 10.04.18.

Received on 10.04.18

Европейский союз в 2015 г. столкнулся с крупнейшим со времен Второй мировой войны миграционным кризисом. Подавляющее большинство мигрантов являются приверженцами ислама. Власти Евросоюза необходимо интегрировать мигрантов-мусульман в европейское общество. Перспективной моделью является «евроисламизация», или «евроислам». Он представляет собой интеграцию мусульман в европейское общество и восприятие ими западных либеральных ценностей при сохранении исламской идентичности.

В статье описаны причины возникновения евроислама, рассмотрена сущность евроислама как новой религии-идеологии, представлены подходы основополагающих теоретиков евроислама, дана классификация видов евроислама и проанализированы его преимущества и недостатки, а также перспективы развития.

*Ключевые слова:* евроислам, ислам, мусульмане, Евросоюз, мигранты, интеграция, мультикультурализм.

In 2015 the European Union faced the largest migration crisis since the Second World War. The overwhelming majority of migrants are adherents of Islam. The European Union authorities need to integrate migrant Muslims into European society. "Euro-Islamization", or "Euro-Islam", is a promising model for that. It represents the integration of Muslims into European society and their perception of Western liberal values while maintaining Islamic identity.

The article describes the background of Euro-Islam, the essence of Euro-Islam as a new religion-ideology, approaches of the fundamental theorists of Euro-Islam, classifies Euro-Islam and provides the analysis of its advantages and disadvantages, as well as prospects for development.

*Keywords:* Euro-Islam, Islam, Muslims, European Union, migrants, integration, multiculturalism.

В последние годы значительно возросло количество мусульманского населения в европейских странах, традиционно не являющихся мусульманскими. Перед руководством Евросоюза появилась сложная задача интеграции мусульман в европейское общество. Были испробованы разные стратегии: от ассимиляции мусульман до неуправляемого мультикультурализма. Политика мультикультурализма не оправдала себя и вместо интеграции мусульман в европейское общество начали появляться практически неинтегрированные, зачастую радикально настроенные общины. Многие эксперты, дискутируя на мультикультурную тему, отмечают, что политика «многокультурности», проводимая в странах Западной Европы, была, мягко сказать, лицемерна, в ней «почивала» идея культурной ассимиляции, но, поскольку надежды на это не оправда-

лись, заговорили о крахе мультикультурализма, особенно после известных заявлений канцлера Германии А. Меркель. Нашумевшая книга Т. Саррацина «Германия упраздняет себя» привела к широкому обсуждению концепции мультикультурализма в Германии и, по сути дела, не добавила ясности в эту проблему. Многие представители политической элиты Германии выступают за возвращение к своим традиционным ценностям, традиционной культуре без мультикультурного контекста.

О крахе мультикультурной политики во Франции говорил бывший президент Н. Саркози, об этом же и выступление Д. Кэмерона. Мультикультурализм стали даже горько-иронично называть «мультикульти». В таком же духе пессимистического мультикультурализма были выступления представителей Испании, Норвегии, Голландии и мно-

гих других. После 1971 г., когда мультикультурализм получил свой идеологический статус в Канаде, произошло много событий политического характера, в которых все время замалчивается социально-экономическая правда о мультикультурализме. Наверное, нужно говорить не о крахе доктрины мультикультурализма, а о крахе механизмов и способах ее проведения. Ведь сама доктрина мультикультурализма содержит принципы культурного плюрализма и толерантности, вне которых диалогическое сотрудничество многокультурного общества невозможно [1, с. 21–22].

Главной проблемой является то, что представители обеих культур считают, что западные и мусульманские ценности несовместимы. Исходя из такого представления мусульмане должны либо строго придерживаться правил шариата и отвергать западные демократические ценности, либо ассимилироваться в европейское общество, игнорируя ислам. Неверным в механизме интеграции мусульман является и то, что все стратегии как бы навязываются руководством ЕС «сверху», без учета мнения мусульманского населения. Разрабатывать новые стратегии интеграции необходимо совместно с представителями мусульманской веры, ведь только так можно достигнуть желаемого результата.

Поэтому наряду с программами руководства ЕС по интеграции мусульман в европейское общество исламские общественные деятели также разрабатывают свои концепции по этой проблеме. Сравнительно недавно в СМИ и работах западных ученых появился термин «евроислам», под которым понимается новая религия-идеология мусульман, проживающих в странах Западной Европы. Считается, что зачатки евроислама появились еще в эпоху Кемаля Ататюрка.

Евроислам, или европейский ислам, – предполагаемая разновидность ислама, которая, как считают некоторые исследователи, уже существует или должна сформироваться в Европе. Этот новый вид ислама должен сочетать мусульманские обязанности и принципы с западными элементами, такими как права человека, власть закона, демократия и гендерное равенство. Авторами двух концепций евроислама являются Тарик Рамадан и Бассам Тиби – известные ученые, публицисты и общественные деяте-

ли. Оба активно выступают в защиту европейских мусульман и продвигают свои идеи на Западе, поэтому стали объектами пристального внимания со стороны ученых, политиков и журналистов.

Оба автора этих концепций твердо убеждены в том, что только евроислам поможет мусульманам безболезненно интегрироваться в европейское сообщество. Принимая во внимание крайне напряженную ситуацию, сложившуюся сегодня в Европе вследствие целой цепи острых конфликтов, необходимо понять, что же представляет собой евроислам как религиозно-идеологическая система согласно представлениям Тарика Рамадана и Бассам Тиби и каковы перспективы его развития, если он действительно существует [2, с. 19].

Вкратце постулаты, выдвигаемые Тариком Рамаданом, сводятся к следующим утверждениям. Основной тезис Рамадана заключается в том, что «рожденные в Европе мусульмане должны получать европейское образование и активно участвовать в европейской общественно-политической жизни, чтобы содействовать распространению ислама» [3, с. 119]. Рамадан является противником деления мира на западный и мусульманский, замыкания мусульман в рамках добровольных гетто и настаивает на сближении последователей ислама, проживающих в Европе, с европейской культурой. Называя себя мусульманами, живущими в Европе, люди заведомо отвергают окружающую их действительность как чужеродную, но, называя себя европейскими мусульманами, напротив, подчеркивают, что одновременно принадлежат и к исламской, и к западной цивилизации. Для мусульман ислам состоит из общих принципов существования. Каждый мусульманин принимает пять столпов веры вне зависимости от того, какой традиции он придерживается. По мнению Т. Рамадана, нужно различать принципы ислама и его традиции, которые могут быть различными с учетом истории и культуры народа, а также законов страны проживания. Ислам един, но культур множество. В исламе есть место и единению, и многообразию. Когда мы говорим о европейском, канадском, американском, западном исламе, «европейскость», «западность» относится к культуре, в то время как принципы, изложенные в Коране, остаются исламскими. Он особо подчеркива-

ет, что арабская культура – это еще не культура ислама. По его мнению, пришло время реформировать ислам, изменив интерпретацию Корана в «свете их [мусульман] собственного культурного наследия, подвергнутого влиянию европейского общества». Иначе говоря, мусульмане, решившие жить в Европе, должны «европеизироваться», не теряя при этом своей идентичности. Но это возможно только при условии принятия ими концепции основополагающих принципов европейских ценностей, что при усиливающейся самосегрегации мусульманских общин маловероятно [4, с. 62].

Т. Рамадана можно считать ярким представителем молодого поколения интеллектуального европейского ислама, который озабочен поиском ответа на вопрос о будущем ислама в современном мире. Свою концепцию он реализует в духе консервативного реформизма с акцентами на традиционные религиозные ценности семьи и нормативные предписания в одежде. Он отстаивает принципы культурного плюрализма в форме единой гражданской идентичности как результата множества самостоятельных переменных.

В то же время склонность к идеализму, поэтичность изложения при слабой проработанности практических вопросов можно назвать наиболее уязвимыми местами в его концепции. Часто моральные императивы (как должно быть) вытесняют конкретизацию механизмов по реализации политических норм (в т. ч. в сфере прав человека, уголовного законодательства).

Несмотря на приверженность традиционному исламу, Т. Рамадану достаточно сложно заручиться широкой поддержкой мусульманского сообщества. Его взгляды в духе консервативного реформизма поднимают ряд проблемных вопросов для исламского мира, по поводу которых большинство мусульман пока не готово рефлексировать. Тем не менее идеи Т. Рамадана находят отклик среди мусульманской и отчасти европейской молодежи, среди образованных людей среднего класса как в мусульманском, так и европейском обществе – тех, кто в силу интеллектуального, образовательного и социального положения оказался готовым к затратному осмыслению реальности. Пока же для большинства мусульман его имя остается terra incognita [5, с. 131].

Подход Тиби принципиально отличается от концепции Рамадана. Если по Рамадану европейский ислам – идеология, то у Тиби евроислам – определенная система правоотношений. Будучи юристом, специалистом в области международного права, Тиби подошел к проблеме интеграции мусульман в европейское сообщество с позиций правоведения. Профессор Тиби считает, что «необходимо выявить общечеловеческие ценности в европейской и мусульманской культурах и согласовать их с источниками мусульманского права». Поэтому он призывает перенять базовые ценности либерально-демократического политического и общественного устройства европейских стран без всяких условий, поскольку традиции и нормы обычного ислама безнадежно устарели. Разумеется, такой подход большинство европейских мусульман воспринимают как призыв к ассимиляции и не одобряют его из страха утратить свою идентичность, поскольку евроислам предполагает отказ от «базовых основ вероисповедания» и, по сути, «выйти из мировой мусульманской общины (уммы)» [2, с. 24–25].

Термин «евроислам» имеет широкую сферу применения, и, следовательно, содержание, вкладываемое в это понятие, различно. Основным моментом, по которому мусульмане не могут объединиться и достигнуть соглашения между собой, – это отношение к европейскому обществу и интеграция с ним. На наш взгляд, с определенной долей условности на сегодняшний день можно выделить несколько направлений в евроисламе на территории Евросоюза по их отношению к интеграции в европейское общество при сохранении своих ценностей.

Первое направление – либеральное. Странники либерального ислама выступают за интеграцию мусульман в европейское общество при сохранении своих религиозных ценностей. Представителями этого направления являются авторы одной из концепций евроислама Тарик Рамадан, профессор Бассам Тиби и датский политик Насер Хадер. Они подчеркивают глобальную угрозу безопасности со стороны радикальных исламистских движений и призывают страны Евросоюза объединиться и совместно осуществлять борьбу с общей угрозой [6, с. 160].

Основной упрек, который адресуется либеральному евроисламу, это обвинение в том, что евроислам – философия ради-

кального обновления, направленная, в том числе, на кардинальное обновление-изменение сознания мусульманина [1, с. 13].

Существует и второе направление – радикальное. Представители этого направления настаивают на применении радикальных мер по отношению к европейскому обществу, пропагандируют вооруженные действия. Следует отметить, что склонность к радикальным взглядам наблюдается именно у второго поколения мигрантов. Первое поколение мигрантов, как правило, не претендует на социальные блага, которые предоставляются Евросоюзом для своих национальных граждан. Например, когда осенью 2005 г. начались волнения во Франции, то участие в них приняли именно мусульмане второго поколения. Но они не получили поддержку со стороны мигрантов последних нескольких лет. Результаты опросов позволяют сделать вывод о том, что в мусульманском обществе намечается конфликт умеренного большинства, которое приемлет нормы западной де-

мократии, и меньшинства, придерживающегося противоположных взглядов [6, с. 161].

Сегодня евроислам становится адаптированной версией ислама для мигрантов, которые попали в Европу и в силу своих религиозных убеждений, традиций, образа жизни не могут эффективно интегрироваться в европейское общество. Главный плюс ислама – это возможность диалога. Евроислам – это не просто религия, это еще и идеология, и способ осмысления окружающего мира. Евроислам – это очень молодая концепция, и процесс его формирования как целостной теории и восприятия мусульманами не может быть быстрым. Нельзя заставить мусульман придерживаться евроислама, они должны прийти к этому сами. Для этого необходимы новые формы взаимодействия. В основе таких форм должна находиться успешная социализация исламской молодежи, интеграция ислама в западное общество и продуктивный диалог с различными течениями ислама на базе исламских общественных религиозных организаций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Евроислам как диалогическая стратегия современности (к философскому вопросу о диалоге культур) / Н. Л. Сейтахметова [и др.]; под общ. ред. З. К. Шаукеновой. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2013. – 162 с.
2. Садыхова, А. А. Евроислам: две концепции и перспективы / А. А. Садыхова // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – Т. 190, № 1. – С. 19–26.
3. Пасандиде, С. Исламизация политики и политизация ислама / С. Пасандиде // Власть. – 2013. – № 1. – С. 117–119.
4. Гаджимурадова, Г. И. Европейские мусульмане и мусульмане в Европе: Рядом или вместе? / Г. И. Гаджимурадова // Власть. – 2018. – № 2. – С. 60–63.
5. Михалева, А. В. Опыт региональной трансформации исламской политической мысли в Европе: Тарик Рамадан / А. В. Михалева // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Политология. – 2010. – № 1. – С. 122–133.
6. Излученко, Т. В. Евроислам: направления и проблемы в начале XXI в. / Т. В. Излученко // Молодежь и наука XXI века: материалы X всероссийской науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, посвящ. 85-летию со дня рождения В. П. Астафьева и 100-летию со дня рождения Л. В. Киренского, Красноярск, 28–29 мая 2009 г. : в 2 т. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева; редкол.: О. Ю. Елин [и др.]. – Красноярск, 2009. – Т. 1. – С. 159–163.

#### REFERENCES

1. Yevroislam kak dialogicheskaya strategiya sovremennosti (k filosofskomu voprosu o dialoge kultur) / N. L. Seytakhmetova [i dr.]; pod obshch. red. Z. K. Shaukenovoy. – Almaty : Institut filosofii, politologii i religiovedeniya KN MON RK, 2013. – 162 s.
2. Sadykhova, A. A. Yevroislam: dve kontseptsii i perspektivy / A. A. Sadykhova // Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv. – 2010. – T. 190, № 1. – S. 19–26.
3. Pasandide, S. Islamizatsiya politiki i politizatsiya islama / S. Pasandide // Vlast. – 2013. – № 1. – S. 117–119.
4. Gadzhimuradova, G. I. Yevropeyskiye musulmane i musulmane v Yevrope: Ryadom ili vmeste? / G. I. Gadzhimuradova // Vlast. – 2018. – № 2. – S. 60–63.
5. Mikhaleva, A. V. Opyt regionalnoy transformatsii islamskoy politicheskoy mysli v Yevrope: Tarik Ramadan / A. V. Mikhaleva // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Ser. Politologiya. – 2010. – № 1. – S. 122–133.
6. Izluchenko, T. V. Yevroislam: napravleniya i problemy v nachale XXI v. / T. V. Izluchenko // Molodezh i nauka XXI veka: materialy X vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh, posvyashch. 85-letiyu so dnya rozhdeniya V. P. Astafyeva i 100-letiyu so dnya rozhdeniya L. V. Kirenskogo, Krasnoyarsk, 28–29 maya 2009 g. : v 2 t. / Krasnoyar. gos. ped. un-t im. V. P. Astafyeva; redkol. : O. Yu. Yelin [i dr.]. – Krasnoyarsk, 2009. – T. 1. – S. 159–163.