

УДК [376-056.264:81'366.54]-053.4

**ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫХ
КОНСТРУКЦИЙ У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

В. Д. Ладейко,
аспирант кафедры логопедии
Института инклюзивного
образования БГПУ

Поступила в редакцию 27.09.18.

В статье рассматривается конструктор понятия «предложно-падежные конструкции» с точки зрения различных подходов: психологического, педагогического, психолингвистического и лингвистического. Представлен анализ научных исследований по проблеме изучения и формирования предложно-падежных конструкций у детей с общим недоразвитием речи.

Ключевые слова: предложно-падежные конструкции, дети старшего дошкольного возраста, общее недоразвитие речи.

The article deals with the construction of the concept “constructions of prepositions and cases” from the point of view of various approaches: psychological, pedagogical, psycholinguistic and linguistic. One of objectives of the article is to present the analysis of scientific researches of the problem of studying and formation of constructions of preposition and case among preschool children with general underdevelopment of speech.

Keywords: constructions of prepositions and cases, children of the senior preschool age, general underdevelopment of speech.

Приоритетным направлением современной системы специального образования является формирование у детей с особенностями психофизического развития активности, самостоятельности и компетентности для успешной социализации и функционирования в различных сферах жизнедеятельности. Предпосылкой для успешной социализации является овладение полноценной речью, формирование которой у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) является одной из главных задач современной логопедии.

ОНР определяется как различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при нормальном слухе и интеллекте [1, с. 53]. Согласно клиническому подходу к определению данного понятия выделяется несколько вариантов ОНР: неосложненный вариант ОНР, осложненный вариант ОНР, вариант стойкого и специфического недоразвития речи (алалия), каждый из которых кроме общих

UDC [376-056.264:81'366.54]-053.4

**APPROACHES TO THE RESEARCH OF
THE PROBLEM OF FORMATION
OF CONSTRUCTIONS
OF PREPOSITIONAL AND CASES
IN CHILDREN OF A SENIOR
PRESCHOOL AGE WITH GENERAL
UNDERDEVELOPMENT OF SPEECH**

V. Ladeiko,
Postgraduate Student of the
Department of Speech Therapy,
Institute of Inclusive Education, BSPU

Received on 27.09.18.

проявлений имеет свои особенности (Е. М. Мастюкова).

Среди нарушений грамматического строя речи наибольшие трудности дети с ОНР испытывают при употреблении предложно-падежных конструкций (Г. Н. Градова, Л. В. Ковригина, Е. Л. Малиюнова, Н. П. Рудакова и др.). Ошибки являются стойкими и могут проявляться не только в дошкольном, но и в младшем школьном возрасте на уровне письменной речи (О. Б. Иншакова, А. М. Колесникова, Д. В. Парменова, О. А. Подольская, И. Н. Садовникова и др.). С целью профилактики нарушений употребления предложно-падежных конструкций у детей младшего школьного возраста с ОНР работу по формированию данных конструкций необходимо начинать в дошкольном возрасте. Для усвоения предложно-падежных конструкций детям старшего дошкольного возраста с ОНР необходимо овладеть не просто отдельными знаниями, умениями и навыками, а компетенциями, усвоение которых предполагает развитие способностей пони-

мания и употребления предложно-падежных конструкций в различных ситуациях жизнедеятельности.

Анализ научных исследований по проблеме формирования предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР позволяет определить проблему исследования, связанную с необходимостью решения ряда противоречий:

- между необходимостью формирования грамматической компетенции у детей с ОНР и недостаточной разработанностью методики формирования предложно-падежных конструкций у детей с ОНР на компетентностной основе;
- между необходимостью формирования предложно-падежных конструкций у детей с ОНР для успешного овладения лексико-грамматическим строем речи, связной речью и недостаточной разработанностью методики формирования предложно-падежных конструкций у детей с ОНР с учетом клинических вариантов ОНР.

Данные противоречия определяют актуальность исследования и необходимость решения следующей задачи исследования: уточнить подходы к изучению понятия «предложно-падежные конструкции», определить теоретико-методологические основания их формирования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

В научной литературе конструкт «предложно-падежные конструкции» рассматривается с точки зрения различных подходов: психологического, педагогического, психолингвистического и лингвистического. В работах, основанных на психологическом подходе, центральное место занимает концепция речи как ключевой высшей психической функции и ее связь с другими сторонами психического развития. Условием понимания развернутой речи, предложно-падежных конструкций является сформированность пространственных представлений, которые рассматриваются как психическое явление и базовое составляющее психической деятельности (Л. С. Выготский, Н. Я. Семаго, М. М. Семаго, И. А. Филатова и др.).

Педагогический подход связан с методами и приемами формирования предложно-падежных конструкций. Наглядные методы позволяют показать пространственные отношения предметов относительно друг друга. С помощью словесных методов усваиваются правильные окончания

слов, входящих в состав предложно-падежной конструкции, и согласование предлога с определенным падежом. Практические методы направлены на совершенствование умений употребления предложно-падежных конструкций в различных ситуациях жизнедеятельности (М. М. Алексеева, Е. И. Тихеева, В. И. Яшина и др.).

С позиции психолингвистического подхода порождающий механизм речи состоит из отдельных функциональных «блоков», каждый из которых обеспечивает появление в потоке речи определенного класса единиц или сегментов. Предложно-падежные конструкции являются единым сегментом с определенным значением. При «выключении» того или иного «блока» речевая способность нарушается или становится неполноценной. Ошибки употребления предложно-падежных конструкций на уровне текста происходят вследствие нарушения операций внутреннего программирования (ситуативно-смысловой подуровень), на уровне предложения – вследствие нарушения грамматико-смыслового подуровня, на уровне словосочетания – вследствие нарушения операций грамматического структурирования (А. А. Леонтьев, А. М. Шахнарович, С. Б. Яковлев и др.).

В исследованиях, основанных на лингвистическом подходе, определяется несколько аспектов изучения данного понятия. В семантическом аспекте предложно-падежная конструкция понимается как семантически единое сочетание имени и предлога, предназначенное для выражения определенных языковых смыслов (пространственные, временные, причинные отношения и др.) (Е. М. Шахова, В. В. Виноградов, Д. Э. Розенталь и др.). В морфологическом аспекте предложно-падежную конструкцию можно определить как словосочетание, которое состоит из главного слова (чаще глагольного), выполняющего роль средства, разрешающего выбор предложно-падежной формы (В. В. Виноградов, М. Махаммад, Н. М. Пипченко и др.). В синтаксическом аспекте предложно-падежная конструкция – это единое синтаксическое средство выражения синтаксических значений [2, с. 256]. Необходимость изучения предложно-падежных конструкций на уровне текста связана с тем, что с одной стороны в тексте предложно-падежные конструкции получают свое «реальное» значение и осмысление, с другой – употребление предлогов и предложно-

падежных конструкций в тексте, делают его связным и грамматически правильным (И. А. Зубкова, Г. Н. Сергеева, Н. Ю. Шведова, Е. В. Шестаковой, И. А. Шмыкаловой и др.). Применительно к задаче исследования используется понятие «предложно-падежные конструкции» с точки зрения синтаксического подхода, так как правильное использование детьми предложно-падежных конструкций на разных языковых уровнях, и в частности на уровне текста, позволяет говорить о сформированности компетенции.

Исследования Г. Н. Градовой, Л. В. Ковригиной, А. М. Колесниковой, Е. Л. Маливановой, Н. П. Рудаковой и других показывают, что трудности в овладении предложно-падежными конструкциями у детей с ОНР связаны с несформированностью оптико-пространственных и временных представлений. По сравнению с нормально говорящими сверстниками дети дошкольного возраста с ОНР имеют более низкие показатели ориентировки в схеме собственного тела, затрудняются в определении сторон пространства, пространственных отношений относительно себя и напротив сидящего, между предметами и на плоскости [3–7].

Анализ исследований по вопросу понимания предложно-падежных конструкций позволяет условно выделить несколько групп детей с ОНР, которые:

- не испытывают значительных трудностей в понимании предложно-падежных конструкций. У них наблюдаются лишь единичные ошибки в понимании предлогов *от, из-за, из-под, около* [3; 8; 9];
- понимают предложно-падежные формы, однако затрудняются при усложнении языковых конструкций, включающих предложно-падежную форму, а также невозможность соотнесения предложно-падежной формы со зрительным образом при словесном предъявлении [6];
- испытывают значительные трудности понимания предложно-падежных конструкций. Они допускают большое количество ошибок при выполнении заданий на понимание простых предлогов с пространственным значением *над, под, перед, за, около, между, возле*, предлогов с временным значением *перед, после*, а также сложных предлогов *из-за, из-под* [5; 7; 10].

В экспрессивной речи для детей старшего дошкольного возраста с ОНР харак-

терны нарушения употребления предложно-падежных конструкций на двух уровнях. Первый – семантический уровень нарушений, проявляющихся в виде пропусков, замен и смешений предлогов, второй – формально-языковой уровень нарушений, который выражается в виде неправильного употребления падежных окончаний и несоответствия предлога и падежного окончания [7; 8].

Нарушения семантического уровня в виде пропусков простых и сложных предлогов проявляется в различных вариантах: 1) пропуск предлога сочетается с правильным выбором падежного окончания имени существительного; 2) пропуск предлога в сочетании с неправильным выбором падежного окончания имени существительного; 3) пропуск предлога в сочетании с начальной формой имени существительного [4; 7; 8]. У детей с ОНР встречаются замены [4–5, 10, 11]:

1. Одного предлога другим. В этом случае дети с ОНР заменяют необходимые предлоги на те, которые им знакомы и уже усвоены в экспрессивной речи.
2. Предлога филлером, или протопредлогом «а», что характерно для детей младшего дошкольного возраста.
3. Предложно-падежной конструкции пространственным наречием.
4. Предложно-падежной конструкции дейктическими средствами языка (местоименными наречиями, указательными местоимениями, частицами).
5. Одной предложно-падежной конструкции другой. В данном случае дети с ОНР употребляют другую предложно-падежную конструкцию с правильным флективным оформлением, но с иным значением.
6. Предложно-падежной конструкции беспредложной конструкцией.

Среди нарушений семантического уровня у детей с ОНР наблюдаются смешения предлогов, которые возникают из-за недостаточной дифференциации их значений в импрессивной речи. Как правило, дети данной категории смешивают предлоги с контрастным значением, или предлоги, которые употребляются в аналогичных ситуациях [7; 12].

Нарушения формально-языкового уровня у детей с ОНР в различных вариантах замен падежных окончаний: 1) замена необходимого падежа формой инфинитива; 2) замена окончаний внутри одного

падежа; 3) межпадежные замены окончаний; 4) замена падежных окончаний несуществующими в парадигме склонения окончаниями; 5) замена предложно-падежной конструкции именем прилагательным [5; 8].

В научных исследованиях предлагаются модели, методики и технологии логопедической работы, а также программы и комплексы учебно-методических материалов для формирования пространственных представлений и предложно-падежных конструкций у детей с ОНР. Их анализ позволяет выявить общие направления и этапы работы, методы и приемы, необходимые для формирования предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

В исследованиях Г. Н. Градовой, О. Б. Иншаковой, А. М. Колесниковой, Е. Л. Маливановой, Н. П. Рудаковой, М. М. Семаго, Н. Я. Семаго и других отмечается, что работу по формированию предложно-падежных конструкций у детей с ОНР необходимо начинать с формирования пространственных представлений. Это объясняется тем, что пространственные представления являются базой для овладения ребенком пространственными понятиями и предложно-падежными конструкциями на уровне импрессивной и экспрессивной речи. Несформированность пространственных представлений приводит к значительным трудностям понимания и употребления предложно-падежных конструкций у детей с ОНР [3; 5–7; 10; 13].

Большинство авторов используют последовательность работы по формированию пространственных представлений, предложенную М. М. Семаго и Н. Я. Семаго: 1) формирование представлений о собственном теле; 2) формирование представлений о расположении объектов по отношению к собственному телу; 3) формирование представлений о взаимоотношении внешних объектов между собой; 4) формирование квазипространственных представлений [13].

Для формирования пространственных представлений предлагаются наглядные методы (показ частей тела, демонстрация пространственного расположения изображений на картинах, фланелеграфах, интерактивных досках, демонстрационных таблицах и др.), практические методы (нейропсихологические упражнения, пространственные диктанты, дорисовывание симметричных контурных изображений, рисование пред-

метов по точкам и др.), словесные методы (объяснение, вопросы-загадки и др.), игровые методы (подвижные имитационные игры, дидактические игры и др.) Формированию пространственных представлений способствуют нетрадиционные методы, такие как изотехнологии (лепка из глины, пластилина, теста, кинетического песка) и др. [3; 5].

Как отмечает О. Б. Иншаковой, А. М. Колесниковой, Н. Я. Семаго, важно формировать у детей с ОНР не только пространственные, но и временные представления. Это объясняется тем, что данные виды представлений неразрывно связаны между собой и являются основой для формирования квазипространственных и собственно лингвистических представлений.

Для формирования временных представлений у детей с ОНР авторы предлагают использовать наглядные методы (демонстрация картинок и тематических плакатов, настенного календаря, опорных схем, графических моделей), практические методы (упражнения), игровые методы (дидактические игры). Наиболее эффективными методами для формирования временных представлений и запоминания временных понятий считаются словесные методы (объяснение, беседа, чтение сказок, заучивание стихов, считалок, пословиц и поговорок) [10].

Формирование квазипространственных представлений является важным этапом работы, так как именно при их формировании ребенок с ОНР учится понимать и дифференцировать наречия и предлоги, отражающие пространственно-временные представления, в импрессивной речи, а также использовать предложно-падежные конструкции с данными предлогами и наречиями в экспрессивной речи на уровне связанных высказываний. В исследованиях многих авторов отмечается, что для успешного овладения умением правильно употреблять предлоги и предложно-падежные конструкции в устной речи, ребенку с ОНР необходимо понимать их значение на разных языковых уровнях.

При работе над пониманием предлогов и предложно-падежных конструкций у детей с ОНР необходимо сформировать представления о предлоге как об отдельном слове, представления о лексическом и грамматическом значении предлогов. Только после усвоения значения отдельных предлогов у детей с ОНР можно сформировать понимание предложно-падежных конструкций на

уровне словосочетаний, предложений и текстов [4; 10].

Л. В. Ковригина, А. М. Колесникова, Р. И. Лалаева, Е. Л. Малиюванова, Н. П. Рудакова определяют последовательность формирования предложно-падежных конструкций на трех языковых уровнях: словосочетание, предложение, текст. На начальном этапе предложно-падежные конструкции отрабатываются в словосочетаниях различных типов: глагольных, именных, наречных и др. Основное внимание направлено на формирование умений употреблять предложно-падежные конструкции в глагольных словосочетаниях в косвенных падежах, так как они являются наиболее распространенными. В именных словосочетаниях предлагается формировать умение употреблять предложно-падежные конструкции со значением совместности [14].

На следующем этапе формируются умения декодировать, репродуцировать и правильно употреблять предложно-падежные конструкции у детей с ОНР в предложениях. Предложно-падежные конструкции отрабатываются в предложениях, состоящих из трех и четырех слов, и распространенных дополнением и обстоятельством места [6, 14].

На последнем этапе у ребенка с ОНР формируется умение употреблять предложения с предложно-падежными конструкциями в связном высказывании. При этом у детей формируются умения воспринимать текст целиком, устанавливать пространственно-временные и причинно-следственные связи между событиями путем определения пространственного расположения предметов, последовательности событий, цикличности явлений, а также умения осмысливать связи между частями рассказа в сериях сюжетных картин [5; 6]. Р. И. Лалаева отмечает, что наиболее эффективными для закрепления умений употреблять предложно-падежные конструкции являются повествовательные и описательные тексты [14].

Для формирования умений употреблять предложно-падежные конструкции широко используются игровые методы (дидактические игры, игры-драматизации, настольные игры), практические методы (наблюдение, моделирование, предметно-практические действия, совместные действия, дей-

ствия по подражанию), наглядные методы (демонстрация пространственных ситуаций, рассматривание натуральных объектов, картин), словесные методы (рассказ, пересказ, беседа, объяснение, вопросы, словесные упражнения, грамматические сказки, сказки в стихах) [3; 5].

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет констатировать, что недостаточно представлены вопросы:

- выявления особенностей понимания и употребления предложно-падежных конструкций применительно к детям с различными вариантами ОНР (неосложненный вариант, осложненный вариант, алалия), что соответственно не отражено в методиках формирования предложно-падежных конструкций у детей с ОНР;
- формирования предложно-падежных конструкций у детей с ОНР с простыми и составными производными предложениями; основное внимание уделяется обучению детей с ОНР глагольным предложно-падежным конструкциям, однако необходимо также формировать именные предложно-падежные конструкции, которые дети старшего дошкольного возраста активно используют в экспрессивной речи;
- формирования предложно-падежных конструкций с различными значениями у детей с ОНР. В методиках чаще речь идет о конструкциях с пространственным значением, реже с временным значением. Однако дети с ОНР также допускают ошибки при употреблении предложно-падежных конструкций со значением совместности, атрибутивности, причинности и других, следовательно, необходимо формировать у детей с ОНР предложно-падежные конструкции с различными значениями.

Таким образом, анализ современных исследований позволяет определить предложно-падежную конструкцию как единое синтаксическое средство выражения синтаксических значений и сделать вывод о необходимости изучения особенностей понимания и употребления предложно-падежных конструкций у детей с различными вариантами ОНР и разработки методики по их формированию на компетентностной основе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. — М. : Просвещение, 1967. — 173 с.
2. Селиверстов, В. И. Понятийно-терминологический словарь логопеда / В. И. Селиверстов, Ю. Г. Гаубих, Л. Б. Пехтерева ; под ред. В. И. Селиверстова. — М. : Гуманитарный издат. центр Владос, 2015. — 287 с.
3. Лекант, П. А. Современный русский язык. Синтаксис / П. А. Лекант. — М. : Издат. центр «Академия», 2010. — 256 с.
4. Градова, Г. Н. Формирование пространственных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Г. Н. Градова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. — СПб., 2010. — 25 с.
5. Ковригина, Л. В. Логопедическая работа по формированию предложно-падежных форм существительных у дошкольников с общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Л. В. Ковригина ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. — СПб., 2002. — 16 с.
6. Колесникова, А. М. Нарушения понимания и выражения средствами языка пространственно-временных отношений при экспрессивной алалии : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / А. М. Колесникова ; Моск. пед. гос. ун-т. — М., 2007. — 21 с.
7. Маливанова, Е. Л. Формирование грамматических конструкций, отражающих пространственные отношения, у дошкольников с общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Е. Л. Маливанова ; Моск. гор. пед. ун-т. — М., 2009. — 25 с.
8. Рудакова, Н. П. Формирование предложно-падежных конструкций в системе коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Н. П. Рудакова ; Моск. пед. гос. ун-т. — М., 2005. — 18 с.
9. Артемкова, К. В. Сравнительная характеристика употребления словосочетаний дошкольниками с нормальным речевым развитием и с общим недоразвитием речи III уровня / К. В. Артемкова // Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики : материалы VII Всероссийской науч.-практ. конф. студ. и аспирантов (с междунар. участием), Казань, 23 апр. 2013 г. / Казанский (Приволж.) федер. ун-т ; редкол. : А. И. Ахметзянова (гл. ред.) [и др.]. — Казань, 2013. — С. 7–9.
10. Дроздова, Н. В. Диагностика состояния предложно-падежных конструкций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. В. Дроздова, Т. Н. Шкурко // Личность – слово – социум : материалы VII междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 11–12 апр., 2007 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. : Т. А. Фалалеева [и др.]. — Минск : Паркус плюс, 2007. — С. 119–122.
11. Иншакова, О. Б. Пространственно-временные представления: обследование и формирование у школьников с экспрессивной алалией / О. Б. Иншакова, А. М. Колесникова. — М. : В. Секачев, 2006. — 80 с.
12. Люцина, Я. П. Формирование грамматического строя речи у детей с моторной алалией (на материале польского языка) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Я. П. Люцина ; Мос. пед. гос. ун-т. — М., 1996. — 17 с.
13. Семаго, Н. Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста: практ. пособие / Н. Я. Семаго. — М. : Айрис-пресс, 2007. — 112 с.
14. Лалаева, Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. — Ростов н/Д : «Феникс», СПб : «Союз», 2004. — 224 с.

REFERENCES

1. Levina, R. Ye. Osnovy teorii i praktiki logopedii / R. Ye. Levina. — M. : Prosveshcheniye, 1967. — 173 s.
2. Seliverstov, V. I. Ponyatiyno-terminologicheskii slovar logopeda / V. I. Seliverstov, Yu. G. Gaubikh, L. B. Pekhtereva ; pod red. V. I. Seliverstova. — M. : Gumanitarnyy izdat. tsentr Vlados, 2015. — 287 s.
3. Lekant, P. A. Sovremennyy russkiy yazyk. Sintaksis / P. A. Lekant. — M. : Izdat. tsentr «Akademiya», 2010. — 256 s.
4. Gradova, G. N. Formirovaniye prostranstvennykh predstavleniy u doshkolnikov s obshchim nedorazvitiyem rechi : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.03 / G. N. Gradova ; Ros. gos. ped. un-t im. A. I. Gertsena. — SPb., 2010. — 25 s.
5. Kovrigina, L. V. Logopedicheskaya rabota po formirovaniyu predlozhno-padezhnykh form sushchestvitelnykh u doshkolnikov s obshchim nedorazvitiyem rechi : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.03 / L. V. Kovrigina ; Ros. gos. ped. un-t im. A. I. Gertsena. — SPb., 2002. — 16 s.
6. Kolesnikova, A. M. Narusheniya ponymaniya i vyrazheniya sredstvami yazyka prostranstvenno-vremennykh otnosheniy pri ekspressivnoy alalii : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.03 / A. M. Kolesnikova ; Mosk. ped. gos. un-t. — M., 2007. — 21 s.
7. Maliovanova, Ye. L. Formirovaniye grammaticheskikh konstruktсий, otrazhayushchikh prostranstvennyye otnosheniya, u doshkolnikov s obshchim nedorazvitiyem rechi : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.03 / Ye. L. Maliovanova ; Mosk. gor. ped. un-t. — M., 2009. — 25 s.
8. Rudakova, N. P. Formirovaniye predlozhno-padezhnykh konstruktсий v sisteme korrektsionno-logopedicheskoy raboty s detmi starshego doshkolnogo vozrasta s obshchim nedorazvitiyem rechi : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.03 / N. P. Rudakova ; Mosk. ped. gos. un-t. — M., 2005. — 18 s.
9. Artemkova, K. V. Sravnitel'naya kharakteristika upotrebleniya slovosochetaniy doshkolnikami s normalnym rechevym razvitiyem i s obshchim nedorazvitiyem rechi III urovnya / K. V. Artemkova // Aktualnyye problemy spetsialnoy psikhologii i korrektsionnoy pedagogiki : materialy VII Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. stud. i aspir. (s mezhdunar. uchastiyem), Kazan, 23 apr. 2013 g. / Kazanskiy (Privolz.) feder. un-t ; redkol. : A. I. Akhmetzyanova (gl. red.) [i dr.]. — Kazan, 2013. — S. 7–9.
10. Drozdova, N. V. Diagnostika sostoyaniya predlozhno-padezhnykh konstruktсий u starshikh doshkolnikov s obshchim nedorazvitiyem rechi / N. V. Drozdova, T. N. Shkurko // Lichnost – slovo – sotsium : materialy VII mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Minsk, 11–12 apr., 2007 g. / Belarus. gos. ped. un-t im. M. Tanka; redkol. : T. A. Falaleyev [i dr.]. — Minsk : Parkus plus, 2007. — S. 119–122.
11. Inshakova, O. B. Prostranstvenno-vremennyye predstavleniya: obsledovaniye i formirovaniye u shkolnikov s ekspressivnoy alaliyey / O. B. Inshakova, A. M. Kolesnikova. — M. : V. Sekachev, 2006. — 80 s.
12. Lyutsina, Ya. P. Formirovaniye grammaticheskogo stroya rechi u detey s motornoy alaliyey (na materiale polskogo yazyka) : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.03 / Ya. P. Lyutsina ; Mos. ped. gos. un-t. — M., 1996. — 17 s.
13. Semago, N. Ya. Metodika formirovaniya prostranstvennykh predstavleniy u detey doshkolnogo i mladshego shkolnogo vozrasta: prakt. posobiye / N. Ya. Semago. — M. : Ayris-press, 2007. — 112 s.
14. Lalayeva, R. I. Formirovaniye pravilnoy razgovornoy rechi u doshkolnikov / R. I. Lalayeva, N. V. Serebryakova. — Ros-tov n/D : «Feniks», SPb : «Soyuz», 2004. — 224 s.