

УДК 378.091.2:378.4(479.24-25)

**КОЛЛОКВИУМ КАК ФОРМА
ПРОМЕЖУТОЧНОГО ОЦЕНИВАНИЯ
В БАКИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

И. В. Шихалиева,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры педагогики Бакинского
государственного университета,
Баку, Азербайджан

Поступила в редакцию 15.10.18.

UDC 378.091.2:378.4(479.24-25)

**COLLOQUIUM AS A FORM
OF INTERMEDIATE ASSESSMENT
AT THE BAKU STATE
UNIVERSITY**

I. Shikhalieva,
PhD in Pedagogics, Associate Professor
of the Department of Pedagogics,
Baku State University,
Baku, Azerbaijan

Received on 15.10.18.

В статье рассматриваются практические и теоретические проблемы проведения коллоквиумов, как промежуточного этапа по оцениванию студентов вузов. Проведен анализ современного положения дел, в том числе в Бакинском государственном университете, даны рекомендации, исходя из изученной научной литературы, а также практики самого автора данной статьи. Определено, что коллоквиум дает много возможностей творчески подходить к оцениванию знаний студентов, поскольку есть многочисленные формы его проведения. В современном процессе подготовки специалистов в вузах Азербайджана намечается тенденция по увеличению времени на самостоятельную подготовку студентов. Коллоквиум как раз является возможностью стимулирования творческого отношения студентов к учебе.

Ключевые слова: система образования в Азербайджанской Республике, высшие учебные заведения, форма оценки знаний студентов, коллоквиум, методика проведения коллоквиума.

This article discusses the practical and theoretical problems of conducting colloquiums as an intermediate stage in the assessment of students of higher educational institutions. The analysis of the current circumstances is carried out, including those at Baku State University; recommendations based on the scientific literature studied are given, as well as the practice of the author of this article. It is determined that colloquium provides many opportunities to creatively approach the assessment of students' knowledge, since there are numerous forms of conducting it. In the current process of training specialists in the higher educational institutions of Azerbaijan, there is a tendency to increase the time for independent preparation of students. Colloquium is just an opportunity to stimulate the creative attitude of students to study.

Keywords: education system in the Republic of Azerbaijan, higher educational institutions, form of assessing students' knowledge, colloquium, methodology for conducting the colloquium.

Введение. В современных условиях унификации и стандартизации всего процесса обучения как в средних учебных, так и в высших заведениях, когда весь мир стремится к общеупотребимым стандартам в образовании, с тем, чтобы дипломы в разных странах соответствовали друг другу, промежуточный опрос и оценивание приобретают особое значение как удобная форма проверки и укрепления знаний. В нашей стране, как известно, этот процесс осуществляется в рамках Болонского процесса.

Применение промежуточной формы аттестации позволяет сочетать как усиление мотивации студентов к учебе, так и возможность акцента на характере усвоения знаний: имеется в виду самостоятельная под-

готовка к практическим занятиям, усиление творческой составляющей в данном процессе. В международной практике имеются разные варианты промежуточного оценивания, каковым является также и коллоквиум. В ряде вузов нашей страны до последнего, завершающего экзамена, в течение семестра проводятся и промежуточные экзамены, которые в итоге дают возможность набрать предварительные баллы для допуска к экзамену. Имеются многочисленные пособия и методики, в которых обобщен опыт работы и даны необходимые рекомендации по проведению данного вида учебной деятельности [1–3].

При этом преследуется цель добиться максимальной активизации творческого про-

цесса при приобретении знаний, формирования так необходимого всем в мышлении воображения. Речь, прежде всего, идет о самостоятельной составляющей при обучении в вузе. Именно этот элемент работы и был взят на учет при переходе к Болонскому процессу. Добиться активности и заинтересованности от каждого студента, «переломить» их иждивенческую психологию (относительно получения знания) трудно, но очень важно: ведь именно так работают передовые вузы мира, с высоким рейтингом и международным признанием.

Вопросами коллоквиума, как важной части учебного процесса в рамках Болонской системы, занимаются многие эксперты. В частности, в России ведущими специалистами в данной области можно назвать О. М. Красильникову, Л. И. Ростовцеву, А. Н. Копылова, и т. д., которые рассматривают теоретические основания организации учебного процесса с учетом специализации студентов, комплексного учета и баланса всех проходимых предметов.

На Западе методики преподавания конкретизируются еще больше. В частности подчеркивается, что следует вводить ряд учебных практик, таких как теоретическое обучение, ориентированное на работу, проблемное обучение, проектное обучение и обучение на рабочем месте [4]. Имеется в виду тесная связь обучения с производством, формированием необходимых навыков и умений. Естественно, что при этом преподаватель в лекции формирует основные направления в изучении предмета или темы, а студент через разнообразные формы самостоятельной работы и их контроль (в том числе в форме коллоквиума) осваивает их [5].

В целом можно сказать, что контроль над процессом обучения в какой-бы то ни было форме, всегда дает необходимый эффект и позволяет значительно улучшить качество обучения.

Цель статьи. Исходя из практики работы в вузе, рассмотрим, какие виды коллоквиумов можно использовать и как их творчески применять в дальнейшей работе.

Основная часть. Коллоквиум – это один из видов промежуточного контроля знаний студентов. Очень важно при этом учитывать все компоненты успешного обучения [5, с. 23]. Коллоквиум дает возможность соз-

дать в учебной группе творческую, деловую обстановку, установить между преподавателем и студентом доверительные отношения, в то же время держать под контролем весь ход обучения.

Прежде всего, обратимся к практике подобного оценивания в других странах, в частности в странах СНГ. Эта практика не новая. Еще в советский период подобное оценивание проводилось раз в семестр, примерно в середине, для подтверждения тех знаний, которые были усвоены обучающимся, причем обязательно учитывались оценки, получаемые на практических занятиях. Специального и обязательного формуляра для преподавателей не было. Общие требования – это проверка соответствия знаний студента стандартам. Этот способ проверки помогал выявить слабых студентов, «подтянуть» их и стимулировать весь учебный процесс в целом.

Известно, что мировоззрение современного человека формируется на протяжении всей жизни. Информационная насыщенность в обществе намного ускоряет этот процесс. Следовательно, надо подходить селективно к самой информации, в том числе и связанной с различными знаниями. Вопросы оценивания знаний студентов всегда интересовали преподавателей и администрацию вузов, поскольку сам процесс проведения коллоквиумов стимулирует интерес и мотивацию студентов к обучению. Не секрет, что самые талантливые преподаватели – те, которые умеют синтезировать знания из пограничных дисциплин, проявляют широкую эрудицию и в то же время глубину познания предмета обучения.

Весь смысл современного образования заключается в непрерывности и демократичности организации учебного процесса, когда роль студента повышается не только в общественной жизни вуза, но и в организации самого учебного процесса. Творческий подход заключается не просто в подготовке и сдаче коллоквиумов, но и подготовке и сдаче самостоятельной работы на протяжении всего семестра. В таком случае увеличивается вклад самого студента в учебный процесс, он становится более активным, лучше усваивает тему, у него растет интерес к дисциплине и профессии в целом. Необходимость проведения реформ в системе образования обусловлена рядом проти-

воречий, возникающих между потребностями страны и будущими специалистами. Поскольку система образования влияет на будущие планы молодежи и социально-профессиональную ориентацию, реформа должна соответствовать этому процессу.

Кроме того, каждый вуз в силу своей специфики должен умело подбирать структуру методических правил и приемов для дальнейшего повышения уровня подготовки специалистов. По проведению коллоквиумов можем предложить следующее:

- учитывать профиль подготовки, год обучения, характер изучаемых в течение текущего семестра смежных дисциплин, конкретно личностные качества обучаемого, его способности и возможности;
- учитывать содержание и особенности предмета, который является частью учебного плана и дополняет своей сутью остальные дисциплины и практические занятия;
- иметь в виду количество часов, отпущенных на дисциплину, ее продолжительность в течение одного или двух семестров, значимость с точки зрения обязательной или вспомогательной дисциплины;
- следует учитывать современные возможности ИКТ, когда задания можно формировать с учетом возможностей информационных массивов, в частности, Интернета. Это будет интересно и иметь практическую ценность, когда студент получит возможность сочетать теорию с практикой;
- следует обязательно учитывать региональные особенности развития страны, в рамках любой дисциплины найти выход на современные практические проблемы, и направить интересы студента на возможности решения этих проблем.

Известно, что промежуточное оценивание необходимо для выявления знаний и навыков по пройденной части материалов. Задача преподавателя – добиться максимально творческого и практичного подхода к ответу, с тем, чтобы здесь теория слилась с практикой. Особенно это важно, если дисциплина изучается на протяжении двух семестров [1, с. 234].

Как показывает анализ, в мировой практике образовательного процесса на сегодняшний день вопросы промежуточной аттестации поставлены достаточно серьезно. Создаются специальные правила, утвержденные руководством вуза, с тем, чтобы

добиться координации и единого подхода в данном деле. Так, в российских вузах в большинстве случаев используются специально разработанные материалы и методики для того, чтобы повысить качество опроса и подготовки специалистов в целом [6].

Разрабатываются специальные методические и дидактические подходы с тем, чтобы стимулировать мотивацию студентов при обучении дисциплине. В Бакинском государственном университете учебный электронный центр обучения, созданный в 2010 году приказом ректора, успешно развивается, совершенствуя свою деятельность из года в год. Здесь функционируют следующие подразделения:

1. Группа по контролю над учебным процессом по бакалавриату и магистратуре (очное, заочное отделения).
2. Группа по распределению и контролю над выполнением учебной нагрузки.
3. Группа по организации экзаменационной сессии и контролю над ней.
4. Группа по координации и контролю работы тьюторов.
5. Группа обслуживания программ и технологического обеспечения.
6. Группа по систематизации и экспертизе тестов.
7. Группа по сбору статистической информации [7].

Следует отметить, что все это создано с учетом того, что реализация принципов Болонского процесса в Бакинском государственном университете требует строгого контроля над его реализацией. Потому в целях дальнейшего усиления контроля над образовательными ступенями бакалавриата и магистратуры в университете, в деле организации экзаменационных сессий на качественном уровне, успешной реализации кредитов по отдельным предметам, расширения дистанционного обучения и повышения качества преподавания и был создан Центр, деятельность которого совершенствуется из года в год. В частности, эту работу контролирует Группа по контролю над учебным процессом. Согласно инструкции, один раз в месяц в каждой учебной группе, по каждому предмету проводится коллоквиум, вопросы для которого заранее даются преподавателем.

Считаем, что на сегодняшний день одним из основных направлений деятельности данного Центра и подотчетных ему под-

разделений деканатов должно быть повышение качества обучения. Одним из направлений деятельности и является правильная организация проведения коллоквиума с тем, чтобы это было достаточно эффективно и качественно.

Коллектив кафедры педагогики БГУ на протяжении нескольких лет активно разрабатывает вопросы самостоятельной работы студентов в рамках Болонской системы. В частности, здесь можно указать на интересные идеи Р. Махмудовой [8], Л. Касумовой [9], М. Исмиханова [10] и т. д. Предложенные разработки активно внедряются в учебный процесс, прежде всего, на занятиях по педагогическим дисциплинам, а также через деятельность учебно-методических советов как факультетов, так и всего университета.

Современная студенческая молодежь достаточно прагматична, и всегда может определить, как организовать собственный подход к правилам и требованиям педагогического коллектива. Тем более что в рамках Болонского процесса имеются и определенные демократичные правила, дающие студенту возможность выбора: это выбор спецкурса, научного руководителя, темы для самостоятельной работы (в рамках дисциплины), темы курсовой или выпускной работы, может пропустить до 20% занятий по каждой дисциплине и вообще ни разу не ответить преподавателю на семинарском занятии.

При этом студент знает, что он обязан набрать баллы на коллоквиумах и обязательно выполнить самостоятельную работу по каждой дисциплине (хотя бы в пределах небольших баллов). Таким образом, правила стимулируют студентов на то, чтобы к сессии подготовиться на должном уровне.

Вместе с тем сама методика по приему ответа по коллоквиуму не носит единообразный характер. Обычно здесь применяется творческий подход. В частности, ряд преподавателей заранее задает вопросы по теме коллоквиума, дает возможность студентам подготовиться, потом опрашивает, письменно или устно. Большинство преподавателей предпочитает письменный вид опроса, поскольку это дает возможность сэкономить учебное время и проверить и оценить потом ответы не спеша. Это – своего рода контрольная работа. Ряд преподавателей

применяет тестовые опросы, или же опрашивает устно, в особенности, если сам же и ведет семинарские занятия, поскольку хорошо осведомлен об уровне подготовки студентов по их ответам.

Коллоквиум позволяет больше применять практические формы проверки знаний, обеспечить связь теории с практикой. Кроме того, за семестр студенты по каждому предмету обязаны подготовить самостоятельную работу по курсу. Тематика данного рода работы позволяет творчески подготовиться также и к ответам на коллоквиуме.

Таким образом, создается возможность промежуточного контроля качества подготовки студента, его знания дисциплины, в особенности, связанных с практической стороной дисциплины, что очень важно для формирования необходимых навыков и умений.

Коллоквиум рекомендуется также проводить в виде беседы за «круглым столом», создания рабочей тетради с записями по тематике проведения, как уже отмечалось, экспресс-теста, написания доклада (реферата), проведения собеседования (индивидуального), деловой или ролевой игры. Но как уже отмечалось, преподаватели ограничиваются общим письменным опросом по тематике, раздавая (в случайном, то есть непредсказуемом порядке) темы для ответа.

Учебной частью университета определяются нормы сдачи коллоквиума. В частности, для студентов ступени бакалавра – это один раз в месяц и всего три раза в семестр, для магистрантов – два раза в семестр, примерно через одинаковый интервал времени. Идут дебаты о том, стоит ли принимать коллоквиум на семинарских занятиях или только во внеучебное время. Однозначно рекомендовано принимать коллоквиум вне занятий, однако для этого не всегда хватает времени, поскольку шесть-семь предметов, изучаемых на протяжении всего семестра, достаточно нагружают учебное время студентов. Тем не менее требование есть, хотя не всегда его соблюдают.

Среди форм сдачи коллоквиума есть такие, которые присущи только факультетам естественных и точных математических и прикладных наук. Здесь формы расширяются за счет лабораторных работ, появляется возможность более точно опреде-

лять задание студентам. Среди форм проведения коллоквиума выделяются следующие:

- проведение письменного опроса по пройденной тематике. Педагог обычно забирает ответы домой, поскольку на месте он не в состоянии проверить все сразу;
- устный опрос по заранее подготовленным теоретическим вопросам, причем вопросы задаются из разных мест программы, он проводится оперативно, с тем, чтобы сэкономить время и опросить всех;
- опрос по практическим заданиям учебника или заданиям, предложенным преподавателем;
- опрос по заданной лабораторной работе;
- тестирование, когда каждому студенту выдается 50 тестов, причем без повторов, с условием, что они не повторяются;
- опрос в виде деловых игр, когда группа делится на подгруппы и каждая получает ситуационное задание.

Даже с учетом списывания и подсказок каждый из указанных методов обладает своими определенными преимуществами. Считаем, что для дальнейшего совершенствования работы по улучшению подготовки высококвалифицированных специалистов следует постоянно реформировать как в целом систему образования, так и ее отдельные сферы деятельности, в частности, оцени-

вание и мониторинг знаний как промежуточные, так и итоговые.

Выводы. Коллоквиум является важной формой промежуточной проверки знаний, которая стимулирует дальнейшую работу студентов над собой, способствуя формированию необходимых знаний, умений и навыков. Перед педагогическими коллективами вузов Азербайджана стоит важная задача по совершенствованию данной работы. Для этого необходимо более четко и активно координировать работу всех структурных подразделений университета, в том числе коллектива кафедры педагогики, как ведущего звена в научно-теоретических и практических разработках всех компонентов учебного процесса. Учитывая стимулирующую роль коллоквиума как одной из разнообразных форм оценивания уровня подготовленности студента, следует усилиями педагогического коллектива во главе с научно-методическим советами факультетов и соответствующих структурных подразделений университета разработать необходимые рекомендации по выработке общих принципов и форм проведения коллоквиумов. К сожалению, преподаватели зачастую предпочитают сводить уровень ответа на коллоквиуме к уровню ответа на семинарском занятии. А это совершенно разные возможности и методики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Красильникова, О. М. Проектирование фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС СПО [Текст] / О. М. Красильникова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М. : Буки-Веди, 2012. – С. 231–234.
2. Ростовцева, Л. И. Коллоквиум, курсовая работа, эссе по экономической теории : учебно-методическое пособие / Л. И. Ростовцева. – Тула : Тульский филиал РГТЭУ, 2009. – 23 с.
3. Копылов, А. Н. Коллоквиум как средство контроля над результатами обучения в высшей школе / А. Н. Копылов // Аспирант и соискатель. – 2011. – № 2. – С. 108–112.
4. Pheny Mokgothu. Colloquium on work integrated learning brings theory, practice together. – Режим доступа: <http://pressooffice.mg.co.za/>
5. Colloquium Patrick Clarke (School of Psychology and Speech Pathology at Curtin University) location changed (Colloquium). – Режим доступа: <https://www.ru.nl/bsi/news-events>.

REFERENCES

1. Krasilnikova, O. M. Projektirovaniye fonda otsenochnykh sredstv v sootvetstviy s trebovaniyami FGOS SPO [Tekst] / O. M. Krasilnikova // Pedagogicheskoye masterstvo: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, aprel 2012 g.). – M. : Buki-Vedi, 2012. – S. 231–234.
2. Rostovtseva, L. I. Kollokvium, kursovaya rabota, esse po ekonomicheskoy teorii : uchebno-metodicheskoye posobiye / L. I. Rostovtseva. – Tula : Tul'skiy filial RGTEU, 2009. – 23 s.
3. Kopylov, A. N. Kollokvium kak sredstvo kontrolya nad rezultatami obucheniya v vysshey shkole / A. N. Kopylov // Aspirant i soiskatel. – 2011. – № 2. – S. 108–112.
4. Pheny Mokgothu. Colloquium on work integrated learning brings theory, practice together. – Режим доступа: <http://pressooffice.mg.co.za/>
5. Colloquium Patrick Clarke (School of Psychology and Speech Pathology at Curtin University) location changed (Colloquium). – Rezhim dostupa: <https://www.ru.nl/bsi/news-events>.

6. Божович, Л. И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 480 с.
7. О создании образовательного электронного центра. – Режим доступа: <http://press.bsu.edu.az/az/>
8. Махмудова Р. М. О самостоятельной работе студентов в летней школе / Р. М. Махмудова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 3. – С. 155–157.
9. Касумова, Л. Н. Болонская система в Азербайджане и индивидуальная работа со студентами. Баку / Л. Н. Касумова. – Баку : Бакгосуниверситет, 2011. – 234 с. (на азербайджанском языке)
10. Исмиханов, М. Развитие ИКТ в системе образования Азербайджана и системное их применение / М. Исмиханов // Баку: «История и ее проблемы». – № 3, 2015. – С. 91–104 (на азербайджанском языке).
6. *Bozhovich, L. I.* Izbrannyye psikhologicheskiye trudy. Problemy formirovaniya lichnosti / L. I. Bozhovich ; pod red. D. I. Feldshteyna. – M. : Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya, 1995. – 480 s.
7. O sozdanii obrazovatel'nogo elektron'nogo tsentra. – Rezhim dostupa: <http://press.bsu.edu.az/az/>
8. *Makhmudova, R. M.* O samostoyatel'noy rabote studentov v letney shkole / R. M. Makhmudova // Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – № 3. – S. 155–157.
9. *Kasumova, L. N.* Bolonskaya sistema v Azerbaydzhanе i individual'naya rabota so studentami. Baku / L. N. Kasumova. – Baku : Bakgosuniversitet, 2011. – 234 s. (na azerbaydzhanskom yazyke)
10. *Ismikhanov, M.* Razvitiye IKT v sisteme obrazovaniya Azerbaydzhana i sistemnoye ikh primeneniye / M. Ismikhanov // Baku: «Istoriya i yeye problemy». – № 3, 2015. – S. 91–104 (na azerbaydzhanskom yazyke).

РЕПОЗИТОРІЙ БДПУ