

**СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО КОМПОНЕНТА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ В СВЕТЕ ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ)**

Т.А. Приставкаина, С.И. Линник-Ботом
ГОУ ДПО БелРИПКППС (г. Белгород)

Развитие национального самосознания, исторической памяти, духовно-нравственно культуры современного человека во многом зависит от того, насколько он с малых лет погружался в прекрасный и удивительно красочный, гармоничный мир родной природы, художественного творчества, традиций своего народа. В данном процессе важнейшая роль принадлежит общеобразовательной школе, которая осуществляет (после родителей) передачу от поколения поколению накопленных народом ценностей (знаний), привитие умений и навыков, формирование ценностных ориентаций и др.

В этом плане велика роль культурно-исторического, этнокультурного материально наполняющего содержание различных учебных курсов образовательной области «Искусство», являющегося одним из основных содержательных частей художественно-эстетического образования. Каждый учебный предмет: «Музыка», «Изобразительное искусство», «Мир искусства», «Художественная культура», «Православная культура» (из опыта преподавания в Белгородской области) имеет свою специфику, в то же время, изучение каждого из них в контексте межпредметных связей, с учетом интегративного подхода способствует созданию целостной и многогранной картины развития отечественной культуры в системе диалога культуры с другими народами мира.

Встречи с искусством, различными его видами и жанрами определенным образом формируют и развивают психологические качества, нормы морали и поведения, побуждают человеческой душе стремление к высшим идеалам, к духовному совершенству, открывают человеку новые связи со всем миром, с создателями непреходящих художественных ценностей, учитывая значимость национального культурного наследия.

Каждое поколение, эпоха оставляют после себя культурное наследие, частью которого является художественное наследие. Произведения искусства, предметы музейного значения, искусствоведческого профиля отражают систему ценностей общества, этноса для исторического периода. Некоторые из них в последующем входят в особо охраняемый фонд национальной и мировой культур, так как отображают наиболее неповторимые или характерные черты художественного восприятия мира и мышления; оригинальную или бытовавшую в прошлом систему художественных средств (О.А. Кривцун, И.Н. Лисаковский). Произведения искусства (художественные ценности) получают новую интерпретацию в результате индивидуального восприятия (М.С. Каган).

Культурологический подход к образовательной системе на региональном уровне требует

воспитательных методов обучения, основанных на многовековом опыте человечества и культуре просвещения, а также соответствующей системы, отвечающей целям образования в обществе.

Что касается регионализации художественного образования, то его целесообразно интерпретировать с позиции сохранения и трансляции этнокультурных, культурно-исторических традиций, исходя из того, что региональный компонент в обучении искусству предполагает собой некую интегративную модель образования, в структуру которой входят различные факторы (географическое расположение, климат, природные ресурсы), исторические, социальные, экономические, общекультурное и этнокультурное состояние региона. Регионализация образовательных программ можно рассматривать условно в двух направлениях художественного этнохудожественного образования: как средство гуманизации художественного образования и другой – средство воспитания с «позиции диалога культур» и эмпатии у подрастающего поколения. Второе обуславливается влиянием миграционных процессов, происходящих в последние годы, как на территории России, так и в Белгородской области.

Исходя из этого, мы полагаем, что одной из важных задач является воспитание культуры межнационального общения, уважение к культуре родного и окружающего народов, формирование личности, способной реализовать себя в специфической для региона этнокультурной социокультурной среде. А познание и понимание общезначимых ценностей и качеств общечеловеческой культуре начинается, прежде всего, с осознания культурных ценностей своего народа, региона, села, города, страны, т.е. с опорой на краеведение, музейную коммуникацию.

Интеграция образовательных и культурно-просветительных учреждений и учреждений непрерывности краеведческого и музейного образования художественного образования направленности при введении этнокультурного компонента в образовательный процесс.

Кооперирование учреждений образования и культуры усиливает информационные ресурсы познания художественного наследия, давая школьнику картину мира, способствующую развитию творческих способностей учащихся в плане адаптации к условиям жизни. Интеграция междисциплинарного характера приобретает метапредметный характер. Она наиболее оптимально реализована в условиях внешней интеграции, когда соединяются информационные потенциалы учреждений образования и культуры: музеев, библиотек, духовно-просветительских центров.

Сегодня эти интеграционные процессы предъявляют серьезные требования к подготовке педагогических работников, психологической их готовности к работе в новых условиях, созданию несколько новых для них условий. Учитель должен обладать новым педагогическим мышлением, ценностными установками, приоритетом индивидуальности мышления над единственностью образовательных интересов личности над стандартной учебной программой, саморазвитием. Педагоги должны быть своего рода подвижники, реформаторы, способные к созданию деятельности, к организации и руководству передачи национально-культурного наследия и образовательную систему, обладающие панорамным взглядом на развитие культуры общества.

В своей статье «Социально-технологическая культура специалиста» И.А. Мельник указывает на то, что сегодня исследователи предполагают новую, гуманистично-ориентированную модель специалиста, выделяя в ней следующие составляющие: умения формировать социальные и профессиональные задачи; рассматривать эти задачи в тесной связи с социокультурного и нравственного опыта, который является критерием оценки при принятии или иных решений [1, с. 97]. Одним из ведущих факторов, определяющим успешность процессов, выступает непрерывное образование специалиста образовательной сферой «Искусство».

Система непрерывного педагогического образования должна ориентироваться на педагогическую деятельность, характеризующийся превращением духовного мира в ведущий компонент содержания образования с приоритетом личностно-развивающей функции образовательной деятельности, органическим взаимодействием учителя в условиях региональной ситуации жизнедеятельности воспитанников. Категория регионализации педагогического образования ориентирует на учет: а) специфики культурных традиций, производственно-экономической и социальной сфер жизнедеятельности региона; б) специфики традиций в сфере образования региона; в) условий их дальнейшего развития, включая создание научно-педагогических и практико-новаторских школ как интеллектуального ядра региональной системы непрерывного педагогического образования. Основу функционирования системы последней составляет целевая программа, обеспечивающая интеграцию различных сфер педагогического образования в целостный социально-педагогический комплекс [2, с. 40-41], что возможно лишь тогда, когда в регионе сложилась единая научная концепция, принята педагогическими коллективами.

В настоящее время подобный опыт имеется в Волгограде, Липецке, Мелитополе, Новгороде Великом и др. Описанные задачи и пути их решения являются актуальными для

социокультурные комплексы на селе (культурно-образовательные центры). Подобный комплекс включает все образовательные и культурные учреждения, объединяет их кадровые ресурсы, координирует совместную деятельность всех структурных подразделений, рационально используя штатное расписание культурно-досуговых и образовательных учреждений, тем самым способствует формированию и развитию сельской культурной среды. Координатором педагогической деятельности всех социальных партнеров данного комплекса выступает общеобразовательная школа. Содержательным ядром концепции развития подобных комплексов является национально-региональный компонент. На территории Белгородской области существуют социокультурные комплексы (Орликовская школа-комплекс Чернянского района, Шелаевская школа-комплекс Валуйского района и др.). В этих комплексах имеются очень хорошие школьные музеи, деятельность которых не ограничивается проведением на их базе уроков по различным учебным дисциплинам. Музеи постоянно работают с населением сельского социума, привлекают разные возрастные группы населения к разработке и проведению разнообразных мероприятий, сбору необходимых материалов и оформлению новых экспозиций. Региональный компонент этнокультурной направленности стал неотъемлемой содержательной частью педагогических семинаров, работы круглых столов, научно-практических конференций, поурочного планирования, тематики самообразования учителей, поисково-исследовательских, научно-исследовательских работ учащихся, а также различного рода мероприятий, которые довольно часто проходят в этих культурно-образовательных центрах. Не отстают в этом направлении и городские школы г. Белгорода. К ним можно отнести такие, как: общеобразовательные школы №№ 20, 27, 45, 46; гимназии: №№ 3, 2, 4; лицеи №№ 1, 9, 32 и др.; Почаевскую СОШ, Смородиновскую СОШ Грайворонского района, Наголенскую СОШ Ровеньковского района и др.

Изучение истории и культуры своего края вошло в тематику научно-экспериментальной работы отдельных школ Белгородской области, что поставило вопрос о создании сетевой координации научно-исследовательской деятельности образовательных учреждений по данной проблеме.

Таким образом, конструирование регионального компонента на основе этнокультурных ценностей в содержании художественно-эстетического образования с учетом интеграции образования и культуры является необходимым направлением в модернизации содержания образования.

Она отвечает требованиям субъектов образования (региона, этноса, семьи, личности), облегчает в сложившихся условиях социальную адаптацию детей, подростков, молодежи, корректирует ценностные ориентации.

В условиях реализации ФГОС нового поколения потребуется новое программно-методическое обеспечение введения этнокультурного компонента в содержание художественно-эстетического образования с учетом аксиологического, системно-деятельностного компетентностного подхода.

Принципиальным отличием образовательных стандартов нового поколения является усиление их ориентации на результаты и качество образования. В рамках стандарта само понятие «результат образования» рассматривается с позиций деятельностного подхода. От того, какими понятиями, операциями будет наполнено содержание обучения, зависит и успешность проектирования определенного типа мышления, способов восприятия окружающего мира, возможности самореализации личности обучающегося.

Новизна стандарта нового поколения образовательной области «Искусство» заключается прежде всего, в том, что в нем предлагается весьма развернутое определение целей художественного образования, для которых приоритетом является формирование художественных и культурных компетенций обучающихся, расширение кругозора, развитие образного, ассоциативно-критического мышления, приобретение личностного художественно-творческого опыта, а также выбора путей собственного культурного развития. Приобретенные на базе учебного предмета «Изобразительное искусство» компетенции в комплексе могут стать серьезной основой для духовно-нравственного, гражданского становления личности, социализации на базе национальных, профессиональных и общечеловеческих ценностей.

В основных содержательных линиях стандартов нового поколения также обращает внимание на непрерывность в системе художественного образования. В данном контексте значительное место необходимо отводить созданию условий, обеспечивающих взаимосвязь последующих и предшествующих звеньев в обучении и воспитании личности, среди которых следует выделить следующие:

1. Цели и задачи учебно-воспитательной работы в образовательном учреждении должны быть схожими и определять основное направление, содержание и методы работы с детьми всех ступенях художественного образования.

2. Педагоги и родители должны иметь общее мнение о показателях всестороннего развития личности ребенка. Все задачи развития, раскрывающие взаимоотношения обучения

3. Педагогам следует обратить внимание на индивидуально-типологические особенности каждого ребенка, уметь заметить и выделять его сильные и слабые стороны и, применяя большим педагогическим тактом использовать их в повседневной работе с детьми

4. Педагоги должны понимать теорию и практику своего учебного предмета, внутреннюю логику, основные понятия и их системы, видов и форм организации последовательности и эффективности, возможные взаимосвязи и взаимодействия содержательными компонентами других предметов, возможности использования учебного предмета, мероприятия досугового характера для развития личности.

5. Должны соблюдаться три аспекта преемственности: преемственность в содержании курса; преемственность в формах и методах работы с детьми; преемственность в развитии обучающихся.

Все выше обозначенные основания проблемного поля реализации государственной и поколения требуют переосмысления содержания художественно-эстетического образования отечественной системе образования и готовности педагога к работе с детьми и новыми условиями при сохранении педагогических традиций и появлении новаций.

Список использованных источников

1. Ильева, И.А. Социально-технологическая культура специалиста / И.А. Ильева // Социально-педагогический журнал для региона. Наука, Культура, Образование: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Ч. 1. – Оренбург: ИИП ИУ ВУСО, 2011. – С. 40-41.
2. Сергеев, Н.К. Учебно-научно-педагогический комплекс как форма реализации инновационных технологий в образовании / Н.К. Сергеев // Педагогическое образование и наука. – 2001. – №2. – С. 40-50