

РОЛЬ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ В РАЗВИТИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Д.И. Мухомов
БГПУ (г. Минск)
Т.Д. Штуретова

Министерство образования Республики Беларусь

В аспекте определения перспектив и тенденций развития белорусского педагогического образования, которое в данном случае рассматривается как основной институциональный фактор в сфере подготовки кадров для всех сфер общественной жизнедеятельности, особое значение уделяется Болонскому процессу, активизировавшему современную европейскую систему высшего образования. Этот процесс, фактически инициированный в 1954 году в принятом Европейской культурной конвенции Совета Европы, на долговременный период определил институциональные и аксиологические рамки развития системы образования западного общества. Стратегическая цель европейской интеграции в области образования заключается не только в формировании и дальнейшем совершенствовании единого европейского образовательного и научного пространства, но и повышении конкурентоспособности европейских вузов на мировом рынке образовательных услуг.

Полномасштабное включение белорусского государства в Болонский процесс должно содействовать решению целого комплекса актуальных как для образования, так и для национальной экономики задач, а именно: обеспечить повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов, содействовать расширению доступа к европейским программам академического и научного сотрудничества, интенсифицировать обмен технологиями и т.д. Однако присоединения Республики Беларусь к Болонскому процессу должно, как ожидается,

реальных образовательных процессов. Последнее можно осуществить только на основе критического анализа своих достоинств и недостатков. В этом смысле частые ссылки на традиции сохранили свои традиции подготовки хороших специалистов, а стало быть, изменения нужны – очевидное заблуждение. Путь к социальному успеху только один – непрерывное совершенствование своих знаний, систематическая работа по повышению качества предоставления образовательных услуг» [1, с. 16].

Логика Болонского процесса потребовала принятия и практической реализации мер по модернизации отечественной системы образования, как введение многоуровневой системы образования, оптимизации учебно-программной документации, принятие образовательных стандартов нового поколения на основе компетентностного подхода при подготовке специалистов, сокращение сроков их подготовки и т.д. В этом ряду правомерно рассматривать и реализацию установки Государственной программы развития высшего образования на 2011-2014 гг., согласно которой перед белорусскими университетами поставлена задача координации усилий по улучшению научно-образовательной деятельности высшей школы с целью формирования кадрового потенциала инновационной экономики, формирования адекватной современной экономике системы экономических и социальных отношений национальной системы высшего образования [2]. По мнению первого заместителя Министра образования А.И. Жука, это требует реализации целого комплекса мер [3], в том числе в сфере педагогической практики.

Во-первых, активизации НИОКР и оперативного внедрения научно-технических разработок в перспективные направления развития отраслей экономики и социальной сферы, что способствует повышению уровня инновационной активности и взаимодействия системы высшего образования с отраслями экономики. В образовательном процессе это предполагает существенное повышение роли студента, который должен стать не только обучающимся, но и инициатором научных исследований, экономических инноваций и технологических разработок. Министр образования Республики Беларусь С.А. Маскевич особо обращает внимание на данный аспект образовательной политики современной отечественной высшей школы: «Через призму мер, направленных на либерализацию экономики, следует пристально посмотреть, какие новые механизмы работы могли бы способствовать реализации молодежной инициативы. Это значит, что в выходе из школы люди должны быть психологически и в определенном смысле профессионально подготовлены к тому, чтобы через систему профессионально-технического или высшего образования реализовывать свой потенциал. Пока же можно говорить о том, что у нас существует много документов, которые излишне регламентируют различные процессы, тем самым подавляют творческую инициативу» [4, с. 6]. Фактически качественно должна измениться роль обучающегося в образовательном процессе, т.е. студент должен иметь не только право выбора в образовательном поле, но и иметь определенную свободу в выбранном образовательном направлении выступать в роли не потребителя информации, а генератора новых знаний. Это предполагает усиление роли учебных дисциплин по выбору и самостоятельной работы студента, что актуализирует вопрос динамичного обновления образовательных программ, которые должны быть адекватны потребностям национальной экономики и социальной сферы.

Во-вторых, переориентации системы подготовки научно-педагогических кадров на повышение квалификации в сторону специальностей, относящихся к V и VI технологическим уровням (микроэлектронная промышленность, программное обеспечение, нанотехнологии и т.д.), с другой стороны, именно инженерно-технические и естественнонаучные специальности обеспечивают динамичное развитие национальной экономики, обуславливают ее инновационный потенциал и конкурентоспособность, поэтому необходимо скорректировать соотношение гуманитарных и технических специальностей в белорусских вузах именно в сторону последних. С другой стороны Болонский процесс обуславливает трансформацию университетов в пространство инновационных социальных отношений и форм общественной практики, где нормой становится формирование рационального и персонализированного формата отношений между всеми субъектами образовательного процесса. Он предполагает необходимость проектирования индивидуальной образовательной траектории каждым студентом с учетом баланса издержек и преимуществ образовательных финансовых, так и социальных. Переориентация системы образования на подготовку специалистов адекватных вызовам и новациям V и VI технологических укладов, требует модернизации системы среднего образования в аспекте возрождения его профилизации на старшей ступени обучения, а также обновления профессорско-преподавательского состава.

В-третьих, модернизации технического и технологического обеспечения вузов. Современное образование, что предполагает приведение учебно-лабораторной и материально-технической базы вузов в соответствие с современными требованиями подготовки специалистов с высшим образованием. Данный шаг предусматривает, в частности, создание в ведущих университетах страны специализированных учебно-исследовательских лабораторий по инновационным направлениям технико-технологического и естественнонаучного профилей, что отразится на образовательной политике ведущих государств мира. Так, для педагогических систем раз-

лучших технополисов, аккумулирующих перспективные инновационные и технологические разработки. Поэтому в стране активизирована работа по формированию университетских кластеров научно-инновационной деятельности путем создания и развития при них суверенных инновационной инфраструктуры – технопарков, центров трансфера технологий и междисциплинарного научно-технического сотрудничества, бизнес-инкубаторов, что должно обеспечить формирование научно-образовательной среды для инновационной и предпринимательской деятельности студентов. Разумеется, новые условия образовательной практики требуют соответствующей адаптации как со стороны дидактических систем и технологий, так и со стороны приоритетных и новых приоритетов, заложенных в системы общего среднего и высшего профессионального образования.

В-четвертых, ребрендинга национальной высшей школы в целях повышения ее международного престижа, привлекательности и конкурентоспособности в современном мире, которое юридически станет частью общенациональной стратегии высшего образования. Например, посредством активизации международного сотрудничества в сфере образования и корректных заимствований инноваций, разработанных мировыми лидерами образования. В практике европейской высшей школы для этого уже более десяти лет используется бенчмаркинг, т.е. процедуру внедрения передового опыта, процесс поиска лучших и более совершенных приемов работы, осуществляемый путем сравнения собственных технологий и управленческих процессов, методов и практик с наилучшими из тех, которые известны другим. Так, немецкие университеты, стремящиеся в процессе сравнения учиться друг у друга, формируют «клубы бенчмаркинга» и создают соответствующие информационные ресурсы, полезные в аспекте селекции вузовских инноваций. Функциональность подобных бенчмаркинговых клубов заключается, например, в том, что они позволяют: обеспечивать многообразие и гибкость при разработке обучающих программ, а также стимулировать внедрению инноваций и шагать в концептуальных рамках; определить навыки и умения, которыми должны обладать выпускники и которые соответствуют общим ожиданиям от уровня полученного образования; избегать подробного изложения учебного плана или программы и не предпринимать попытки и подпадающие под подавание, обучению или оценке; содействуют установлению согласия на уровне и стандартах образовательных степеней в рамках академического сообщества.

Таким образом, вхождение Беларуси в Болонский процесс, которое официально должно завершиться на конференции министров образования государств-участников Болонского процесса в Бухаресте, 27-28 апреля 2012 года), должно способствовать развитию системы высшего образования страны в национальных интересах с учетом международного опыта. Для системы педагогического образования данный шаг, полностью отвечающий потребностям развития экономики и социальной сферы страны, означает существенную модернизацию содержания и организационных форм образовательного процесса. Кроме того, он способствует актуализацию таких этических ценностей и принципов высшего образования (что было отмечено еще на Международной конференции по этическим ценностям и принципам высшего образования в Бухаресте в 2004 году), как честность, справедливость, надежность, ответственность.

Список использованных источников

1. Демчук, М.И. Болонский процесс: истоки, направленность и перспективы для Республики Беларусь / М.И. Демчук // Высшая школа. – 2009. – № 4. – С. 11-16.
2. Об утверждении Государственной программы развития высшего образования на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.pravo.by/pdf/2011-79/2011-79\(015-054\).pdf](http://www.pravo.by/pdf/2011-79/2011-79(015-054).pdf) – Дата доступа: 16.06.2011.
3. В Национальном пресс-центре Республики Беларусь состоялась пресс-конференция «О реализации программы развития высшего развития высшего образования на 2011-2015 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minedu.unibel.by/main.aspx?quid=20835> – Дата доступа: 25.07.2011.
4. Маскевич, С. Качество обучения – важнейшая составляющая инновационного общества / С. Маскевич // Белорусская думка. – 2011. – № 2. – С. 3-7.
5. Болонский процесс: Концептуально-методологические проблемы качества высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minedu.unibel.by/main.aspx?quid=20835> – Дата доступа: 25.07.2011.