

АДАПТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ПАРАДИГМА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

А.П. Лебедев
Институт (г. Минск)
Н.В. Давыдов
АМО (г. Минск)

Разработка и внедрение технологий инновационного образования сопровождается изменением приоритетов в корпорации «педагогика и психология». Контрольный пакет акций окончательно переходит в руки психологов. В результате «святая святых» педагогической науки – дидактика – получает приставку «психо-». Такой поворот событий означает психологизацию всех обучающих, контролирующих и коррекционных процедур [5], а так же обучение в соответствии с законами общей, возрастной и педагогической психологии [1].

Эффективность обучения, как и полагал Ж.Пиаже, напрямую зависит от интеллектуального развития индивидуумов, уровня сформированности их когнитивных структур, функционирования процессов организации и адаптации. Другими словами, благодаря процессу «Пиаже: перезагрузка» педагогическая психология активно осваивает парадигмы интеллекта, ментального опыта, интеллектуальной (Р. Кейс, М.А. Холодная, Н.И. Чуприкова) и адаптивной компетентности (Р. и М. Baltes, Т.В. Корнилова).

Переосмысление концепции Ж.Пиаже происходит на основе информационного подхода и научных достижений современной когнитивной психологии. Во-первых, в полной мере осознаётся взаимозависимость двух компонентов адаптации: ассимиляции и аккомодации. Адаптация – это не дорога с односторонним движением. Необходимость в изменении имеющихся ментальных схем (и стратегий адаптивного поведения)

касается и студента, и преподавателя. Адаптация – это не только собственно приспособление, но и проектирование.

Во-вторых, переработка учебной информации и усвоение знаний осуществляется в соответствии с законами сенсорной и социальной адаптации. Необходимо учитывать обстоятельство, что в результате адаптации происходит формирование базовых навыков и действий, необходимых для взаимодействия с окружающей средой, и одновременно ослабление сенсорной реакции на неизменяющиеся стимулы [2]. Поэтому разработчики инновационных образовательных технологий значительное внимание уделяют изменениям образовательных практик, накопительным системам оценки знаний и кредитно-рейтинговым технологиям.

В-третьих, адаптация (ассимиляция и аккомодация) и организация на уровне педагогической психологии трансформируются в понятия познания и метапознания, компетенций, в том числе интеллектуальных, и экспертизы. Инновационные образовательные технологии предполагают не только усвоение знаний и приобретение компетенций, но и осознание стратегии познания, знания о знаниях и способах их получения [3]. Метафорически суть компетентностного подхода можно сформулировать как формирование человека компетентного через интеграцию человека разумного (*Homo sapiens*) и человека умелого (*Homo habilis*).

По мнению Т.В. Корниловой, именно на уровне экспертизы (экспертной компетенции) осуществляется синтез когнитивных возможностей и актуализация решения задач в условиях неопределенности и одновременно использования имеющихся знаний [6]. Таким образом, современные инновационные технологии учитывают не только интеллектуальный потенциал личности, но и ее креативные способности и творческие наклонности, включая персонализированное право на неадаптивность. Личностное развитие, не основанное на когнитивном потенциале, возможно лишь посредством наказания и морализаторства. Где есть утраты там есть и личность (Псалом 35: 10). Современные инновационные технологии являются продуктом педагогов и психологов общества, основанного на знаниях. Необходимо учиться жить и работать в меняющемся мире, учиться диагностировать и прогнозировать компетентность специалистов.

О роли компетенций в современной системе высшего образования позволяет судить исследование, в котором приняли участие 76 студентов 3 курса. Оценка значимости компетенций осуществлялась при помощи анкеты, разработанной участниками проекта «Настройка образовательных структур в Европе (TUNING)». Мы прокоррелировали академические достижения студентов по 14 учебным дисциплинам на протяжении четырех семестров и оценки значимости компетенций [4]. В результате были обнаружены следующие закономерности:

1. Формирование компетенций может быть обусловлено разным количеством учебных дисциплин.

- Способность к анализу и синтезу коррелирует с академическими достижениями по основам медицинских знаний (0,42), философии (0,41), социальной педагогике (0,41 и 0,40 при $P < 0,001$), педагогической психологии (0,30), методологии и методике научного исследования (0,29 при $P < 0,01$), а также по общей психологии (0,26) и психологии развития (0,24 при $P < 0,05$).

- Усвоение основ профессиональных знаний взаимосвязано с эффективностью изучения иностранного языка (0,31), социальной педагогике (0,27 и 0,23) и педагогической психологии (0,26).

- Способность учиться, напротив, коррелирует с суммарным вкладом учебных дисциплин и ни с одной дисциплиной в частности.

2. Одна учебная дисциплина может «работать» на формирование широкого спектра компетенций.

- Академические достижения по философии взаимосвязаны с формированием у студентов шести компетенций: способность к анализу и синтезу (0,41), способность к критике и самокритике (0,31), стремление к успеху (0,28), способность к организации и планированию (0,27), навыки разработки и управления проектами (0,24) и способность работать в команде (0,23).

- Учебные достижения по методологии и методике научного исследования соотносятся со способностью к анализу и синтезу (0,30), навыками работы в междисциплинарной команде (0,29), инициативностью и предпринимательством (0,27), навыками разработки и управления проектами (0,24).

При этом, чем выше абстрактный интеллект студентов, тем выше они оценивают значимость компетенции «способность к анализу и синтезу» (0,26) и, напротив, ниже оценивают значимость знания второго языка (-0,29) и навыков общения со специалистами в смежных областях (-0,24). Из четырнадцати учебных дисциплин только достижения по социальной педагогике коррелируют с интеллектуальным развитием студентов (0,33 при $P < 0,01$), абстрактного интеллекта и 0,26 при $P < 0,05$ для конкретного интеллекта). Остальные дисциплины демонстрируют наличие корреляции с отдельными субтестами.

Исходная концепция компетенций как совокупности способностей, готовности, навыков, ценностей, обладая целостностью, не исключает их дифференциации на определенные группы в зависимости от цели и задач исследования или практики их внедрения в образовательный процесс.

относительно их соответствия конкретной профессии и опережающей профессиональной адаптации.

В традиционной системе обучения адаптация является перманентной функцией жизненного развития подменяется умозрительной необходимостью подготовки к будущей взрослой жизни. Между тем, лучшая адаптация – это погружение в реальную учебную деятельность. Инновационные образовательные технологии предоставляют студентам такую возможность уже сейчас. Обучающиеся попадают в реальное будущее, познавая и переживая новые социальные условия жизнедеятельности, в которых, возможно, их предстоит жить. Образование, в конечном счете, есть не что иное, как упреждающая личностная адаптация, predisпозиция смены ментальных миров поколений.

Список использованных источников

1. Гельфман, Э.Г. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся / Э.Г. Гельфман. – СПб.: Питер, 2006. – 384 с.
2. Кун, Д. Основы психологии: все тайны поведения человека / Д. Кун. – СПб.: прайм-СВЕРДЛОВ, 2004. – 304 с.
3. Лобанов, А.П. Модульный подход в системе высшего образования: основы структуризации и методологии / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2008. – 84 с.
4. Лобанов, А.П. Профессиональная компетентность и мобильность специалистов / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2010. – 96 с.
5. Московская психологическая школа: История и современность: в 3 т. Т. 3; под ред. / ред. кол. МАП, ред. В.В. Рубцова. – М.: ПИ РАО, МГППУ, 2004. – 448 с.
6. Психолого-педагогическое сопровождение реализации инновационных образовательных программ, под ред. Ю.П. Зинченко, И.А. Володарской. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 120 с.