

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

В.А. Каприн
БГПУ (г. Могилев)

В настоящее время в европейском регионе повсеместно происходит модернизация педагогического образования, которая представляет собой системную и структурную перестройку данного института, позволяющую готовить кадры новой формации для системы образования. Модернизация предполагает поиск новых подходов, механизмов подготовки специалистов в сфере образования, ориентацию на потребности общества, региона.

Значительный импульс трансформационным процессам в высшем профессиональном образовании придал Болонский процесс. Основные усилия университетов, в т.ч., педагогических, были сосредоточены на внедрении двухступенчатой системы образования. В большинстве европейских вузов к 2005 году был осуществлен переход от моноуровневой к многоуровневой системе подготовки педагогических кадров. При этом переориентация учебных курсов на систему обучения «бакалавр-магистр» сопровождалась дискуссиями специалистов относительно целесообразности этого перехода.

Двухуровневая система подготовки педагогических кадров «бакалавр-магистр» вызывает много вопросов, особенно в тех странах, где ее прежде не существовало. Специалисты прогнозировали, что у студентов возникнут затруднения в получении второго уровня образования. Снижение доступности получения магистерской степени для большинства студентов уже привело к процессам расслоения и неравенства среди выпускников. С подобной проблемой уже столкнулись многие страны Западной Европы (Германия, Италия и др.). Страны Скандинавии и Австралия также

пока не утвердилась на их рынке труда. Так, в Чехии выпускники-бакалавры имеют право работать только в качестве помощника учителя в школе. Специалист, имеющий степень бакалавра в области педагогики, считается недостаточно квалифицированным работником. В связи с этим право на преподавание в школе имеет только обладатель степени магистра [4, с. 136].

В этих условиях многие российские вузы, в т.ч. педагогические в переходный период пошли по пути внедрения новой системы обучения с одновременным сохранением структуры специалиста. Фактически речь идет о трехступенчатой системе подготовки педагогических кадров: бакалавр – дипломированный специалист – магистр.

Присоединение европейских стран к Болонскому соглашению привнесло в университетский ряд нововведений. Помимо многоуровневой системы подготовки специалистов, новшеством стали Приложение к диплому, которое выдается на двух языках (государственном и английском) в Приложении дается информация о сданных экзаменах с их оценкой; таблица с указанием всех дисциплин с количеством зачетных единиц согласно ECTS, включая предметы, изученные во время семестра обучения в зарубежном вузе; сведения о дипломной работе (два языка и оценка); общий балл по результатам учебы; схема системы образования в стране. Плюсами европейской образовательной интеграции (студентоцентрированность обучения, эффективное перемещение преподавателей в международном пространстве высшего образования, интенсификация международных контактов между вузами, стимулирование академической мобильности студентов и др.) налицо и минусы: сокращение практически значимых педагогических практик, часов, предполагающих непосредственный контакт преподавателей со студентами.

Анализ зарубежного опыта свидетельствует, что система педагогического образования в европейском регионе развивается в русле общих тенденций. К их числу относятся: ориентация на высшее образование как условие приобретения педагогической профессии; отбор кандидатов на основе тестирования и собеседования; акцент на практическую подготовку (практические ориентированные формы обучения, непрерывная педагогическая практика); использование личностно-ориентированных технологий в ходе обучения; психолого-педагогическая направленность педагогического образования; повышение удельного веса самостоятельной работы и др.

Вместе с тем, нельзя не констатировать наличие определенных противоречий в развитии педагогического образования в отдельных странах. С одной стороны, идет сокращение педагогических вузов за счет их вхождения на правах структурных подразделений (институты факультетов) в состав классических университетов, с другой стороны, неуклонно увеличивается выпуск специалистов с педагогическим образованием, в школах наблюдается нехватка педагогических кадров, остро стоит проблема их омоложения. В 2003 году в Российской Федерации подготовку педагогических кадров осуществляло свыше 160 вузов, из них педагогические вузы составляли только половину. Поскольку педагогическое образование является привлекательным сектором рынка образовательных услуг, число таких вузов ежегодно заметно увеличивается. В связи с этим, остро стоит проблема повышения конкурентоспособности требований к подготовке педагогических кадров [3, с. 41].

Российские специалисты (В.П. Засыпкин, В.А. Яникова и др.) отмечают ряд негативных тенденций, оказывающих влияние на развитие системы подготовки педагогических кадров в странах СНГ: отсутствие научно обоснованного прогноза потребности педагогических кадров в условиях стратегического планирования развития города, региона; структурное уменьшение количества школьников по возрастам (неблагоприятная демографическая ситуация) и, как следствие, временное уменьшение потребности в педагогических кадрах; кризис педагогического поколения учительского корпуса, чрезмерная учебная нагрузка учителей; [2, с. 132; 4, с. 134].

В последние годы в Российской Федерации наметилась тенденция передачи структуры педагогических вузов классическим университетам. Эксперты отрицательно оценивают эту тенденцию, считая, что она неминуемо приведет к разрушению системы педагогического образования. Дело в том, что университетское педагогическое образование предполагает сложившуюся многоуровневую систему, включающую подготовку специалистов, магистров, научно-педагогических кадров высшей квалификации, а также переподготовку педагогических работников и повышение их квалификации в области педагогики и психологии, которую отличает фундаментальность, универсальность, сильная гуманитарная и научно-исследовательская составляющая. Ее ломка ведет к растворению педагогической школы, ее специфический характер в университетском социуме.

Стратегия модернизации высшего педагогического образования получила отражение в новых концепциях его развития, где реализуются многообразные подходы и взгляды на педагогических компетенциях учителя. В частности, во Франции профессиональная подготовка учителей предполагает овладение следующими компетенциями:

– компетенции, связанные с выбором видов учебной деятельности, организацией

- компетенции, связанные с отношением к учащимся, предполагающие общение, исследование стилей учения, дифференциацию обучения, умение оказывать помощь;
- компетенции, связанные с учебными дисциплинами и требующие адекватные научные знания, способности интегрировать их в учебный процесс;
- компетенции, связанные с умением налаживать контакт с родителями, коллегами, постоянным повышением квалификации;
- личностные компетенции учителя, умение обучать, анализировать, осваивать новые технологии обучения, рефлексировать.

Как следствие, выделяются четыре типа учителя по степени владения педагогическими компетенциями: «учитель-магистр», обладающий необходимыми компетенциями и имеющий соответствующую квалификацию; «учитель-техник», имитирующий положительные образцы педагогического опыта; «учитель-инженер», владеющими педагогическими технологиями; «учитель-рефлексивный практик», способный анализировать свою практическую деятельность, определять стратегии развития. При этом педагогическая компетенция трактуется как «синтез знаний, педагогических умений и профессиональных способностей, адекватных определенному типу ситуация или ситуативных задач, обуславливающих успех деятельности» [1, с. 42].

В ряде европейских стран стратегия модернизации педагогического образования предусматривает процесс интеграции средних специальных и высших учебных заведений в модели «колледж-вуз» в целях создания непрерывной системы педагогического образования. В этом плане перспективным выглядит формирование образовательных педагогических комплексов по вертикали, которые включают общеобразовательное учебное заведение, профессионально ориентированное школьников и обеспечивающее качественный набор в вузы на педагогическую специальность; учреждение среднего специального образования, педагогический вуз, филиал института повышения квалификации, обеспечивающий профессиональный рост педагогов.

Список использованных источников

1. Бондаренко, Е.Н. Воззрения на профессиональные компетенции современного учителя в различных странах мира / Е.Н. Бондаренко // Образование и общество. – 2008. – № 5. – С.42-44.
2. Засыпкин, В.П. Модернизация высшего педагогического образования в регионе: социологический анализ. В.П. Засыпкин // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С.129-137.
3. Дмитриев А.Я. Принципы модернизации педагогического образования / А.Я. Дмитриев // Педагогика. – 2010. – № 5. – С.37-46.
4. Яникова, В. Болонский процесс и педагогическое образование в Чехии / В. Яникова // Высшее образование в России. – 2009. – № 9. – С.132-137.