ЭКСПЕРТНОЕ ЗНАНИЕ В СТРУКТУРЕ ПОДГОТОВКИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: СОСТОЯНИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

О.А. Ивано БрГУ (г. **Бре**

Возросший интерес и потребность в экспертном знании со стороны руководителей, чле администрации, педагогических работников учреждений образования объясняется ра объективных причин:

на смену внешней системе инспектирования, использующей унифицированные процедунормы и стандарты, приходит система, в которой определяющую роль играют механивключённости всех субъектов образовательной системы в обеспечение качем образовательного процесса и его результатов, отвечающего запросам потребителей. Несмотря

то, что инспектирование порой проводится под «маркой» экспертизы, по бути инутимы механизмы развития остаются невостребованными;

- вовлечённостью многих педагогических коллективов, творческих групп и индемерунителей в инновационный (экспериментальный) процесс, с одновременным инадами разнонаправленных проектов, авторских учебников и учебных программ, методик и техничных др. В этих условиях у руководителя будет недостаточно ресурсов (финансовых, временных и для привлечения к экспертизе профессиональных внешних экспертов для каждами и в привлечения к экспертов для каждами и в привлечения с руководитель должен взять на себя новую функцию внутпретивны внешних экспертов для каждами в менеум консультания по отношению к развивающимся объектам:
- продолжающейся практикой модернизации учреждений образования на развым что вызывает необходимость овладения руководителем теорией, методелейней и намими разработки в коллективах стратегий развития этих учреждений: проектов (преграмм) развития последующей их самооценкой;
- участием руководителей, опытных педагогов в составе экспертных комиссии и аккредитации образовательных организаций, в которых вклучничициями индивидуальные экспертные компетенции, культура экспертной деятильности и др

Большой вклад в осмысление экспертизы в сфере образования вифори III Анами С.Л. Братченко, А.А. Леонтьев, М.М. Князева и др.

Необходимость развивать вместе с инновационным движением в образовании аделов вму систему экспертной работы В.И. Слободчиков обосновывает припиметивам образовательной практики во всех её аспектах: в управлении, организации, окудеривания технологиях образования [5].

Г.А. Мкртычян отмечает, что в последнее десятилетие практика пропидинии емена получила широкое распространение в системе образования. Экспертиям ницивриям учреждения нового типа, инновационные (экспериментальные) площедки рикным учебноси программы и учебники, нормативно-правовые документы, инновициянные расрабы учебно-методические комплексы, а также управленческая и профоссийниным надагативно деятельность в ходе аттестаций.

Активно пополняется педагогический словарь новыми понятинми иницими педагогическая экспертиза», «педагогический аудит», «гуманитарноя экспертиза», «самоэкспертирование».

В условиях осуществления внутренней экспертизы качестве прициппа и развивающейся образовательной практики, возрастает роль экспертизы качестве принципни иналитичен деятельности, проводимой всеми субъектами образовательной принципи водин потребность в новой профессиональной позиции — эксперт, аналитик, ининиватер, изменты рнутри образовательного пространства.

Если руководитель принимает на себя этот функционал, он должен облидать интераблем совмещать две позиции, противоположных друг другу: стать экспертем, который ме ов функциональной обязанности находится во внешней позиции по отношении к акпивертируемым в школьной системе объектов, и, одновременно, остаться управляющим администратер оклоченным в исследовательскую систему и лично заинтересованным в научательности объектов и позиции эксперты по отношение в ов деятельности и к учебной деятельности обучающихся, организатором который объектов объектов в позицию эксперты то обучающихся относительно свими деятельности достижений.

Можно сказать, что реализация потребности в экспертном знании, обучение экспертном знании, обучение экспертном образования и создание соответствующей вколертной образования и создание соответствующей вколертной образовательного больший эффект, то превращает заказчиков экспертизы того или иного образовательного проекта в забытам экспертов вследствии повышения их способности интерпретировать и экспертов учитывать противоречия и непоследовательности, вербализовать ценкорти и фермульров выводы, принимать оптимальные адекватные решения.

Интересна, в данном случае, кадровая политика Министерстам образования в нутренняя взаимообучаемость, повышение квалификации в аспекто приобратения взаимообучаемость, повышение квалификации в аспекто приобратения взаимобразовательным. В западных странах сложилась такая практика эконертнога западных странах сложилась такая практика эконертнога западных отранах сложилась такая практика эконертнога западных учреждении образовательная инновация не минует лекация учреждении образования) экспертизы на тех или иных этапах своего внедрения и заучаемом до проведения её на другие уровни экспертизы.

Теория и опыт в стрянах Западной Европы и США, убеждают, что любой честов соответствующим образованием может приобрести экспертное знание в той или инов соответствующих образованием может приобрести экспертное знание в той или инов соответством хорошей вувовшкой подготовкой.

Вместе с тем, Д.А. Иванов подчёркивает, что с одной стороны, чтобы использов экспертизу как инструмент преобразований, её нужно сделать таким инструментом и относит ней как инструменту. Без этого нельзя ответить на вопросы: «Что человек должен понималь уметь делать чтобы быть экспертом?». Разве учитель не действует как эксперт, постоянно оценивает учеников?» [3, с 11].

С другой стороны - это вопрос организации таких моделей подготновки управленча кадров, которые обеспечивали бы формирование у субъектов «экспертных» компетени необходимых для само (оценки, аудита, экспертизы) и государственной оценки, эксперт качества процессов и результатов образовательной деятельности учреждений разного уровня.

В этих целях необходимо создать систему подготовки профессиональных эксперта консультантов в области организации и системы управления качеством образования. призвана помочь руководителю в организации рабочих процессов, необходимых для запуа поддержки системы управления качеством образования в образовательном учреждении.

Поскольку качество образования является одной из наиболее важных и сложе педагогических и управленческих проблем, компетентность руководителя, педагогических кадро организации и управлении, должны стать существенным элементом содержания подготожн рамках как основной профессиональной (специалист-педагог) так и дополнителы компетенций (менеджер по качеству) [4]. По завершению университетской подготовки выпусы должен также быть слособным к проведению внутренней экспертизы качества развития школью организации, и качества организуемого им образовательного процесса и его результатов.

Таким образом, теория и практика формирования и развития экспертной компетент управленческих и педагогических кадров - насущная потребность и одно из ведущих усле эффективного развития образования.

- Список использованных источников
 1. Алексеев, Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования / Н.Г. Алексеев // Повых квалификации в развивающемся образовательном пространстве: инновационные модели учебного процесса. Эколф образовательных проектов: материалы Междунар, науч.-метод. конф., Минск, 19-21 нояб. 1996 г. / М-во образования Беларусь. Акад. последиплом. образования; под ред. М.А. Гусаковского, Б.В. Пальчевского. – Минск, 1997. – С. 7-22.
- Братченко, С.Л. Мир экспертизы полытка определения координат // Экспертиза в современном м знания к деятельности. М., 2006. С.13.
- Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании : учеб, пособие для студ, высш. учеб, заведений. Д.А. Иванов
 Издательский центр «Академия 2008. 336 с.
- 4. Певзнер, М.Н., Педагогическая профессия в ХХ1 веке : взгляд в историю и перспективы разви
- М.Н. Певзнер, А.Г. Ширин [и др.]. [Текст]: монография. Великий Новгород НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2009. 5. Слободчиков, В.И. Методология экспертизы инновационных образовательных проектов / В.И. Слободчи Повышение квалификации в развивающемся образовательном пространстве: инновационные модели учебного пре Экспертиза образовательных проектов: материалы Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 19-21 нояб. 1996 г. / образования Респ. Беларусь. Акад. последиплом. образования; под ред. М.А. Гусаковского, Б.В. Пальчевского, 1007 С. 22-27 1997. - C. 23-37.