

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**«КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОВОРОТ» В ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И СЕМЬИ**

Т.П. Ели  
НИО (г. М

Взаимодействие учреждений образования и семьи является важнейшим условием развития образовательного пространства, которое требует уточнения научных оснований соответствующего современного практического выражения.

Отечественные исследования общетеоретических оснований образования (Т.Н. Н.И. Латыш, А.И. Левко, А.С. Лаптенко, М.А. Можейко и др.) свидетельствуют о том, что раз

исторический тип педагогического мышления, представления о ребенке и детстве, ценностях «каждого образования» [1, С.34-65].

Отечественный философ Т.Н. Буйко обращает внимание на то, что «индуициализация индустриального технократизма и рыночного утилитаризма» образование «лишает его гуманистический смысл и ориентацию на развитие личности», а также отмечает, что «необходимо сконцентрироваться на развитии личности гуманистического типа, понимании роли и других, которая бережно относится к человеку и его внутреннему миру». В связи с этим в теории ведущей парадигмы образования выдвинута идея новой культурной коммуникативной существования, уважения к личности, диалога, сотворчества [1, с. 36-39]. По мнению ученых А.А. Полонникова, Т.В. Тягуновой развитие образования сопряжено с «трансформацией социальности, внутренних коммуникативных порядков и переопределением социальных практик конструированием новых социальных отношений» («Коммуникативный поворот» современного образования: сб. науч. статей, 2004).

Идея построения диалога и сотрудничества субъектов образовательного взаимодействия отечественной теории и практике воспитания стала активно развиваться со второй половины 90-х годов в связи с необходимостью гуманизации образовательной среды. Современный взгляд на гуманизацию современного национального образования и воспитания внесли К.Б. Гумин, В.П. Дуброва, В.Т. Кабуш, Я.Л. Коломинский, Т.М. Коростелева, Е.А. Панько, И.И. Рудницкая, А.П. Сманцер, В.В. Чет, М.М. Ярмолинская и др. На основе исследований И.И. Рудницкой стали развиваться актуальное направление гуманистической педагогики - педагогика общения в школе («Основы педагогики общения», 1998). Предпосылки гуманизации образовательного процесса в теории и практике дошкольного образования выражались в признании самоценности детства (Е.А. Панько), организации открытого взаимодействия учреждений дошкольного образования с семьей, налаживании партнерских отношений (В.П. Дуброва, Я.Л. Коломинский, Т.М. Коростелева, М.М. Ярмолинская, А.А. Петрикевич, В.В. Чет и др.), внедрении открытой модели взаимодействия (Т.М. Коростелева).

Воспитание и развитие личности ребенка, гуманизация образовательного процесса в своем образе связаны с развитием культуры личности взрослого человека. В связи с этим в последнее время научные исследования к андрагогике, охватывающей теоретические и практические проблемы образования, обучения и воспитания взрослых людей в различных организационных формах.

С понятием «образование взрослых» связаны имена таких известных исследователей, как М. Ноула, Э. Торндайк, Э. Эрикссон (США); Д. Кидд (Канада); П. Лангран (Франция), Ф. Петтер (Германия), Б. Самоловчев (Югославия); Е. Радлинская (Польша); С. Вершловский, М. Громков, А. Даринский, С. Змеёв, И. Кон, Ю. Кулюткин, В. Турченко, Л. Петряевская и др. (Россия). М.Т. Громкова выделяет ряд типичных моделей образовательного взаимодействия взрослых: «традиционная» или «консервативная», личностно ориентированная, субъектно ориентированная и др. [2, с. 144-146]. Современный российский ученый С.И. Змеёв выделил ведущие принципы непрерывного образования взрослых. К ним относятся: контекстность, актуальность, развитость, самостоятельность, осознанность, активность, индивидуальность, самостоятельность, игровая форма [3]. Он подчеркивает значимость образовательных потребностей и возможностей личности взрослого человека, специфики жизненного опыта для планирования образовательного взаимодействия [3, с. 11-35]. По мнению ученого, они ведут к видоизменению образования, характерными чертами которого становятся разнообразие содержания, большая степень открытости, ориентированность на запросы и др. Таким образом, сокращается дистанция между идеальным и реальным социальными институтами, обеспечивается открытость, преемственность, взаимопонимание.

Как отмечает российский исследователь Л.Г. Петряевская в своей работе «Образование родителей и школы» (1999), закономерности образования родителей, подчиняясь общим закономерностям образования взрослых, имеют определенную специфику. Она обусловлена ценностными ориентирами семьи, ее воспитательным потенциалом, традициями и учебными видами, личностью самого родителя и педагога, их образовательным потенциалом, уровнем развития педагогической культуры, возрастом и полом ребенка, способами построения отношений и общения.

Результаты многолетних исследований Н.К. Катovich, Т.П. Елисеевой («Формы и методы взаимодействия семьи и школы», 2011) свидетельствуют о том, что к современным направлениям взаимодействия учреждений образования с семьей относятся:

1. Развитие педагогической культуры родителей. Реализуется с учетом особенностей родителей, актуальных проблем взаимодействия в семье.
2. Организация открытого сообщества учреждения образования и семьи.
3. Организация работы с семьями и детьми, требующими особого педагогического внимания; семьями, оказавшимися по различным причинам в социально опасном положении. Характеризуется применением поддерживающих технологий социальной адаптации.

Реализуется в ходе деятельности специалистов социально-педагогической и психологической службы учреждений образования в тесном взаимодействии с другими заинтересованными.

Опираясь на положения и закономерности организации обучения взрослых, предлагается рассмотреть обобщенную модель взаимодействия учреждения образования и семьи.

В ходе построения обобщенной модели мы руководствуемся следующими основными принципами: учет возможности самостоятельного обучения родителей в сочетании с совместной деятельностью в группе других родителей; опора на имеющийся опыт воспитания, корректные представления родителей об образе жизни семьи как факторе воспитания ребенка, диагностика потребностей и возможностей личности родителя; индивидуализация обучения; системность, последовательность; контекстность; актуализация достигнутых результатов педагогического взаимодействия в практике семейного воспитания; вариативность форм обучения; возможность привлечения необходимых знаний из смежных областей педагогической науки; развитие образовательных потребностей; осознанный характер обучения; реализация норм конструктивного общения в группе, диалогичность и партнерский характер отношений.

Обобщенная модель взаимодействия реализуется поэтапно и включает в себя:

1. Изучение готовности, мотивации родителей к педагогическому взаимодействию, актуальных запросов, образовательных потребностей родителей, проблем семейного воспитания, особенностей развития личности ребенка.

2. Совместное обсуждение и выбор актуальных направлений, содержания образовательного взаимодействия.

3. Постановку целей, задач, планирование работы с семьей. Определение соответствующих форм, методов работы, выявление необходимых ресурсов и др.

4. Создание соответствующих педагогических условий (благоприятная психологическая атмосфера в группе, методическое обеспечение).

В процессе реализации предложенной модели учитывается тот факт, что родитель является активным субъектом взаимодействия, обладает определенными ценностями, представлениями, опытом и т.д.; стремится к самореализации, самостоятельности в решении актуальных проблем семейного воспитания; опирается на имеющийся жизненный опыт и чаще всего обращается к нему; родитель стремится достичь конкретную цель (наладить общение с ребенком, правильно организовать досуг, игру и т.д.), приобрести соответствующие знания, умения, навыки и безотлагательно их применить для решения важной жизненной проблемы; работа с родителем обусловлена планированием их свободного времени, бытовыми, социальными, профессиональными факторами, которые либо ограничивают, либо содействуют образовательному процессу.

Выбор той или иной модели образовательного взаимодействия не носит универсальный характер, поскольку обусловлен актуальными проблемами семьи и развития личности ребенка, уровнем развития педагогической культуры родителей и педагогов, способностью к диалогу в системе межличностных взаимоотношений.

Таким образом, «коммуникативный поворот» в организации взаимодействия учреждения образования и семьи ориентирует специалиста на конкретную ситуацию, построение диалога на основе понимания и взаимоуважения между его участниками, развитие образовательного пространства усилиями сообщества взрослых и детей.

#### **Список использованных источников**

1. Образование и педагогическая наука: тр. Национального института образования. Вып. 1. Концептуальные основания / ред. кол. А.С. Лаптеков (пред.) [и др.]. – Минск: НИО, 2007. – 286 с. – (Серия 4: Воспитание детей и участие молодежи).

2. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учеб. пособие для доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 495 с.

3. Змеёв, С.И. Технология обучения взрослых: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.И. Змеёв, Академия, 2002. – 128 с.