

## НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

И.Г. Добрицкая, О.И. Митуреш  
БГПУ (г. Минск)

Формирование системы образования на современном этапе базируется на оценке прогнозирования и отслеживания его качества, обеспечивающего право человека на получение профессиональной подготовки, соответствующей мировому уровню. В педагогической науке качество образования (Г.Д. Дылян, И.А. Колесникова, В.С. Лазарев, В.М. Полонский, В.П. Панаев, М.М. Поташник, Г.Б. Скок, Е.А. Ямбург и др.) понимается как соответствие норме, стандарту. Критериями качества системы образования выступают: степень достижения цели обучаемыми, уровень содержания образования (новизна, объем, практическая значимость и актуальность знаний), уровень преподавания, организация образовательного процесса (технологии, используемые в образовательном процессе), ресурсное обеспечение образовательного процесса.

Инновационные тенденции, характерные для современного образования, напрямую затрагивают контрольно-оценочную сферу, выдвигая повышенные требования к ее эффективности. Традиционный метод текущего контроля знаний, по мнению современных ученых, педагогов-практиков, не позволяет в достаточной мере дифференцировать уровень подготовленности будущих специалистов, активизировать мотивационную и ценностно-ориентированную сферы обучаемого, стимулировать коммуникативную деятельность. Ограниченность возможности традиционной системы и в формировании у студентов адекватной самооценки, в стимулировании повседневной самостоятельной работы обучаемых. Назрела необходимость реконструкции способа контроля и оценивания знаний и умений студентов: необходима такая система, которая включает оценивание совокупного труда на протяжении контрольного периода, учитывает самостоятельную работу студента, его участие в научно-исследовательской работе, в различных видах профессионально-ориентированной деятельности.

В качестве системы оценивания, альтернативной традиционному контролю, может быть представлен опыт реализации кредитной системы оценки учебной и научно-исследовательской деятельности студентов (данная система была экспериментально внедрена и апробирована на факультете дошкольного образования БГПУ в период с 2004 по 2008 год). Целью кредитной системы явилось «стимулирование учебно-познавательной деятельности студентов, повышение количества их знаний и профессиональной подготовки, активизация форм и методов управления

Как показал эксперимент, возможности кредитной системы оценивания широки: в рамках осуществляется и тематический контроль, и текущая аттестация студентов, и стимул обучаемых к регулярности и планомерности занятий, и налаживание обратных связей усвоенного студентами материала к обучающей деятельности преподавателя. Кредитная система содействует оптимизации процесса обучения, предоставляя студенту возможность при изучении той или иной дисциплины исходить из познавательных предпочтений и индивидуальных ресурсных особенностей, интенсивно погружаться в интересующую область научного знания, практики, проявлять свою активность и творчество. Все это помогает будущему педагогу занять субъективную позицию в учебно-профессиональной деятельности.

Позитивные характеристики системы связаны и с дифференцированной оценкой умственных усилий студентов, соизмеримых с диагностируемым результатом. Объективность оценки достигается за счет постоянного текущего контроля и учета индивидуальных достижений каждого студента со стороны преподавателя, систематического подведения промежуточных итогов. Еще один важный положительный момент связан с оценкой умственных усилий студентов, соизмеримых с диагностируемым результатом. Объективность оценки достигается за счет постоянного текущего контроля и учета индивидуальных достижений каждого студента со стороны преподавателя, систематического ежемесячного подведения промежуточных итогов.

В процессе реализации кредитной системы был выявлен и ряд трудностей (прежде всего организационно-методического характера):

- было установлено, что обучение, ориентированное на кредитную систему оценки знаний, обостряет проблему организации деятельности студентов во времени: из-за того, что многих студентов недостаточно сформировано умение равномерного распределения учебного материала в течение семестра, в ряде случаев имело место «недогрузка» их деятельности в первой половине семестра и «перегрузка» - во второй;

- студенты (особенно младших курсов) констатировали значительный объем заданий, управляемой самостоятельной работе, недостаток литературы для их выполнения, концентрации заданий в конце семестра; по мнению обучаемых, возможность более эффективного использования собственного времени, равномерного распределения работы по предмету оказывается часто нереализованной из-за интенсивной подготовки одновременно к нескольким занятиям по разным дисциплинам;

- было выявлено, что студенты, слабо владеющие общеинтеллектуальными умениями и навыками, стремящиеся к выполнению преимущественно репродуктивных форм работы, испытывают значительные затруднения при выполнении программных требований;

- опрос педагогов показал, что перегрузка обучаемых проявляется в эмоциональной сфере, в обострении отношений между педагогом и студентами (как сильными, так и менее подготовленными), между самими студентами в группе;

- работающие по кредитной системе педагоги отмечали существенное увеличение нагрузки (приходилось проверять и объективно оценивать значительный объем не только основных, но и дополнительных студенческих работ, не заложенных в рабочем времени преподавателя).

Повышение эффективности кредитной системы может быть связано с четким планированием самостоятельной деятельности студентов, с использованием в первую очередь заданий, которые имеют значимость для личностного и профессионального развития обучаемых, раскрытием педагогом формирующих возможностей представляемых знаний.

Опыт кредитной системы интересен с позиций одного из возможных вариантов осуществления мониторинга качества образования (лат. *мониторинг* – надзор, напоминающий), предусматривающего регулярное отслеживание и наблюдение за деятельностью объектов, систематический сбор информации и ее обработку для определения тенденций изменения параметров. Мониторинг позволяет констатировать начальное состояние активности и самостоятельности студента, фиксировать динамику приобщения к творческой деятельности, выявлять причины успеха или неудачи в усвоении курса. Он способствует преподавателю видением полученного студентом конечного результата, обеспечивает полную объективную оценку усвоенной дисциплины.

В деятельности преподавателей кафедры общей и дошкольной педагогики используются различные виды мониторинга. Так, материалы по УСП (управляемая самостоятельная работа студентов) по дошкольной педагогике накапливаются в «Педагогической папке студента», представляющей собой комплект материалов, разработанных студентом на основе рекомендаций преподавателя. Каждая работа сопровождается кратким комментарием (автор папки отмечает, удалось и не удалось, сколько времени потребовала работа, согласен ли он с ее оценкой). Содержание папки включает контрольные и самостоятельные работы, рефераты, сообщения, конспекты занятий, режимных процессов, консультаций, бесед, педагогические эссе, проекты, тесты, к оссво ы и

Для оценивания достижений студентов используются тесты (в том числе тесты практических умений), исследовательские групповые и индивидуальные задания, задания по форме письменные и устные творческие работы, презентации, анализ журнальных статей и др. Одним из наиболее целостных средств владения учебно-профессиональными компетенциями выступает презентация индивидуального портфолио, содержание которого носит исследовательский характер. В своей работе преподаватели совмещают привычные средства с новыми, основанными на мультимедийных и Интернет-технологиях, открывающие новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе инструментальных средств и контрольно-обучающих программ.

Как видим, в системе оценивания результатов обучения сегодня происходят значительные изменения, которые характеризуются смещением акцентов с преимущественной оценки результатов обучения на компоненты, процессы получения результата, с пассивной оценки заданный вопрос на активное конструирование содержания ответа, с оценки изолированных умений на интегрированную, междисциплинарную оценку. Увеличивается и значимость самоконтроля, способствующего развитию рефлексивно-аналитических навыков, адекватной самооценки, «выращиванию» профессионала, осознающего свои достижения и недостатки.

**Список использованных источников**

1. Кредитная система оценки учебной деятельности студентов 1-5 курсов факультета дошкольного образования: учеб.-метод. пособие / И.В. Житко, О.И. Митрош. – Минск: БГПУ, 2007. – 206 с.
2. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. - М.: Изд. центр «Академия», 2009. – 345 с.