

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

НЕКОТОРЫЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.Б. Гр
БГПУ (г.

Информационное общество, в котором мы живем, является вторым, постиндустриальным этапом развития техногенной цивилизации и характеризуется господством интеллектуальной техники над техникой, имитирующей физические манипуляции человека, как это было в индустриальную эпоху. Доступная, свободно циркулирующая информация в режиме фактически мгновенной передачи формирует планетарные коммуникации во всех сферах общества, это, в свою очередь, ведет к возрастающей унификации формул и процессов деятельности и, в целом, образа жизни. В структуре науки все более явным становится приращение прикладных исследований, нацеленных на быстрый практический (и все чаще коммерческий) успех, над фундаментальными исследованиями. В конечном счете это создает потребительскую ориентацию в материальной жизни, когда экономика ориентирована на извлечение максимума

последнему, модному. На это работает индустрия рекламы, внушающая мысль о движении или как самоцели. В самосознании самой науки, в видении ею своей роли в обществе присутствуют утопические тенденции, унаследованные от индустриальной эпохи – об усовершенствовании биологической природы человека, о создании человека с «улучшенными» свойствами на пути достижений биотехнологии (движение «трансгуманистов»).

Эти и другие особенности современного прогресса в мировоззренческих и образовательных стратегиях выражаются, в частности, в сосуществовании и конкуренции двух подходов к человеку как объекту образования: а) традиционно-гуманистического, ставящего приоритетом ценностей «человека естественного», человека как автора или возвышающегося над всем, что он создает, над всякими продуктами своей деятельности; б) трансгуманистического (постмодернистского), который фактически (хотя в большинстве случаев завуалированно, неявно) признает человека элементом (участником) и в этом смысле рассматривает образцом создаваемой им культуры, и прежде всего технологии. Трансгуманистические рассматриваются как некие тотальные, самодовлеющие и саморазвивающиеся реальности.

Конкуренцию этих двух подходов можно, в частности, увидеть в конкуренции двух национальных системами высшего образования, имеющими длительную историю, нацеленными на потребности и традиции своего общества и так называемым Болонским процессом, ориентированным, в конечном счете, на экономические потребности унифицирующегося, глобализирующегося мира. У последнего есть, безусловно, рациональная и рациональная сторона – он дает возможность приравнять университетские дипломы разных стран и, таким образом, открывает дорогу свободному перемещению специалистов, по крайней мере, в рамках «объединенной Европы». В то же время «европейский стандарт» – минимальная планка высшего образования, ставящая целью овладение некими набором признанных необходимыми профессиональных функций, но не дающая фундаментальных знаний, прежде всего теоретических, которые ранее обеспечивали специалисту возможность продолжить образование или легко осваивать новое в процессе практической работы. Унификацию дипломы учебных программ по обязательному минимуму можно проводить в разнообразных формах: предварительно выработанным определенным критериям, не отказываясь при этом от фундаментальности классического высшего образования. Между тем, Болонская система, на наш взгляд, преследует неявную цель удешевления массового университетского образования (за счет сокращения срока обучения) и косвенно выражает неспособность современных образовательных систем справиться с возрастающим потоком информации. И далее, минимизация (сокращение) высшего образования реализует постмодернистскую, по существу, установку на деление специалистов на «элиту», создающую новые формы жизни, которая, естественно должна быть меньшинством, и простых исполнителей, функционеров, эксплуатирующих это новое, но не способных к дальнейшему обучению, когда это новое перестанет быть новым, т.е. способствует творчеству у них не культивируясь с самого начала.

К сожалению, перенесение элементов Болонской системы на почву отечественного высшего образования не всегда способствует повышению его качества. Сокращение сроков обучения и учебных программ приводит, в частности, к тому, что предметы культуры и мировоззренческого цикла переводятся из разряда обязательных в разряд предметов по выбору. Это относится и к таким философским дисциплинам как логика, этика, эстетика и религиоведение. Им не хватает в пространных объяснениях положение о том, какое значение изучение этих дисциплин имеет для будущих педагогов. Ведь педагог не только дает знания, но является образцом для подражания, а нередко выступает советчиком и помощником для своих учеников при решении различных жизненных проблем. Не менее важным является обязательное изучение логики и философии педагогов всех специальностей. В подавляющем большинстве университетов современного развитого общества студенты, перед тем как изучать философию науки и философию культуры параллельно с ними, изучают курс логики и аргументации. Цель этого курса – не только сознательного применения правил мышления научиться анализировать конкретные идеи, концепции, жизненные ситуации и аргументированно выражать свое отношение к ним. В нем способствует развитию творческого подхода к решению любых задач в процессе обучения. А для будущего педагога, задача которого – объяснять материал и пробуждать творческое мышление у своих учеников, эти навыки особенно важны.

Опыт преподавания философских дисциплин в педагогическом вузе показывает, что для значительная часть студентов с трудом справляется с заданиями, целью которых является анализировать взгляды тех или иных мыслителей, те или иные концепции и критически оценивать их. А нередко вызывает трудности и более простая задача – воспринимать и осмысленно материал лекции или учебника. Особенно трудно наблюдать и изучающие математики и физики, не изучающие формальную логику, не могут проявлять творческие способности в элементарных формах дедуктивных и индуктивных умозаключений, в философический формализм является одним из основных моментов мышления в научных методах.

стороны, современный студент психологически ориентирован на то, что он может почерпнуть любую информацию из интернета. При этом, он, как правило, не способен оценить ее качество, критически отселектировать ее. Главное в этой ситуации, на наш взгляд, не нагружать студента максимумом информации, а, напротив, формировать у них установку на творческое самостоятельное осмысление ее разумного и необходимого минимума. Недостаточные навыки логики на студенческом уровне воспроизводятся и у магистрантов – будущих кандидатов и преподавателей вузов. Так, опыт рецензирования рефератов, которые магистранты пишут по философии, показывает, что они нередко не могут логически грамотно составить план реферата, равно как и систематизировать и обобщить проработанную по теме литературу. В итоге реферат более напоминает физически «сшитые» куски разных тем, чем последовательное раскрытие заявленной темы.

Таким образом, опыт преподавания свидетельствует о том, что даже в условиях сокращения сроков обучения в вузе и учебных программ не следует, на наш взгляд, допускать факультативным изучение культурно-мировоззренческих дисциплин. Необходимо, несмотря на естественные изменения в системе высшего образования, искать пути сохранения его лучших традиций.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ