

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л.В. Радко
НИО (г. Минск)

Национальное образование и наука в Республике Беларусь является одним из приоритетов государственной политики. В современных условиях важнейшим ресурсом экономического развития становится человек: его творческий потенциал, умения, навыки, способность к разработке новых идей и их эффективной реализации. В отличие от многих стран постсоветского пространства, Беларусь не отказалась от наработанного предыдущими поколениями опыта. При правильном выборе стратегии развития национальной системы образования свидетельствуют статистические данные коэффициента обучающихся в учреждениях общего среднего образования (99,4%) и грамотности населения (99,7%) [3].

По уровню образования вместе с Российской Федерацией наше государство занимает лидирующие позиции среди стран СНГ. Эти достижения во многом обусловлены эффективной законодательной базой, которая предусматривает приведение национальной системы образования в соответствие с современными социальными потребностями и требованиями

качества подготовки специалистов для перехода к информационному обществу, опережающа развитию новых наукоемких технологий.

Однако не все проблемы в системе общего среднего образования решены. Решен проблемного поля развития системы образования необходимо еще и потому, что это одна значимых отраслей экономики государства, которая составляет на сегодняшний день 9,1 (рисунок) [3].

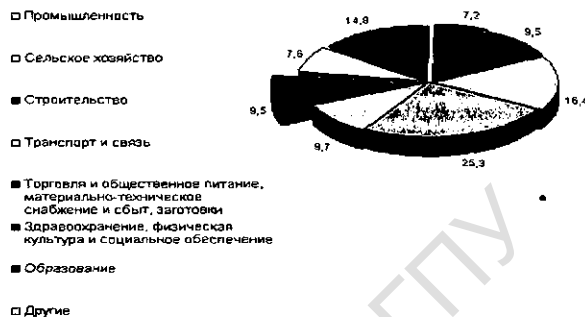


Рисунок – Распределение занятости населения по отраслям экономики (в % к итогу 2010 года)

Опросы, проводимые различными учреждениями, в том числе Институтом социальных политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, выявляют схожие проблемы: высокая учебная нагрузка, недостаточная компьютеризация, недостаточная материально-техническая обеспеченность и санитарно-гигиеническое состояние, отсутствие необходимых условий для полноценных занятий физической культурой и спортом [1]. Ввиду того, что основные проблемы развития общего среднего образования обобщены по результатам различных исследований и опросов, определены и опубликованы сотрудниками Министерства образования Республики Беларусь на сайте министерства, обратимся к ним [2].

Проблемы в системе общего среднего образования:

- необходимость доработки содержания и методического аппарата по отдельным учебным предметам и классам;
- недостаточная подготовка педагогических кадров, связанная с низким уровнем подготовки абитуриентов – будущих педагогов, и с качеством учебного процесса в вузах;
- нехватка учебно-лабораторного оборудования, электронных средств обучения, неготовность учителей к их использованию;
- дополнительная нагрузка на учителей, выполнение ими несвойственных функций, излишнее количество бумажной работы.

В этом направлении необходимо:

- проанализировать вопросы преемственности школьных программ между уровнями образования (с одной стороны – дошкольного, с другой – высшего);
- обеспечить методическую доработку учебных пособий;
- организовать и скоординировать разработку и выпуск отечественного учебного лабораторного оборудования либо приобретение импортного;
- в ближайших два года совместно с ГИАЦ завершить разработку и апробацию электронных средств обучения по всем учебным предметам для всех классов.

В целях повышения качества подготовки педагогических кадров ректорам необходимо повысить качество общепедагогической, психологической и методической подготовки будущих учителей. Представляется необходимым также разработать и внести в правительство комплекс мер по повышению социального статуса и престижа педагогической профессии, возможное освобождение от воинской службы молодых специалистов при условии отработки по профессии до окончания срока призывного возраста, создание льготной очереди на получение жилья, льготное кредитование его строительства и других мер социальной поддержки педагогов. Это позволит усилить кадровый потенциал отрасли.

По итогам работы системы образования за 2010 г. важным событием, стало принятие Кодекса Республики Беларусь об образовании. Впервые решена задача кодификации общественных отношений в сфере образования, сформирована самостоятельная сфера образовательного права. Таким образом, государство создает необходимые условия для развития системы образования, в том числе посредством финансирования и содействия к созданию условий функционированию учреждений образования. Однако, как показывает анализ основных положений «Кодекса Республики Беларусь об образовании», этот закон не способен полностью обеспечить реализацию задач стоящих перед образовательной системой в целом [1].

Диаграммы к статье
 «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ О РАЗВИТИИ И САМОРАЗВИТИИ
 В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ» (Стр. 414)

Представление о "развитии"



Диаграмма 1 - Представление студентов о «развитии»

Факторы, способствующие развитию и саморазвитию

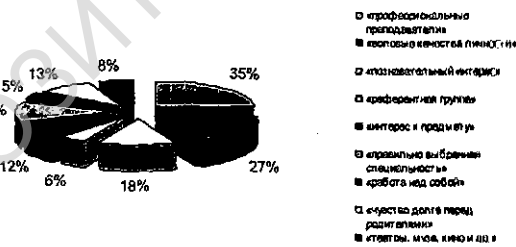


Диаграмма 2 - Факторы, способствующие развитию и саморазвитию студентов

Условия, способствующие развитию и саморазвитию

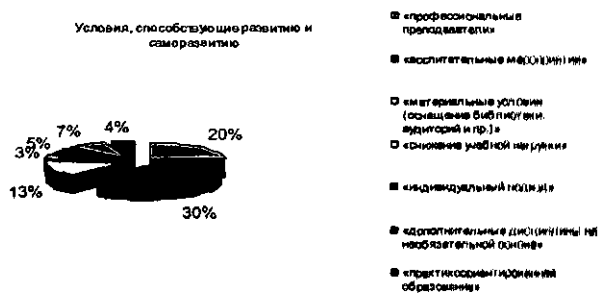


Диаграмма 3 - Условия, способствующие развитию и саморазвитию

Если говорить о качестве образования, то результаты социологических исследований свидетельствуют о его снижении. По словам президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко проведенный мониторинг деятельности учреждений образования показал, что «учитель приходит как на завод, фабрику: отработал время и ушел домой». По мнению Главы государства большинство проблем накапливалось годами по причине пассивности и безразличия отдельных руководителей и педагогов. Создание условий для динамичного развития общего среднего образования, обеспечивающего удовлетворение потребностей личности, общества и государства с учетом изменяющейся социокультурной, экономической и демографической ситуации, повышение качества научно-методического обеспечения общего среднего образования и эффективное использование результатов научных исследований в образовательном процессе являются приоритетными направлениями программы развития общего среднего образования в Республике Беларусь на 2007-2016 гг. [4].

На сегодняшний день, согласно вышеупомянутой программе ведется работа:

- по внедрению образовательных стандартов, концепций учебных предметов образовательных областей, обеспечивающих согласованность требований к подготовке выпускников в рамках единого европейского и мирового образовательного пространства;

- по разработке и внедрению в образовательный процесс культурологических моделей развития личности, концепций и моделей управления образовательными системами и научными исследованиями в образовании, технологий обучения и воспитания учащихся, критериев, показателей и методик оценки качества общего среднего образования и учебно-методических комплексов;

- по разработке перспективной тематики фундаментальных и прикладных исследований в сфере общего среднего образования;

- по подготовке нового поколения учебных программ, учебников и учебных пособий, учебно-методических комплексов, включающих электронные учебные издания, обеспечивающие идеологическую, культурологическую и здоровьесформирующую направленность образовательного процесса;

- создание и внедрение в образовательный процесс учебно-методического обеспечения проведения факультативных занятий;

- проведение научно-методической и психологической экспертизы технологий обучения и воспитания, используемых в образовательной практике;

- разработка и внедрение технологий психолого-педагогического сопровождения личностного развития учащихся, в том числе ориентированных на осознанный выбор учащимися педагогического профиля образования.

Таким образом, работа по созданию необходимых условий для развития системы общего среднего образования, в том числе посредством финансирования и содействия созданию функционирующим учреждениям образования осуществляется. Вместе с тем, реализация программных мероприятий все равно в полной мере не сможет обеспечить решение существующих проблем, так как всегда будет присутствовать человеческий фактор.

Список использованных источников

1. Мониторинг качества общего среднего образования // Национальный институт образования Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://adu.by/> – Дата доступа: 04.09.2011.
2. Об итогах работы Министерства образования за 2010 год // Министерство образования Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.minedu.unibel.by/> – Дата доступа: 08.09.2011.
3. Официальная статистика // Министерство статистики и анализа Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://belstat.gov.by.](http://belstat.gov.by/) – Дата доступа: 08.09.2011.
4. Программы развития общего среднего образования // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://www.pravo.by.](http://www.pravo.by/) – Дата доступа: 08.09.2011.

последнему, модному. На это работает индустрия рекламы, внушающая мысль о движении вперед для самоцели. В самосознании самой науки, в видении ею своей роли в обществе прослеживаются утопические тенденции, унаследованные от индустриальной эпохи – об усовершенствовании биологической природы человека, о создании человека с «улучшенными» свойствами на основе достижений биотехнологии (движение «трансгуманистов»).

Эти и другие особенности современного прогресса в мировоззренческом плане образовательных стратегий выражаются, в частности, в сосуществовании и конкуренции двух подходов к человеку как объекту образования: а) традиционно-гуманистического, связанного с приоритетом ценностей «человека естественного», человека как автора своей жизни, превышающего над всем, что он создает, над всякими продуктами своей деятельности; б) трансгуманистического (постмодернистского), который фактически (хотя в большинстве случаев абдулировано, неявно) признает человека элементом (участником) и в этом смысле главным образом объектом создаваемой им культуры, и прежде всего технологии. Последние не рассматриваются как некие тотальные, самодовлеющие и саморазвивающиеся реальности.

Конкуренцию этих двух подходов можно, в частности, увидеть в конкуренции между национальными системами высшего образования, имеющими длительную историю и ориентированными на потребности и традиции своего общества и так называемым Болонским процессом, ориентированным, в конечном счете, на экономические потребности унифицирующегося, глобализирующегося мира. У последнего есть, безусловно, привлекательная и рациональная сторона – он дает возможность приравнивать университетские дипломы разных стран и, таким образом, открывает дорогу свободному перемещению специалистов, по крайней мере, в рамках «объединенной Европы». В то же время «европейский стандарт» – это минимальная планка высшего образования, ставящая целью овладение неким набором признанных необходимыми профессиональных функций, но не дающая фундаментальных знаний, прежде всего теоретических, которые ранее обеспечивали специалисту возможность продолжить образование или легко осваивать новое в процессе практической работы. Унификацию дипломов и учебных программ по обязательному минимуму можно проводить в разнообразных формах на предварительно выработанным определенным критериям, не отказываясь при этом от фундаментальности классического высшего образования. Между тем, Болонская система, на наш взгляд, преследует неявную цель удешевления массового университетского образования (за счет сокращения срока обучения) и косвенно выражает неспособность современных образовательных систем справляться с возрастающим потоком информации. И далее, минимизация (банализация) высшего образования реализует постмодернистскую, по существу, установку на деление социалистов на «элиту», создающую новые формы жизни, которая, естественно должна быть в меньшинстве, и простых исполнителей, функционеров, эксплуатирующих это новое, но вряд ли способных к дальнейшему обучению, когда это новое перестанет быть новым, т.к. способность к творчеству у них не культивировалась с самого начала.

К сожалению, перенесение элементов Болонской системы на почву отечественного высшего образования не всегда способствует повышению его качества. Сокращение сроков обучения и учебных программ приводит, в частности, к тому, что предметы культуры и мировоззренческого цикла переводятся из разряда обязательных в разряд предметов по выбору, что относится и к таким философским дисциплинам как логика, этика, эстетика и религиоведение. Не нуждается в пространном объяснении положение о том, какое значение изучение этих дисциплин имеет для будущих педагогов. Ведь педагог не только дает знания, но является также воспитателем, а нередко выступает советчиком и помощником для своих учеников при решении различных жизненных проблем. Не менее важным является обязательное изучение логики для педагогов всех специальностей. В подавляющем большинстве университетских программ современного развитого общества студенты, перед тем как изучать философские курсы или параллельно с ними, изучают курс логики и аргументации. Цель этого курса – не только обязательного применения правил мышления научиться анализировать конкретные идеи, концепции, жизненные ситуации и аргументированно выражать свое отношение к ним, что способствует развитию творческого подхода к решению любых задач в процессе обучения. А для будущего педагога, задача которого – объяснять материал и пробуждать творческое мышление в своих учениках, эти навыки особенно важны.

Опыт преподавания философских дисциплин в педагогическом вузе показывает, однако, что значительная часть студентов с трудом справляется с заданиями, цель которых – проанализировать взгляды тех или иных мыслителей, те или иные концепции и критически оценить их. А нередко вызывает трудности и более простая задача – воспроизвести исследовательски и осмысленно материал лекции или учебника. Особенно грустно наблюдать, как будущие математики и физики, не изучающие формальную логику, не могут проанализировать высуждения в элементарных формах дедуктивных и индуктивных умозаключений, а ведь логический формализм является одним из основных моментов мышления в точных науках.