

ИНТЕРАКТИВНЫЕ УМЕНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ В ОБЛАСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Т.Е. Яценко
БГПУ (г. Минск)

Актуальная проблема современности – повышение качества образования. Образовательные стандарты определяют результаты освоения образовательных программ подготовки педагогов в виде компетентностей. К числу ключевых компетентностей отнесена компетентность в области педагогического взаимодействия. Как следствие, психологической компетентности в области педагогического взаимодействия придается статус профессионально значимой характеристики педагогической деятельности как отечественными (О.С. Гришечко, И.А. Зимняя, М.Д. Лаптева, И.В. Макаровская, Е.А. Матюшкова, Л.М. Митина, А.А. Попова, Т.Н. Щербакова), так и зарубежными учеными (Л.М. Спенсер и С.М. Спенсер).

Психологическая компетентность в области педагогического взаимодействия – существенная составляющая успешности профессиональной деятельности в силу ряда причин. Во-первых, ее значение детерминировано, на наш взгляд, следующими объективными факторами: гуманизация образовательной среды; внедрение в образовательный процесс инновационных технологий, требующих компетентного применения интерактивных методов обучения; возрастные требования школьников к уровню коммуникативной культуры учителя; требование компетентного подхода, выражающееся в необходимости преодоления педагогами дидактоцентрической направленности в образовательном процессе и актуализации личностного потенциала школьников. Во-вторых, имеет место субъективный фактор. Исследование Т.Н. Щербаковой показало, что 96,78 % педагогов понимают важность психологической компетентности для продуктивной работы учителя и повышения качества подготовки молодых специалистов [2, с. 71].

Важная составляющая компетентности педагогического взаимодействия – интерактивные умения, включающие коммуникативные (связаны со спецификой формулирования высказываний) и перцептивные (связаны с восприятием личности и поведения партнера по взаимодействию) умения. Основание данного вывода – положение Я.Л. Коломинского о двух сторонах педагогического взаимодействия: внутренней (отношение к учащемуся) и внешней (педагогическое общение) [1, с. 42].

Учитывая обозначенные выше аспекты актуальности проблемы развития психологической компетентности педагогов было проведено исследование, целью которого выступило выявление уровня сформированности интерактивных умений молодых учителей как составляющей психологической компетентности в области педагогического взаимодействия. В исследовании приняли участие 50 педагогов (женского пола) среднеобразовательных школ. Средний возраст испытуемых – 24 года. Диагностический инструмент был представлен модифицированным (соответствие с целью исследования) вариантом методики «Тест коммуникативных умений» (Л. Мильхенсон) и анкетой, ориентированной на самооценку педагогами уровня сформированности умений педагогического взаимодействия.

Обратимся к результатам тестирования. Нами были выделены три типа коммуникативного реагирования педагогов в зависимости от уровня сформированности интерактивных умений. Компетентный тип реагирования соответствует высокому уровню развития интерактивных умений. Некомпетентный тип реагирования (низкий уровень развития интерактивных умений) представлен агрессивными и конформными (зависимыми) реакциями в ситуациях педагогического общения. Ситуативный тип (средний уровень развития интерактивных умений) означает непостоянные коммуникативных реакций: демонстрация учителями как компетентных, так и некомпетентных реакций в процессе педагогического взаимодействия.

Обозначим те интерактивные умения, которые у большинства педагогов не сформированы в достаточной степени:

1. Умение адекватно реагировать на справедливую критику (76% педагогов). Ситуативный тип реагирования выявлен у 52% (26 человек), зависимый тип – у 24% (12 человек) учителей.

2. Умение выражать просьбу учащимся (76% учителей). Ситуативный тип реагирования преобладает у 52% педагогов (26 человек), некомпетентный тип как сочетание зависимых и агрессивных реакций – у 8% (4 человека) и некомпетентный тип (зависимые реакции) – у 40% (20 человек) учителей.

3. Умение принимать сочувствие и поддержку со стороны учащихся (72% испытуемых). Ситуативный тип реагирования установлен у 64% учителей (32 человека), некомпетентный (зависимый) тип – у 4% (2 человека) и некомпетентный (зависимый и агрессивный) – также у 4% (2 человека) учителей.

4. Умение адекватно реагировать на попытку учащихся вступить в контакт с учителем. Ситуативный тип реагирования обладают 52% испытуемых (26 человек), зависимый тип – у 24% (12 человек) учителей.

преимущественно компетентные реакции: умение вступать в контакт с учащимися (72%, что составляет 36 человек), оказывать поддержку в ситуации общения (88%, что составляет 44 человека), отказать учащимся в ситуации просьбы (92%, что составляет 46 человек), принимать компетентный тип поведения в провоцирующих ситуациях (68%, что составляет 34 человека) и умение компетентно реагировать на несправедливую критику (68%, что составляет 34 человека). Значит, учителя не принимают активной позиции учащихся в педагогическом взаимодействии, поскольку она противоречит нормам формально-ролевого общения. Педагоги демонстрируют психологически компетентное поведение в ситуациях, требующих проявления своей инициативы, но испытывают трудности в компетентном реагировании на попытки школьников занять субъектную позицию в педагогическом общении. Молодые педагоги владеют психологическими приемами воздействия (как однонаправленного процесса) в большей степени, чем приемами реализации педагогического взаимодействия. Отмеченный факт осложняет установление доверительных отношений с учащимися и принятие школьника как равноправного партнера педагогического общения.

Перейдем к интерпретации результатов анкетирования. Целесообразным признано отметить те психологические умения, которые, согласно мнению респондентов, у них не сформированы на необходимом уровне для эффективного педагогического взаимодействия. К числу таких перцептивных умений опрошенные педагоги отнесли:

1. Умение верно интерпретировать поведение учащегося. Большинство учителей указали на средний уровень развития данного умения (56%, что составляет 28 человек). Не пытаются понять психологические факторы, обуславливающее поведение школьника 4% учителей (2 человека).

2. Умение учитывать особенности невербального общения школьников. Средний уровень сформированности данного умения отметили 52% учителей (26 человек). Редко учитывают невербальные проявления школьников для уточнения смысла их высказываний 14% учителей (12 человек).

3. Способность к децентрации и идентификации с учащимися. Средний уровень характерна для 40% учителей (20 человек), низкого – для 4% (2 человека).

Таким образом, молодые педагоги отличаются невысоким уровнем развития умений, связанных с межличностным пониманием. Они испытывают трудности в понимании или ошибочной интерпретации скрытого контекста вербальных и невербальных высказываний личности в общении.

Большинство учителей определили как средний или низкий уровень развития таких видов коммуникативных умений, как:

1. Умение устанавливать обратную связь с учащимися. Низкий уровень сформированности данного умения указали 44% (22 человека) учителей, низкий – 8% (4 человека).

2. Умение организовать доверительное общение со школьниками. Практически не удается устанавливать доверительные отношения с учащимися у 48% педагогов (24 человека), редко – у 4% (2 человека).

3. Умение конструктивно разрешать педагогические конфликты. Практически испытывают трудности в разрешении конфликтов с учениками 64% учителей (32 человека); не используют тактики урегулирования конфликтов 4% учителей (2 человека).

4. Умение строить педагогическое общение эмоционально проявляется инициативу у 80% (40 человек), никогда – у 4% (2 человека) учителей.

Таким образом, молодые учителя испытывают трудности в реализации интерактивных умений, требующих отказа от общения по типу «контакта масок» и высокого уровня развития инициативы. Им сложно учитывать не только свое восприятие коммуникационной ситуации, но и реакцию ее видения другими участниками педагогического взаимодействия. Полученные результаты могут быть учтены при разработке психотехнологий развития коммуникативной компетентности педагогов в контексте программ повышения квалификации, в частности, ориентированных на повышение качества психологической подготовки студентов, обучающихся на педагогическом факультете вуза.

Использованные источники

1. Коломинский, Я.Л. Актуальные социально-психологические проблемы изучения личности / Я.Л. Коломинский // История психологии в Беларуси: хрестоматия / под ред. П.А. Колосовского. – Минск: Тесей, 2004. – С. 40–54.
2. Щербакова, Т.Н. Психологическая компетентность учителя: эмпиологический анализ дис. ... канд. психол. наук / Т.Н. Щербакова. – Ростов н/Д, 2006. – 505 с.