

ПСИХОЛОГІЯ

УДК [159.923.2:008]:37–051

ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТНО-СРЕДОВО-АКТИВНОСТНЫХ ИНТЕРДЕТЕРМИНАНТ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

О. А. Мельник,
*заведующий аспирантурой УО «Академия
последипломного образования»*

Поступила в редакцию 04.10.17.

В статье описываются теоретические основания исследования проблемы формирования поликультурной компетентности. Дано операциональное определение поликультурной компетентности, приведены ее элементы и психологические интердетерминанты. Показана взаимосвязь влияющих факторов – личности специалистов образования, сфер активности и типа образовательной среды на уровень формирования поликультурной компетентности. Для формирования феномена предложена модель детерминант формирования поликультурной компетентности, описаны критерии формирования и выделены структурные компоненты, обоснована прикладная значимость предложенной модели.

Ключевые слова: поликультурная компетентность, интердетерминанты, культура, социокультурно-интердетерминистский диалогический подход.

The article describes the theoretical research grounds of the problem of formation of polycultural competence. The operational definition of polycultural competence is given, its elements and psychological interdeteterminants are shown. The interrelation of influencing factors - the personality of education specialists, spheres of activity and the type of educational environment on the level of formation of polycultural competence is revealed. For the formation of the phenomenon, the model of the determinant of the formation of multicultural competence is suggested, the criteria of formation are described and structural components of competence are revealed, the applied significance of the proposed model is substantiated.

Keywords: polycultural competence, interdeteterminants, culture, sociocultural-interdeteterministic dialogical approach.

Современный этап процесса глобализации, инициированный странами Евросоюза, свидетельствует о том, что формирование культурной целостности мира («много голосов – один мир») сопровождается возникновением новых, ранее неизвестных проблем. Имеющийся опыт межкультурной интеграции (модели пролетарского интернационализма, американского «плавильного котла» [1]), как правило, приводил к нивелированию культурного кода интегрируемых наций и культур. Признание явления поликультурализма как социально-психологической и политической проблемы вынуждает страны вести активный поиск по нахождению новых интеграционных моделей поликультурного сотрудничества.

Советом Европы определены пять ключевых компетенций, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы», в том числе и компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе [2].

UDC [159.923.2:008]:37–051

CONDITION OF PERSONAL-ENVIRONMENTAL INTERDETERMINANT OF THE POLY CULTURAL COMPETENCY OF EDUCATION SPECIALISTS

V. Melnik,
*Head of the postgraduate department,
State Institution of Education «Academy
of Postgraduate Education»*

Received on 04.10.17.

Проведенный анализ зарубежных и отечественных научных источников позволяет сделать вывод о том, что поликультурная компетентность личности рассматривается исследователями, как минимум, в трех контекстах:

- как цель и результат поликультурного образования;
- как компонент профессиональной компетентности специалистов;
- как составляющая базовых / ключевых европейских компетенций.

Таким образом, поликультурная компетентность относится к области общесоциальных компетенций, имеющих надпрофессиональный характер и характеризующих личность образованного человека современного общества. Она во многом обеспечивает активную жизненную позицию человека, способность ориентироваться и адекватно воспринимать различные сферы социальной действительности, выводит лич-

ность на более высокий социальный уровень и гармонизирует ее отношения с окружающим миром [3, с. 143].

Традиционно проблема формирования поликультурной компетентности специалистов образования рассматривается в рамках персонцентрического подхода. Многие ученые, чьи работы посвящены поликультурной компетентности, так или иначе затрагивают вопрос структуры данного личностного образования (Ю. В. Агранатан, Р. Р. Агадуллин, Г. Б. Минибаева, И. В. Песков, С. А. Хазова, А. М. Хупсарокова). В большинстве работ поликультурная компетентность определяется как система, состоящая из 3–5 компонентов, не всегда совпадающих у разных исследователей, однако имеющих схожие параметры.

В данном исследовании мы предприняли попытку расширить рамки поликультурной компетентности за счет включения культурной обусловленности личностно-средово-активных интердетерминант. Это вызвано тем, что поликультурность как социокультурное явление в современном мире существует на многих уровнях – межнациональном, межкультурном, внутригосударственном, образовательном и т. п., но в конечном итоге, это всегда касается межличностных отношений, а значит, входит и во внутрличностный контекст.

Согласно теории, предложенной А. Бандурой, обосновавшим явление реципрокного детерминизма, поведение, личностные характеристики и факторы окружающей среды, возникающие ситуации взаимодействуют между собой как взаимозависимые детерминанты [4].

Вытекающий из концепции А. Бандуры подход, предложенный В. А. Янчуком и основанный на принципе социокультурного интердетерминизма, подчеркивает аспект взаимодействия личности, активности и ее ситуативного контекста, проявляющейся в том, что любое изменение в одном из них приводит к изменению в двух других [5; 6]. Социокультурная интердетерминированность выражается в признании взаимовлияния и взаимообусловленности всех факторов, воздействующих на процесс функционирования изучаемого феномена.

Под *психологическими интердетерминантами* в исследуемом контексте следует понимать совокупность факторов, оказывающих взаимовлияние на уровень формирования поликультурной компетентности. Такими факторами могут выступать (рисунок 1):

- личность специалиста образования с его индивидуальными характеристиками;
- состояние образовательной среды и ее основных компонентов в учреждении образования;
- наличие разнообразных сфер активности специалистов образования (семейная, материальная, досуговая, сфера общественной жизни, спортивная, туристическая и др.)

и степень вовлеченности специалистов образования в данные сферы.

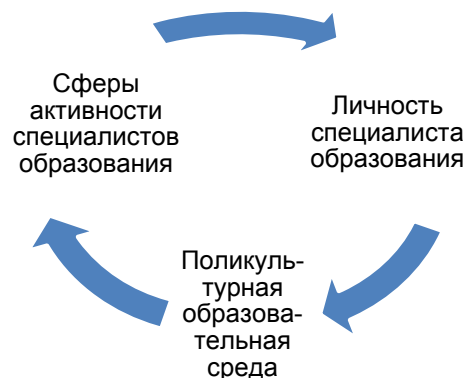


Рисунок 1. – Схема взаимовлияния социокультурных факторов

На основе проведенного нами анализа научной и методологической литературы *поликультурная компетентность* определяется нами как *интегративное свойство, включающее в себя ряд взаимообусловленных и взаимодополняющих личностностных* (культурная и межкультурная компетентность, толерантность сознания, ориентация на гуманистические ценности, мотивированность на профессиональное и личностное развитие, культурная адаптивность, диалогичность), *средовых* (поликультурная гетерогенная среда, открытое коммуникативное пространство, возможности профессионального и личностного роста) и *активных* (коммуникативная компетентность и умение осуществлять профессиональную деятельность в условиях поликультурной образовательной среды) *интердетерминант, позволяющих личности эффективно взаимодействовать с представителями иных культур (представителями разных рас, национальностей, социальных групп, верований) на всех уровнях межкультурной коммуникации и во всех сферах взаимодействия в условиях учреждения образования.*

Таким образом, поликультурная компетентность формируется в определенной среде посредством интернализации определенных активностей ей внутреннеприсущих, людьми, обладающими соответствующими способностями и склонностями.

Так, разработанный В. А. Янчуком социокультурно-интердетерминистский диалогический подход наиболее полно отражает характер возникновения феномена экокультурной образовательной среды [7], показывая взаимозависимость психологических интердетерминант в формировании поликультурной компетентности вследствие взаимообусловленности средовой, личностной и активной детерминант. Термин «экология» здесь подчеркивает ориентацию образовательного процесса на экологическое мировоззрение как бережное отношение ко все-

му живому и ко всему окружающему человека – людям, природе, животному миру.

Совокупность элементов культуры, наглядно представленной в Айсберговой концепции культуры [5], аргументирует ее непосредственную связь с содержанием образования. Интернализация культуры может менять установки и поведение специалистов образования, а изменение внутренней культуры вызывает, в свою очередь, изменения во взаимодействии специалиста образования с окружающей средой, приводя к изменениям в ней, что обуславливает необходимость новых самоизменений специалистов, свидетельствуя об интердетерминации внешних и внутренних факторов.

Поликультурная компетентность как система является многомерным, многоплановым многоуровневым образованием, представляющим собой совокупность разнопорядковых качеств и свойств. Психологические детерминанты формирования поликультурной компетентности в экоккультурной образовательной среде учреждений образования могут быть представлены как динамическое сочетание социально-психологических, интрапсихологических, интерпсихологических и метапсихологических детерминант. В основу критериев оценки детерминант положено понятие потенциал, которое можно определить как обобщенную характеристику ресурсов, способствующих достижению каких-либо результатов (рисунок 2).

Данная модель включает в себя три группы детерминант: 1) интрапсихологические, характеризующие объективные критерии становления личности; 2) интерпсихологические, характеризующие образовательную среду; 3) метапсихологические, характеризующие особенности взаимодействия и деятельности специалистов образования.

Интрапсихологический уровень. Среди психологических интердетерминант формирования поликультурной компетентности существуют личностные факторы, характеризующиеся наличием системы знаний в области различных культур и поликультурного образования, которые формируются в процессе обучения специалистов образования, толерантностью сознания, особенностями этнической идентичности, стремлением к саморазвитию в профессиональной деятельности, отношением к возможностям профессионального роста и самореализации в условиях поликультурности. Знаниевый компонент выступает основой любой профессиональной деятельности, общего развития и широкой эрудиции, однако он недостаточен для становления профессиональной поликультурной компетентности. Данный компонент формируется в процессе обучения и постоянно развивается в процессе профессиональной деятельности.

Интерпсихологический уровень. О назначении и функциях среды размышляли многие ученые (Ф. Вольтер, К. А. Гельвеций, Д. Дидро, Ж. Ж. Руссо, А. Сен-Симон, Ш. Фурье). Постулаты о том, что развитие человека определяется средой, привели к важному выводу: чтобы изменить личность человека, необходимо изменить его среду. Благодаря исследованию закономерностей взаимодействия личности и среды становится возможным проектировать и изменять окружающую среду таким образом, чтобы она стимулировала социально-приемлемое поведение личности и позволяла прогнозировать вероятные модели поведения. Разноплановый характер психологии среды объясняет внимание к проблемам анализа комплексных средовых условий, стрессового влияния среды на продуктивность личности.

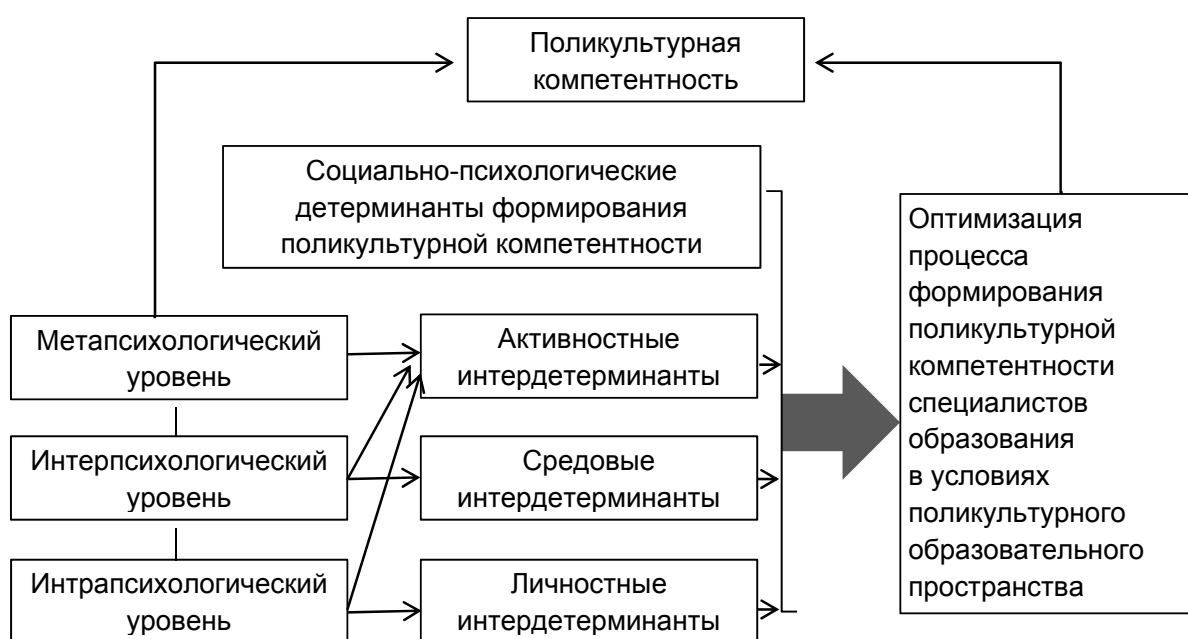


Рисунок 2. – Модель детерминант формирования поликультурной компетентности

Теоретический анализ понятия среды свидетельствует, что исследователи сходятся во мнении, что среда является значимым влияющим показателем на мышление, поведение, образ жизни человека [8; 9; 10, с. 330; 11; 12]. От характеристик среды во многом зависит, каким будет развитие личности – конструктивным, природосообразным, культурологическим или наоборот, деструктивным, конфликтным, «неэкологичным», акультурным, с проявлением интолерантности. Можно сделать вывод: меняя показатели среды, в том числе рабочей среды, в положительное, продуктивное русло, можно соответствующим образом воздействовать на личность, приводя к большей эффективности, активности, многогранности, построению здоровых взаимоотношений с окружающими, полноценному функционированию в социуме, способствовать формированию поликультурной компетентности.

В нашей модели средовой интердетерминирующий фактор характеризуется системой ценностных ориентаций, адаптацией личности к новой социальной и культурной среде, особенностями противостояния переменам, толерантностью к неопределенности.

Метапсихологический уровень. Активный интердетерминирующий фактор проявляется в стремлении личности к межкультурному диалогу и умениях осуществлять профессионально деятельность в условиях поликультурной образовательной среды, а также подразумевает наличие у специалистов образования, помимо профессиональной, других разнообразных сфер

жизненной активности (семейной, досуговой, общественной, материальной, спортивной, туристической). Активный компонент базируется на гармоничном образе жизни, формировании адаптивно необходимых здоровых интересов и видов деятельности, позволяющих специалистам образования поддерживать и развивать физическое, психическое, социальное и духовное здоровье, успешнее осуществлять свое жизненное и профессиональное предназначение.

Критерии данных детерминант проявляются в стремлении к межкультурному диалогу и умениях осуществлять профессионально деятельность в условиях поликультурной образовательной среды. Метапсихологические детерминанты прежде всего характеризуют особенности формирования поликультурной компетентности.

Комплекс трех обозначенных компонентов, проявленных в перечисленных показателях, раскрывают структуру поликультурной компетентности специалистов образования в целостности и системности.

Для подтверждения эффективности модели нами было проведено квазиэкспериментальное исследование. В ходе статистической обработки полученных результатов по всей выборке специалистов образования осуществлялся анализ и интерпретация взаимосвязи выделенных интердетерминант поликультурной компетентности (коэффициенты корреляции Пирсона, N = 115).

В таблице предложены наиболее значимые связи между показателями поликультурной компетентности специалистов образования.

Таблица – Результаты корреляционного анализа взаимосвязи личностно-средово-активных интердетерминант поликультурной компетентности (n = 115)

	Личностный интердетерминант	Средовый интердетерминант	Активный интердетерминант
Этноэгоизм	,813**	-0,088	-,192*
Этнофанатизм	,640**	,274**	-,276**
Оценка проекта педагогической поддержки	,248**	,199*	,208*
Личностный интердетерминант	1	,283**	,688**
Интерактивность	,231*	,200*	0,034
Депрессивность	-,213*	,235*	-0,075
Адаптивность	-0,029	,357**	-,202*
Уверенность	0,115	,483**	,194*
Неразрешимость проблемы	0,029	,525**	-,198*
Сложность проблемы	,222*	,537**	-0,080
Средовый интердетерминант	,283**	1	,788**
Стиль дифференцированного внимания «Локатор»	,200*	-0,037	-0,108
Стиль гиперрефлексивный «Гамлет»	0,052	-,209*	-,299**
Стиль негибкого реагирования «Робот»	-,189*	-,242**	,461**
Стиль активного взаимодействия «Союз»	-,244**	0,057	,489**
Ориентация на процесс	-0,003	,254**	0,140
Активный интердетерминант	,688**	,788**	1

Примечание – *. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя). **. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Можно наблюдать, что личностные и средовые интердетерминанты ($r = ,283$, $p < 0,01$), личностные и активностные интердетерминанты ($r = ,688$, $p < 0,01$), средовые и активностные интердетерминанты ($r = ,788$, $p < 0,01$) показывают сильную положительную взаимозависимость.

Таким образом, обусловленная постоянством активности и ситуативного контекста поликультурная компетентность выражается в личностных

интердетерминантах, в свою очередь отражающихся на восприятии окружающего и характере взаимодействия с ним. Как следствие, формирование поликультурной компетентности предполагает создание альтернативной среды, способствующей расширению горизонтов мировоззрения, предполагающего обладание альтернативными активностями, способствующими адаптации личности к изменившейся среде [6, с. 306].

ЛИТЕРАТУРА

1. Джуринский, А. Н. Педагогика межнационального общения: Поликультурное воспитание в России и за рубежом [Текст]: учеб. пособие для вузов / А. Н. Джуринский – М.: Сфера, 2007. – 224 с.
2. Совет Европы: Симпозиум по теме «Ключевые компетенции для Европы»: Док. DECS / SC / Sec. (96) 43. Берн, 1996. – С. 109–110.
3. Мельник, О. А. Содержание и теоретические подходы к понятию «поликультурная компетентность» / О. А. Мельник // Сборник научных работ Академии паслядыпломнай адукацыі. Вып. 14 / рэдкал. : А. П. Манастырны (гал. рэд.) і інш. ; ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». – Мінск : АПА, 2016. – 290 с. – С. 140–147.
4. Bandura, A. Toward Psychology of Human Activity / A. Bandura // Perspectives on Psychological Science, 2006. – Vol. 1, № 2. – P. 164–179.
5. Янчук, В. А. Экокультурная образовательная среда: формирование и развитие. Часть 2. От культурной к межкультурной компетентности / В. А. Янчук // Адукацыя і выхаванне. – № 7. – 2013. – С. 60–67
6. Янчук, В. А. Четырехмерное пространство постижения психологической феноменологии: социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива. / В. А. Янчук // Методология современной психологии. Вып. 5 / сб. под ред. В. В. Козлова [и др.]. – М.; Ярославль : ЯрГУ, ЛКИИСИ РАН, МАПН, 2015. – С. 293–312.
7. Янчук, В. А. Социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива формирования межкультурной компетентности / В. А. Янчук // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития, 2014. – Т. 3. № 3. – С. 241–253.
8. Андреева, Г. М. Психология социального познания / Г. М. Андреева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 303 с.
9. Леонтьев, Д. А. Очерк психологии личности / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1993. – 43 с.
10. Смит, Н. Современные системы психологии / Н. Смит ; пер. с англ. ; под общ. ред. А. А. Алексеева. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2003. – 384 с.
11. Стерлигова, Е. А. Экологическая психология : учеб. пособие / Е. А. Стерлигова. – Пермь : Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2012. – 212 с.
12. Environmental psychology / A. Baum [et al.]. – Belmont, California : Wadsworth, 2005. – 654 p.

REFERENCES

1. Dzhurinskiy, A. N. Pedagogika mezhnatsionalnogo obshcheniya: Polikulturnoye vospitaniye v Rossii i za rubezhom [Tekst]: ucheb. posobiye dlya vuzov / A. N. Dzhurinskiy – M.: Sfera, 2007. – 224 s.
2. Sovet Yevropy: Simpozium po teme «Klyuchevyye kompetentsii dlya Yevropy»: Dok. DECS / SC / Sec. (96) 43. Bern, 1996. – S. 109–110.
3. Melnik, O. A. Soderzhaniye i teoreticheskiye podkhody k ponyatiyu «polikulturnaya kompetentnost» / O. A. Melnik // Zbornik navukovykh prats Akademii paslyadyplomnay adukatsyi. Vyp. 14 / redkal. : A. P. Manastyrny (gal. red.) i insh. ; DUA «Akad. paslyadyplom. adukatsyi». – Minsk : APA, 2016. – 290 s. – S. 140–147.
4. Bandura, A. Toward Psychology of Human Activity / A. Bandura // Perspectives on Psychological Science, 2006. – Vol. 1, № 2. – P. 164–179.
5. Yanchuk, V. A. Ekokulturnaya obrazovatel'naya sreda: formirovaniye i razvitiye. Chast 2. Ot kul'urnoy k mezhkulturnoy kompetentnosti / V. A. Yanchuk // Adukatsyya i vykhavanne. – № 7. – 2013. – S. 60–67.
6. Yanchuk, V. A. Chetyrekhmernoye prostranstvo postizheniya psikhologicheskoy fenomenologii: sotsiokulturno-interdeterministskaya dialogicheskaya perspektiva. / V. A. Yanchuk // Metodologiya sovremennoy psikhologii. Vyp. 5 / sb. pod red. V. V. Kozlova [i dr.]. – M.; Yaroslavl : YarGU, LKISI RAN, MAPN, 2015. – S. 293–312.
7. Yanchuk, V. A. Sotsiokulturno-interdeterministskaya dialogicheskaya perspektiva formirovaniya mezhkulturnoy kompetentnosti / V. A. Yanchuk // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya, 2014. – T. 3. № 3. – S. 241–253.
8. Andreyeva, G. M. Psikhologiya sotsialnogo poznaniya / G. M. Andreyeva. – 3-ye izd., pererab. i dop. – M.: Aspekt Press, 2009. – 303 s.
9. Leontyev, D. A. Ocherk psikhologii lichnosti / D. A. Leontyev. – M.: Smysl, 1993. – 43 s.
10. Smit, N. Sovremennyye sistemy psikhologii / N. Smit ; per. s angl. ; pod obshch. red. A. A. Alekseyeva. – SPb.: Praym-Yevroznak, 2003. – 384 s.
11. Sterligova, Ye. A. Ekologicheskaya psikhologiya : ucheb. posobiye / Ye. A. Sterligova. – Perm : Perm. gos. nats. issledov. un-t, 2012. – 212 s.
12. Environmental psychology / A. Baum [et al.]. – Belmont, California : Wadsworth, 2005. – 654 p.