

УДК [373.5:502.1](477)

**РОЛЬ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ
ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ
В УКРАИНЕ**

С. П. Левкив,
*аспирант кафедры педагогики
Житомирского государственного
университета имени Ивана
Франка, Украина*

Поступила в редакцию 27.06.17.

UDC [373.5:502.1](477)

**THE ROLE OF THE GENERAL
EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE
PUBLIC ENVIRONMENTAL
MOVEMENT IN UKRAINE**

S. Levkiv,
*post-graduate student
of the Department of Pedagogic,
Zhytomyr State University named
after Ivan Franko, Ukraine*

Received on 27.06.17.

Статья посвящена определению влияния общеобразовательных учебных заведений на процесс возникновения и развития на начальных стадиях общественного экологического движения в Украине. Акцентируется внимание на том, что историко-педагогический опыт и природоохранные традиции украинского народа стали причиной зарождения общественного экологического движения. Раскрывается влияние выдающихся педагогов на возникновение общественного экологического движения. Приводятся примеры методических трудов известных религиозных деятелей, просветителей, ученых, имевших отношение к внедрению в деятельность школ экологических принципов обучения. Проанализированы сущность взаимодействия школ и общественных экологических организаций в процессе исторического развития. Раскрываются основания и описывается процесс возникновения и развития первой в Украине общественной экологической организации.

Ключевые слова: природоохранные традиции, школа, ученик, учитель, экологические организации, общественное экологическое движение, охрана природы, природоохранные общества, экскурсии.

The article is devoted to determining the influence of general educational institutions on the process of origin and development at the initial stages of the public ecological movement in Ukraine. Attention is paid to the fact that the historical and pedagogical experience and environmental traditions of the Ukrainian people have caused the emergence of the public ecological movement. The influence of outstanding teachers on the emergence of public ecological movement is revealed. Examples of methodological works of well-known religious figures, enlighteners, scientists, related to the introduction of ecological principles of teaching at schools are given. The essence of interaction between schools and public environmental organizations in the process of historical development is analyzed. The grounds are disclosed and the process of the emergence and development of the first public ecological organization in Ukraine is described.

Keywords: nature protection traditions, school, pupil, teacher, ecological organizations, public ecological movement, nature protection, nature protection societies, excursions.

Введение. Украинский народ имеет значительный историко-педагогический опыт познания природной среды, накопления им этнопедагогической практики гармоничных отношений с природой, закрепления и передачи опыта из поколения в поколение через систему народных природоохранных традиций [1, с. 3].

Собственно, природоохранные традиции украинского народа являются важным условием, на основании которого возникло и развивалось общественное экологическое движение за рациональное природопользование и охрану окружающей природной среды.

Под традициями охраны природы понимается весь практический воспитательный опыт народа, включая национальные экологические ценности, пути, средства, формы, методы и приемы бережливого, ответственного отношения

к природе, которые сложились исторически и передавались из поколения в поколение через обычаи, обряды, праздники, символы, ритуалы, народный календарь, устное народное творчество [1, с. 9].

Вопросы становления и развития общественного экологического движения в Украине исследовали М. Алексиевец, В. Борейко, А. Листопад, А. Стегний, А. Якименко и др.

Целью статьи является выяснение влияния общеобразовательных учебных заведений на возникновение и развитие на начальных этапах общественного экологического движения в Украине.

Основная часть. Возникновение раннефеодального государства Киевская Русь историки относят к IX в. В дохристианский период существования этого государства этнопедагогика, сформировалась и закрепились в традициях,

символах предварительного этапа общественно-го развития [2, с. 110].

В первой половине XI в. в период правления Владимира Мономаха Киевская Русь была одной из самых образованных стран мира. Поощрялась тяга к науке, открывались «школы», обучение в которых начиналось от знаний, заложенных ребенку родителями и продолжалось в естественной среде. «Поучение детям», написанное Владимиром Мономахом в 1117 г., является первым методическим письмом потомкам о ценности природы, умении пользоваться ее богатствами, заботиться о ней, можно считать началом отечественной натуралистической педагогики [3, с. 7].

Школа Киевской Руси, соединив византийские традиции с местными, формировала естественные представления и знания, нравственные ценности, навыки познания окружающего мира, то есть закладывала экологические традиции. И хотя школы получили большое распространение, особенно с принятием христианства, этнопедагогика, экологическое содержание которой было обусловлено тысячелетним опытом этноса, продолжала жить [4, с. 19–20].

Гуманистическая традиция украинской экологической культуры нашла яркое проявление в казацкой эпохе. Выразителями идеи охраны природы, сохранения и рационального использования природных ресурсов становятся государственные и общественные деятели, ученые, гетманы и полковники, рядовые казаки [5, с. 135].

Обогащенные христианской мудростью митрополита Иллариона, преподобных Феодосия и Антония Печерских, экотрадиции дальше продолжают учеными и воспитанниками Киево-Могилянской академии, основанной Петром Могилой, который в своей методической работе «Антология» начал программно-методическое обоснование теории воспитания и образования, связанные с познанием природы. Необходимость естественной образованности, культуры поведения, важность сохранения природных ресурсов подтверждались в программах братских школ Львова 1588 г. «Порядок школьный», Луцкой греко-латино-славянской школе, Лаврской школе Киевского братства. Ректор Киево-Могилянской академии, философ, естествоиспытатель и писатель Иннокентий Гизель (Кисель) в своих трудах обращал внимание на необходимость образования и воспитания личности в лоне природы, сохраняя ее [6, с. 3].

Выдающийся педагог К. Ушинский отметил, что логика природы является наиболее доступной и полезной для учащихся. К. Ушинский горячо призывал расширить общение ребенка с природой и сетовал, что: «... воспитательное воздействие природы ... так мало оценено в педагогике». Он писал о природе как об одном из самых мощных «агентов воспитания человека». В его книгах «Родное слово» и «Детский мир» уделяется большое внимание воспитатель-

ному воздействию природы, в них он обратился к логике природы, отмечая, что ученики могут не только изучать материал о природе в книгах, но и самостоятельно работать с природным материалом, в природных условиях.

Идеи общения ребенка с природой были развиты и обогащены в трудах педагогов-натуралистов XIX в., среди которых А. Герд, Д. Михайлов, А. Ободовский, А. Павлов, Б. Райков и др. Они создали ряд пособий по естествознанию, в которых организация обучения происходила с учетом взаимосвязи научных знаний и чувственного восприятия природных объектов и явлений [3, с. 8].

По инициативе прогрессивной педагогической общественности и при поддержке меценатов и благотворительных комиссий в 1905 г. были созданы кружки и клубы агрономического, сельскохозяйственного, биологического и натуралистического профилей в городах Нежине, Харькове, Киеве [6, с. 3].

На рубеже XIX–XX вв. были накоплены значительные исследовательские материалы, касающиеся научных основ охраны природы, начался процесс создания общественных организаций за сохранение природы [1, с. 11].

Толчком к возникновению первой в Украине общественной экологической организации стало хищническое использование имеющихся ресурсов острова Хортицы (Екатеринославская губерния) с его уникальной эндемичной флорой и фауной. Природоохранная тематика неоднократно находилась в центре оживленной полемики, которая проходила на страницах местного немецкоязычного издания. Как правило, данными темами интересовались в основном учителя начальных, центральных и средних школ. Так, одним из инициаторов природоохранной дискуссии был учитель местной начальной школы Арон Тевс, который направил в редакцию немецкоязычного журнала «Фриденштимме» статью М. Данкера, в которой автором содержательно рассматривалась проблема жестокого обращения людей с животными. Редакция не только перепечатала эти материалы, но и начала на своих страницах читательское обсуждение проблемы. В течение 1908–1909 гг. А. Тевсом был направлен в редакцию журнала ряд печатных материалов и произведений немецкоязычных авторов – преимущественно школьных педагогов и учителей. Среди публикаций следует назвать научно-публицистические статьи Франца Карла Кольда. В них автор аргументированно доказывал целесообразность создания природоохранных союзов в школах, отмечал их дидактические, аксиологические и познавательные функции, обращал внимание на различные формы организации и методы проведения природоохранных мероприятий с участием школьников. Таким образом, в начале XX в. в меннонитских колониях были сформированы необходимые предпосылки

для становления массовой природоохранной организации, которая была призвана решать неотложные задачи охраны природы. Одним из инициаторов организации природоохранного общества стал учитель естествознания Хортицкого центрального училища Петр Филиппович Бузук (1879–1923) [7, с. 50–52]. Анализируя общую экологическую ситуацию, которая сложилась на острове Хортица, учитель пришел к выводу о необходимости разработки комплексной программы неотложных природоохранных мероприятий по ее исправлению.

Согласно программе П. Бузука планировалось учредить природоведческую библиотеку, создать природоведческий музей, при котором должна была работать небольшая лаборатория. Отметим, что только небольшая часть этих замыслов и планов была реализована на практике в течении относительно незначительного срока существования колониистского природоохранного общества. 18 мая 1910 г. Департамент земледелия утвердил устав «Хортицкого общества охранников природы» (ХТОП) [8, с. 67–68]. Главной целью деятельности общества было сохранение животного, растительного и «минерального» мира природы острова Хортицы и волости. Силами членов союза были взяты под постоянную охрану уникальные природные объекты острова. Члены союза уделяли значительное внимание охране мест гнездовий перелетных и местных птиц на острове. Пытаясь увеличить общую численность птичьей популяции, ученики Хортицкого центрального училища и местные энтузиасты сделали многочисленные скворечники, которые были развешаны по разным уголкам острова. В период уборки ученики центрального училища выискивали среди травы и ржи птичьи гнезда, обозначая их расположение лозами для того, чтобы косильщики могли их обойти [7, с. 52–54]. Одновременно, общество вело активную пропагандистскую и агитационную природоохранную работу среди местных школьников, объясняя общие правила бережного отношения к окружающей среде и подчеркивая недопустимость разорения птичьих гнезд, издевательства над животными [8, с. 69]. Члены Хортицкого общества охранников природы одним из приоритетных направлений своей работы выбрали организацию массового озеленения и олеснения песчаных участков острова Большая Хортица [7, с. 54–56].

В 1911 г. Хортицким обществом охранников природы при участии П. Ф. Бузука была издана небольшая по объему брошюра, содержащая практические наставления по охране природы и выписки из законодательной базы, которые регламентировали деятельность общества.

Школьниками Хортицкого центрального училища и натуралистами-любителями была собрана природоведческая библиотека, которая содержала значительный по объему корпус науч-

ных и научно-популярных изданий, посвященных проблемам охраны окружающей среды [8, с. 69–70]. В начале 1915 г. года царским правительством была приостановлена деятельность Хортицкого общества охранников природы [7, с. 56].

Показательно, что активная массовая природоохранная деятельность хортицких охранников способствовала активизации общественного движения в Украине по охране окружающей среды. Зарождаются различные формы сознательного общественного движения за сохранение природы. Сеть охранных объектов и памятников природы постепенно получает распространение в различных регионах Украины.

До 1917 г. в Украине (включая Крым) уже действовало 20–30 общественных организаций, занимавшихся природоохранной работой с количеством активистов в несколько тысяч человек. Издавалось около двух десятков различных научных периодических изданий по проблемам естествознания. Наиболее активными из них были Новороссийское общество естествоиспытателей, Киевское общество естествоиспытателей и любителей природы, Николаевское общество любителей природы, Харьковское общество любителей природы и т. д. [1, с. 11–12].

В мае 1914 г. Киевское орнитологическое общество устроило курсы для педагогов-руководителей детских экскурсий в природу. Они располагались в педагогическом музее. Слушателями курсов стали более трехсот человек, из них 251 педагог начальных и средних школ. Большое значение для развития общественного экологического движения имела деятельность учителей-энтузиастов, которые начали водить детей на экскурсии в лес, в парки, чтобы наглядно объяснить структуру природных сообществ.

Еще одна интересная тенденция начала XX в. – бурное развитие научных студенческих кружков. В свою очередь, молодые люди продолжали просветительскую эстафету дальше, создавая учебно-исследовательские и творческие объединения для школьников. Правда, большинство из них имели все же практическую направленность. Это садово-огородные школы, филиалы общества «Сельский хозяин», кружки в детских домах с подсобными хозяйствами, кружки, организованные «Просвещением» для сельских детей [9, с. 250–251].

С изменением политического строя в Российской империи у учителей и преподавателей возникло чувство свободы. Как утверждают историки, такие как Анна Самокиш, «в истории отечественной педагогики это был уникальный период, когда внедрялось максимальное количество новых методов и прежде всего, в натуралистическом образовании. Если раньше превалировало обучение по учебникам и лекциям, то теперь стал активно внедряться исследовательский метод – метод экскурсий, метод наблюдения за животными» [10].

В 1918 г., во времена гетмана П. Скоропадского при Департаменте внешкольного образования Министерства образования, которым руководила Софья Русова, работал экскурсионный отдел, который организовывал поездки школьников к достопримечательностям природы и культуры Украины. Деятельность отдела аргументировалась воспитательной целью: ознакомление детей во время экскурсий «с местной природой, с производственными силами страны и выработкой здорового национального чувства» [11].

Заключение. Таким образом, в начале XX в. была заложена основа социально ценной практики гармоничных отношений с природой, закрепления и передачи опыта из поколения в поколение через систему народных природоохранных

традиций. Большое мировоззренческое значение общения ребенка с природой было развито и обогащено в трудах религиозных деятелей, педагогов-натуралистов, ученых-естествоиспытателей.

Были накоплены различные материалы описательного плана из основ охраны природы, что позволило в дальнейшем разрабатывать и внедрять природоохранные мероприятия, состоялся постепенный переход к этапу территориальной охраны природы, были созданы предпосылки для возникновения и развития различных общественных природоохранных организаций и обществ, непосредственное влияние на этот процесс имели общеобразовательные учебные заведения в лице педагогов-энтузиастов и учеников.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексієвцев, М. О.* Екологічний рух в Україні (історичний аспект): автореф. дис. канд. історичних наук / М. О. Алексієвцев. – Чернівці: Чернівецький державний університет імені Юрія Федьковича, 1999. – 20 с.
2. Українська народна педагогіка: Навчально-методичний посібник для студ. пед. навч. закладів / М. Г. Стельмахович; Міністерство освіти України, Ін-т змісту і метод. навч. – К.: [б. в.], 1997. – 232 с.
3. *Вербицький, В. В.* Розвиток позашкільної еколого-натуралістичної освіти в Україні (1925-2000рр.): автореф. дис. доктора пед. наук / В. В. Вербицький. – Київ, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2004. – 34 с.
4. *Титаренко, В.* Виховання на національно-культурних традиціях українського народу як головний чинник формування особистості / В. Титаренко // Наукові записки ТДПУ: Педагогіка. – 2000. – № 8. – С. 19–20.
5. *Алексієвцев, М.* Екологічний рух в Україні: історична ретроспектива, сучасність і перспективи / М. О. Алексієвцев // Україна – Європа – Світ: міжнародний збірник наукових праць на пошану проф. М. М. Алексієвця / Редкол.: Ю. М. Алексєєв, Л. М. Алексієвцев, М. М. Алексієвцев [та ін.]. – Тернопіль, 2010. – Вип. 5: Україна – Європа – Світ: історико-політичні та гуманітарні аспекти розвитку: у 2 ч., Ч. 1. – С. 134–139.
6. Юннати Хмельниччини / Нариси з історії юннатівського руху Хмельницької області / Навчальний посібник. / За редакцією В. В. Климчука – Видання друге, доповнене і перероблене. – Хмельницький: Поліграфіст-2, 2011 р. – 160 с.
7. *Берестень, Ю. В.* Організація охорони довкілля в менонітських колоніях півдня України в XIX – початку XX століття: до історії Хортицького товариства охоронців природи / Ю. В. Берестень // Історія і культура Придніпров'я: Невідомі та маловідомі сторінки, 2012, вип. 9. – С. 45–57.
8. *Борейко, В.* Хортица помни! Бузук П. / В. Борейко // Очерки о пионерах охраны природы. – Т. 2. – К., 1997. – С. 66–70.
9. *Пата, Л. У.* Особливості становлення еколого-натуралістичної освіти в Україні на поч. XX ст. / Л. У. Пата // ДУ ім. М. Гоголя. Психолого-педагогічні науки. – 2011. – № 10. – С. 150–153.
10. *Лурье, Л.* Культурный слой. Юннаты [Електронний ресурс] / Л. Лурье. – Режим доступу: <http://www.5-tv.ru/video/503423/>
11. *Чорна, Л.* Розвиток природоохоронних ідей у період діяльності українських національних урядів (1917–1919) [Електронний ресурс] / Л. Чорна. – Режим доступу: <http://www.archives.gov.ua/Publicat/AU/AU-1-6-2006/11.pdf>.

REFERENCES

1. *Aleksiyevets, M. O.* Ekologichnyy rukh v Ukraini (istorychnyy aspekt): avtoref. dis. ... kand. istorychnykh nauk / M. O. Aleksiyevets. – Chernivtsi: Chernivetskyi derzhavnyy universytet imeni Yuriya Fedkovycha, 1999. – 20 s.
2. *Ukrayinska narodna pedagogika: Navchalno-metodychnyy posibnyk dlya stud. ped. navch. zakladiv / M. G. Stelmakhovich; Ministerstvo osvity Ukrainy, In-t zmistu i metod. navch. – K.: [b. v.], 1997. – 232 s.*
3. *Verbytskyi, V. V.* Rozvytok pozashkilnoy ekologo-naturalistychnoy osvity v Ukraini (1925-2000 rr.): avtoref. dis. ... doktora ped. nauk / V. V. Verbytskyi. – Kyiv, Kyivskyi natsionalnyy universytet imeni Tarasa Shevchenka, 2004. – 34 s.
4. *Tytarenko, V.* Vychovannya na natsionalno-kulturnykh tradytsiyakh ukrayinskogo narodu yak holovnyy chynnyk formuvannya osobistosti / V. Tytarenko // Naukovi zapysky TDPU: Pedagogika. – 2000. – № 8. – S. 19–20.
5. *Aleksiyevets, M. O.* Ekologichnyy rukh v Ukraini: istorychna retrospektyva, suchasnist i perspektyvy / M. O. Aleksiyevets // Ukrayina – Yevropa – Svit: mizhnarodnyy zbirnyk naukovykh prats na poshanu prof. M. M. Aleksiyevtsya / redkol.: Yu. M. Alekseyev, L. M. Aleksiyevets, M. M. Aleksiyevets [ta in.]. – Ternopil, 2010. – Vyp. 5: Ukrayina – Yevropa – Svit: istoriko-politychni ta humanitarni aspekty rozvytku: u 2 ch., Ch. 1. – S. 134–139.
6. *Yunnati Khmelnychchyny / Narysy z istoriyi yunnativskogo rukhu Khmelniitskoy oblasti / Navchalnyy posibnyk. / Zhmelnytskyi: Poligrafist-2, 2011. – 160 s.*
7. *Beresten, Yu. V.* Organizatsiya okhorony dovkillya v menonitskykh koloniyakh pivdnya Ukrainy v XIX – pochatku XX stolittya: do istoriyi Khortitskogo tovarystva okhorontsiv pryrody / Yu. V. Beresten // Istoryia i kultura Prydniprovyia: Nevidomi ta malovidomi storinky, 2012, vyp. 9. – S. 45–57.
8. *Boreyko, V.* Khortytza pomni! Buzuk P. / V. Boreyko // Ocherki o pionerakh okhrany prirody. – T. 2. – K., 1997. – S. 66–70.
9. *Pata, L. U.* Osoblyvosti stanovlennya ekologo-naturalistychnoy osvity v Ukraini na poch. XX st. / L. U. Pata // DU im. M. Gogolya. Psykhologo-pedagogichni nauky. – 2011. – № 10. – S. 150–153.
10. *Lurye, L.* Kulturnyy sloi. Yunnaty pElektronnyy resurs] / L. Lurye. – Rezhym dostupu: <http://www.5-tv.ru/video/503423/>.
11. *Chorna, L.* Rozvytok pryrodookhoronnykh idey u period diyalnosti ukrayinskykh natsionalnykh uryadiv (1917-1919) [Elektronnyy resurs] / L. Chorna. – Rezhym dostupu: <http://www.archives.gov.ua/Publicat/AU/AU-1-6-2006/11.pdf>.