

КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК КАЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГА

В.В. Чекаркин
КострГУ (г. Кострома, Россия)

Компетентность – способность эффективно выполнять особые виды деятельности и реагировать в зависимости от поставленных задач и проблемных ситуаций (на основе квалификационных характеристик и учета требований локальных потребностей рынков труда) в широком формате циклов с высокой степенью саморегулирования, саморефлексии, самооценки, быстрой и гибкой реакцией на динамику обстоятельств и среды.

Напомним, что *профессионал* — это человек, который в совершенстве владеет и использует предусмотренными профессиональной деятельностью действиями, операциями, выполняемыми преимущественно. Это человек, который демонстрирует готовность (мотивированную способностью) выполнять основные операции на уровне нормы; которому присущи такие свойства, как ответственность, организованность, целеустремленность; для которого характерна адекватность взаимодействия с другими людьми, группой, коллективом. Однако *профессионализм* — это не только лишь один из компонентов компетентности, под которой понимается интегрированными характеристика качества личности, результат подготовки педагога для выполнения деятельности в определенных областях (компетенциях). Компетентность, так же как и компетенция, включает в себя компетентный (познавательный), мотивационно-ценностный и эмоционально-волевой компоненты. Компетентность — это ситуативная компонента, поскольку выражается в конкретных проблемных ситуациях.

Компетентность проявляется в личностно ориентированной деятельности педагога. Поэтому проявление компетентности оценивается на основе сформированной совокупности личностных (интегративно отражающих эту компетентность) и поведенческих (психологических) функций, проявляющихся в разнообразных жизненных ситуациях. *Компетентность не должна противопоставляться профессиональной квалификации, но и не должна отождествляться с ней.*

Эффективность педагогической деятельности зависит не только от знаний педагога и степени владения им приемами данной деятельности, она обусловлена также личностными особенностями — устойчивой системой отношений к окружающему миру и самому себе, способностью осознавать свои эмоции и эмоции другого, умением управлять ими и на этой основе управлять своим взаимодействием, т.е. уровнем развития эмоционального интеллекта.

Вопрос о парадигмальном пространстве базового педагогического образования актуален и чрезвычайно важен в период глубинного переосмысления основ образовательного процесса и поиска путей его реформирования. Базовое образование, ответственное, по замыслу, за формирование мировоззренческой компоненты интеллекта, составляет существо, смысл и качество образования как социального явления. Именно по этой причине проблемы организации образовательных процессов, замешанные на понятиях компетенции и компетентности, подлежат пристальному вниманию, прежде всего, в области базового образования. Индивид, компетентный в области фундаментальных наук, будет подготовлен для углубления специализации в области прикладных наук с сохранением и дальнейшим развитием компетенций.

В современных статьях об образовании принято истолковывать «компетенцию» как понятие, синтезирующееся на стыке понятий, характеризующих, с одной стороны, состояние личности индивида (знание), а с другой — указание на определенную область деятельности (то, что знает индивид) [3]. «Компетентность» истолковывается как понятие, производное от компетенции, обозначающее характеристику социально значимой деятельности на основе компетенции (умение) [Там же]. В суждениях такого рода проявляется внешний, описательный образ понятия, почти не касающийся его содержания и не затрагивающий его корней, генетики.

Обратимся к корням понятия *competentia* — 1) согласованность частей, соразмерность, симметрия; 2) сочетание, связь. Этимологический анализ термина способствует акцентированию внимания на то, что «компетентность» указывает на целостность и связность неких элементов, имеющих отношение к тому, о чем идет речь. В образовательном процессе эти элементы имеют отношение к объекту (предмету) познания в модусе его познавания; они суть различные характеристики познаваемого, представленные посредством высказываний. Таким образом, «компетенция» есть обозначение связности, соразмерности и согласованности высказываний об актуализируемом объекте, процессе, явлении или — в более широком обозрении — в пределах некоей области знания.

В культуре постановки образовательных процессов принято предлагать учащимся сведения о предмете науки в статусе научной информации в формах демонстраций, проблем, моделей и констант. Такая «четырёхмерная» совокупность форм представления научной информации предложена в *антисистематическом подходе* [1]. Эта совокупность форм интегрируется

знаний равной популярностью. Наиболее часто используются модели и константы, они совместно со специальными дидактическими разработками образуют содержание учебной дисциплины. Однако в какой бы форме ни предлагались учащимся знания, они не гарантируют им целостности восприятия картины мира. Связность информации, целостность миропонимания достигается лишь в условиях понимания, т.е. через понятия. Таким образом, трактовка компетенции в культурной среде «образование» может быть представлена так: *компетенция — это характеристика вербализованного образа какой-либо части реальности, присущего индивиду, и отражающая целостность образа подобно целостности отражаемой действительности, благодаря понятливой структуре образа.*

Есть два пути подведения учащихся к понятиям: индуктивный и дедуктивный. В образовательной практике используются оба. Однако нельзя утверждать, что оба они популярны. Преобладает индуктивный как повторяющийся путь, которым идут первооткрыватели. Тем не менее нет сомнения в том, что для любой учебной дисциплины, характеризующейся наличием системы понятий, возможно культивирование дедуктивного продвижения в предметность изучаемой дисциплины. Основа такого культивирования — система понятий науки, явленная учащимся в какой-либо форме целостно. Как вариант реализации дедуктивного введения учащихся в предметность изучаемой науки предложен *онтогенетический метод* (ОГМ) описания предметности учебной дисциплины [1].

Применение ОГМ в образовательной практике не может возникнуть спонтанно. Проектировать учебный курс и осуществлять учебные взаимодействия в стиле онтогенетического подхода готов лишь тот преподаватель, который поставил себя в позицию познающего предмета науки, освободившись от осознания себя знающим и «передающим знания». Такая трансформация возможна и для ее осуществления созданы методические и технологические разработки, методологические рекомендации и философские основания [2].

Актуализируемые в настоящее время трактовки компетенции и компетентности порождаются тем, что принято называть «духом времени» и что реализуется зачастую в форме требований, предъявляемых к постановке образовательного процесса: «*Компетентность* — личностная характеристика, совокупность интериоризованных мобильных знаний, умений, навыков и гибкого мышления, а *компетенции* — некоторые отчужденные, наперед заданные требования образовательной подготовке выпускника, единицы учебной программы, составляющие «анатомию» компетентности» [3]. Как видно, сопоставление трактовок компетенции из источника с выведенной от категории «понятие» обнаруживает сходство по месту приложения характеристики «компетенция». Обе трактовки согласуются в том, что компетентность — характеристика некоей отвлеченности, которая порождается в процессе отражения того, познается, тем, кто познает. Можно утверждать, таким образом, что трактовки идентичны существу, но различаются по форме и это закономерно, ибо порождены мысленно-противоположно направленными. *Традиционное педагогическое мышление* «подступает к явлению (в данном случае к процессу познания) снаружи, вооружившись вопросами: «научить?», «Как сделать процесс познания в образовании более эффективным?»; порождает *требования* к участникам образовательного процесса. *Онтогенетическое мышление* «подступает» к процессу познания, пытаясь увидеть и понять его изнутри; оно вооружено вопросами: «Что есть предмет учебной дисциплины?», «Что есть учащийся?», «Что есть процесс познания?» и в результате приходит не к требованиям, а к *следствиям естественного процесса познания*, процесса, организованного без грубого нарушения законов природы.

Ключевыми словами профессиональных и общих (переносимых) компетенций являются слова «*демонстрация*», «*обладание*».

- обладание высшим уровнем знаний в избранной персональной области, знакомство с новейшими теориями, интерпретациями, методами, техниками, инструментами, технологиями;

-обладание умением критически осмысливать и интерпретировать новейшие являющиеся теории и на практике;

-обладание методами независимых исследований;

-обладание способностью интерпретировать результаты деятельности на высоком уровне; вклад в развитие избранной профессиональной области (посредством выполнения соответствующих проектов, требующих междисциплинарного, творческого и проблемного подходов);

-обладание оригинальным и творческим стилем мышления и деятельности в избранной профессиональной области;

-обладание способностью и готовностью наращивать свои профессиональные компетенции

Дадим перечень компетентностей (в основании которых, естественно, лежат знания) (1)

демонстрация основ знания и истории выбранной области профессиональной деятельности;

демонстрация способности логично излагать приобретенные базовые знания, **демонстрация** способности оценивать новую информацию и интерпретировать ее в контексте накопленного знания;

демонстрация понимания общей структуры выбранной профессиональной области взаимосвязей между различными дисциплинами и профессиональными компетенциями/сопряженными/подчиненными с выбранной специальностью (областью деятельности);

демонстрация понимания и умения реализовывать методы критического мышления и развития теории;

демонстрация понимания качества исследований; **демонстрация** адекватного использования относящихся к избранной области профессиональной деятельности методик, техник, инструментария, технологии;

демонстрация понимания экспериментальной и эмпирической проверки научных требований

Список использованных источников

1. Карякин, Ю.В. Образование как процесс / Ю.В. Карякин // *Alma mater (Вестник высшей школы)* № 23-29.
2. Карякин, Ю.В. Природосообразная модель образования / Ю.В. Карякин // *Alma mater (Вестник высшей школы)* 2008. - № 4. - С. 37-45.
3. Габай, Т.В. Учебная деятельность и ее средства / Т.В. Габай. — М.: Издательство Московского университета, 1996.
4. Гончарова, Н.Л. Категории «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме / Н.Л. Гончарова // *Сборник научных трудов СевКавГТУ. - Серия «Гуманитарные науки»*. - 2011 / № 5 / <http://www.ncstu.ru>

РЕПОЗИТОРИЙ СЕВКАВГУ