

ПЕДАГОГІКА

УДК 378.016:17.022.1

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

И. И. Казимирская,
*доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики
и проблем развития образования БГУ*

Поступила в редакцию 08.02.17.

UDC 378.016:17.022.1

FORMATION OF VALUE AIMS OF STUDENTS IN THE PROCESS OF STUDYING PEDAGOGICAL DISCIPLINES

I. Kazimirskaya,
*Doctor of Pedagogic, Professor
of the Department of Pedagogic
and Problems of Education, BSU*

Received on 08.02.17.

В статье изучение педагогических дисциплин конструируется как процесс формирования ценностных установок студентов в условиях социокультурной неопределенности. Педагогическая позиция личности по отношению к себе рассматривается как ценность, детерминирующая устойчивое развитие человека в течение всей жизни.

Ключевые слова: ценностная установка, педагогическая позиция личности по отношению к себе, личный потенциал.

Studying of the pedagogical disciplines is designed as a process of formation of value aims of students in conditions of social-cultural uncertainty. The pedagogical position of a personality related to oneself is considered as a value which determines the sustainable development of a person throughout the whole life.

Keywords: value aim, pedagogic identity position related to oneself, personal potential.

Трансформационные процессы в системе образования обусловлены ее устремленностью к устойчивости. Образование призвано обеспечить соответствие получаемых знаний и навыков быстро меняющимся требованиям со стороны общества и экономики, техники и технологий, развития личной инициативы и адаптируемости человека, благодаря которым расширяются его возможности интегрировать идеи, инновации [1, с. 27].

Парадигма образования в интересах устойчивого развития личности, общества, государства побуждает исследовать педагогическое знание, его функции в жизнедеятельности каждого человека в пределах специфики педагогических дисциплин, возможных форм его систематизации, способных быть опорой деятельности для будущих поколений [2, с. 17].

Знание – это ориентировочная основа жизнедеятельности человека. Его исследуют различные науки. Для целей нашей статьи важно подчеркнуть, что содержательную основу мышления человека составляют его личные знания. Они проявляются в индивидуальном понимании происходящих процессов, уровнях и способах восприятия новой информации, в личностных критериях истины, которыми руководствуется человек.

Под ценностными установками принято понимать готовность либо предрасположенность личности воспринимать конкретные события, совершать действия определенной направленности. Факторами, обуславливающими формирование ценностных установок, являются потребности личности и ситуации их удовлетворения. Ценностные установки – это регуляторы поведения человека, определяющие масштабы его поступков и жизненные устремления.

Диплом выпускника классического университета предоставляет возможность трудоустройства не только в сфере педагогической деятельности. Ценностной установкой для всех, приступающих к изучению педагогических дисциплин в классическом университете, была избрана педагогическая позиция личности по отношению к себе самой.

Мы определяем ее как устойчивую систему отношений человека к своим способностям, возможностям, своей индивидуальности, побуждающих к адекватной самооценке, непрерывному самовоспитанию и самообразованию. Эта позиция обеспечивает самореализацию личности в различных сферах деятельности. Функциональными компонентами данной позиции являются личностные потенциалы человека.

Личностный потенциал (лат. *potentio* – сила, мощь) – это совокупность имеющихся у человека возможностей в какой-либо сфере деятельности. Устоявшаяся в сознании педагогов формула целостности личности и ценностного отношения к ней включает логику видового строения деятельности: 1) что человек знает (гностический потенциал); 2) чем человек дорожит (аксиологический потенциал); 3) что человек умеет (творческий потенциал); 4) с кем человек общается (коммуникативный потенциал); 5) чем человек восхищается (эстетический потенциал) [3, с. 228].

Приступая к изучению педагогических дисциплин, мы предлагаем студентам обозначить исходный уровень развития каждого из потенциалов. В процессе учебно-исследовательской деятельности предоставляется возможность отслеживать динамику развития каждого из потенциалов, рефлексировать их причины. Варианты организации этой работы в академических группах бывают различными: иногда группа избирает омбудсмена / омбудсвумен, которые ведут учет всех успехов и неудач и докладывают результаты мониторинга 3–4 раза в течение семестра. Бывают случаи, когда группа избирает 2–3 человек, которые отслеживают динамику отдельных потенциалов. В любом случае это всегда интересная для всех работа, удовлетворяющая потребность познавать себя.

Теоретическим подходом к изучению педагогических дисциплин избран антропологический, ориентирующий субъектов образовательного процесса на приобретение всесторонних сведений о человеческой природе.

С позиций заявленного подхода цель образования рассматривается как устремленность к поддержанию антропной целостности личности, которая развивается за счет гармонизации взаимосвязей всех ее подструктур: направленности, опыта, особенностей психических процессов и биопсихических свойств.

Методика изучения педагогических дисциплин, ориентированная на формирование педагогической позиции личности по отношению к себе, включает следующие этапы.

Первый этап. Адаптация (лат. *adaptio—adaptare*) – приспособление к специфике процесса изучения педагогических дисциплин, организуемого как «проживание» той реальности, которую изучает педагогическая наука и преобразует практика.

Задачи: стимулирование интереса к собственной личности в ее отношении к педагогике; побуждение к изучению собственной индивидуальности через познание педагогики; формирование персонального семантического

пространства в процессе освоения категорий педагогики.

Ожидаемые результаты: осознание своего права на уникальное реагирование на изучаемые персоналии, педагогические явления, факты, процессы; трансформация когнитивного состояния в эмоциональные переживания; становление субъектной позиции как системы отношений к эмоциональным состояниям, переживаниям, вызванным содержанием, процессом изучения педагогических дисциплин; понимание причин возникновения этих состояний, предвидение возможных вариантов их развития, прогнозирования своих возможных действий.

Гуманитарная сущность педагогического знания обуславливает поиск каждым студентом гармонии с миром ценностей и смыслов, защищаемых знанием педагогики, закономерностей, принципов и способов использования их в жизнедеятельности человека.

Методы организации учебно-исследовательской деятельности: интерактивные методы, самопрезентация академической группы как коллективного субъекта, познающего педагогические дисциплины, аллитерация имен и др.; разработка синквейнов по основным категориям педагогики; разработка «декартовых координат», характеризующих ожидания студентов от изучения педагогических дисциплин и др.

Первое практическое занятие по педагогике начинается методом, который вошел в историю интерактивной педагогики как **аллитерация имен**. Суть его в следующем: ведущий (преподаватель) представляет группе, называет свое имя и добавляет наиболее соответствующий сущности личности эпитет, начинающийся на ту же букву, что и имя. Например: Инна – искренняя. Следующий студент повторяет имя и эпитет только что представившегося (может высказать свое к нему отношение), затем называет свое имя, эпитет к нему и т. д., пока не будут представлены все студенты группы.

Цель метода – стимулировать интерес к собственной личности, внимание к основным ее качествам. Работа для студентов оказывается интересной и не такой уж простой.

Рефлексия занятия: какие чувства Вы испытывали, определяя эпитеты к своему имени, созвучные ему по первой букве? Что дало Вам это занятие? Когда и где Вы можете использовать этот метод? Будете ли Вы использовать этот метод? Иногда предлагается таблица для заполнения каждым студентом:

мои чувства	кто же Я?	кто ты?	зачем мне это?

Установочная лекция по курсу педагогики завершается заданием для студентов разработать «декартовы координаты». Этот метод побуждает слушателя определить, чего они ждут от курса педагогики. Для преподавателя – это значимая информация о тех надеждах, которые студенты возлагают на читаемую им дисциплину.

Суть метода «декартовых координат»: привести 4 высоко мотивированных ответа на вопросы: 1) Что случится, если я буду знать педагогику на «отлично»? 2) Что не случится, если я буду знать педагогику на «отлично»? 3) Что случится, если я не буду знать педагогику? 4) Что не случится, если я не буду знать педагогику?

Многие ожидания студентов, приступающих к изучению педагогических дисциплин, учитываются при выборе форм, методов организации и стимулирования учебно-исследовательской деятельности будущих специалистов. Определенные сложности возникают при освоении понятийно-терминологической системы педагогики. Педагогическая терминология как совокупность лексических средств, обслуживающих теорию и практику педагогической деятельности, отличается полисемичностью, синонимичностью, омонимичностью, затрудняет овладение категориальным аппаратом изучаемой дисциплины из-за «терминологического сочинительства», «необоснованных неологизмов», встречающихся в педагогических произведениях.

В нашем опыте оправдало себя использование **метода синквейнов** при освоении основных категорий педагогики. Студентам предлагается разработать синквейн (франц. *cinquains*, англ. *cinquain* – пятистрочное высказывание) для каждой категории педагогики (образование, воспитание, обучение, развитие, формирование, социализация). Синквейн создается по следующим правилам: на первой строке – одно слово; это существительное, определяющее тему синквейна; на второй строчке два слова – определения к теме; на третьей строчке – три слова – глаголы, конкретизирующие функции темы; четвертая строчка содержит четыре слова, представляющие собой законченное высказывание по поводу темы данного синквейна; на пятой строчке одно слово как обобщение и синоним первой строки темы.

Оказалось, что многие создавали синквейны на двух и более языках; студенты германороманского отделения – на трех, четырех и пяти языках.

Анализ принципов категоризации понятий, представленных в разработанных синквейнах, выявил следующее: соотнесение темы (пер-

вая строка) с обобщающим синонимом (последняя строка) свидетельствует о вербализованном переживании определяемого понятия; выбор качественных определений и приписывание ему определенных функций (вторая и третья строка) актуализируют социальные стереотипы, с которыми каждый студент по-своему соотносит сущностные характеристики понятия; содержание четвертой строки (высказывание о сути определяемого понятия) вызывает ассоциативные ряды, с которыми соотносится категория. В итоге каждое понятие практически определяется самим студентом, упорядочивает его индивидуальное сознание, формирует способность анализировать педагогическую реальность с позиции категорий педагогики, видеть за той или иной категорией педагогическую реальность. Готовность и желание разрабатывать синквейны на нескольких языках свидетельствуют о значимой роли данного вида деятельности в развитии субъектной позиции студента, переживание им значимости авторства в разработанных определениях.

Следующий метод, продуктивно работающий на первом этапе представляемой методики, – **эссе**. Они могут быть источником объективной информации об исследуемом процессе по ряду причин. Во-первых, их написание не является обязательным и выполняется только желающими; во-вторых, это отсроченная во времени рефлексия самого себя, своих эмоциональных переживаний сегодняшним успешным / неуспешным студентом.

Предлагаемая работа позволяет посмотреть на себя прежнего объективным взглядом, оценить предыдущий этап своей жизни с позиций осваиваемой педагогической теории и практики. Зачастую определяется здесь и степень влияния педагогов, способов организуемой ими учебно-познавательной деятельности, стиля общения, приемов педагогической поддержки на личностное развитие и профессиональное самоопределение. Выделяемые студентами «агенты влияния» сгруппированы по кластерам: культурно-образовательная среда (отмечается как наиболее значимая), предметная, природная, архитектурная. Не считают школу и предоставляемые ею возможности фактором влияния на свой личностный рост и профессиональное самоопределение до 11 % студентов.

Тематика эссе («Если бы учитель тогда сказал мне...», «Человеком рождаются, личностью становятся, за индивидуальность борются», «Школьные годы чудесные!?!», «Моя школа в XVIII–XIX веках») и др. разнообразна. Право выбирать любую из них, предлагать свою или не выбирать никакой дает препода-

вателю содержательный материал о развитии каждого из потенциалов личности.

Изучение эмоциональных состояний, переживаний, которыми сопровождается изучение педагогических дисциплин, в нашем опыте было организовано следующим образом. Студентам предложен перечень эмоций, которыми сопровождается деятельность человека. Они должны были обозначить только те, которые возникли при изучении той или иной (по выбору) темы по педагогике. Оказалось, что *практические* эмоции, вызываемые реальными успехами в осуществляемой деятельности при изучении педагогики, чаще всего испытывает $\approx 29\%$; *гностические*, вызываемые успешными выступлениями на занятиях, переживает $\approx 20\%$; *глицерические*, связанные с признанием однокурсниками успехов на занятии, переживают $\approx 18\%$; *романтические* эмоции, связанные с ожиданиями каких-либо неожиданных событий в своей жизни на занятиях по педагогике, переживают $\approx 8\%$; *эстетические*, связанные с переживанием красоты личности, педагогических процессов, явлений зафиксировали $\approx 7\%$; *гедонистические*, характеризующие состояния удовлетворенности собой на занятии, отметили $\approx 4\%$ студентов. Не обозначили своих эмоций 14 % из 404 опрошенных студентов. Отметим, что студенты фиксировали не одну, а несколько эмоций. Поэтому общее количество превышает 100 %.

Жизнь показывает, что мнение о современном студенте как об исключительном прагматике, которого трудно увлечь, включить в изучение педагогических дисциплин как в «проживание» этого этапа деятельности, преувеличено.

Второй этап. Интеграция (*лат. integratio – восстановление, приспособление к формам и методам взаимодействия при изучении педагогических дисциплин, рефлексия своей деятельности*).

Задачи: трансформация гностического отношения при изучении педагогических фактов, процессов, систем в эмоциональное переживание; понимание причин такого переживания и обоснование их; способность соотносить понятия, теории, приобретаемые в процессе изучения педагогических дисциплин с собственным педагогическим / производственным опытом; способность и потребность рефлексировать свое восприятие педагогических проблем, фиксировать происходящие в нем изменения, обосновывать их причины, давать оценку.

Ожидаемые результаты: овладение методами, обеспечивающими решение сформулированных задач; обогащение опыта поддерживающих отношений с сокурсниками; создание персонального семантического пространства, систематизирующего приобрета-

емые педагогические знания в личностные знания познающего субъекта.

Методы организации учебно-исследовательской деятельности: интерактивные технологии «обучение в сотрудничестве», интерактивные игры «свободный микрофон»; дебаты на тему: «Эффективный учитель: каков он?»; философский стол «Школьник-неудачник: причины школьных неудач» и др.

Обогащение опыта поддерживающих с однокурсниками отношений рефлексировал каждый студент, а обобщенную характеристику динамики этих отношений давал(и) избранные в группе омбудсмен(ы) / омбудсвумен. Объектом рефлексии были умения: увлекать однокурсников в изучение интерактивных технологий; судить о настроении группы по косвенным (перечислить их) показателям; уметь перестраивать линию поведения в интересах дела; добиваться поставленной в работе цели, опираясь на имеющиеся в распоряжении средства; создавать в коллективе обстановку взаимной заботы, уважения; демонстрировать культуру несогласия.

Третий этап. Ассимиляция (*лат. assimilatio – уподобление, сходство, усвоение культуры других этносов, народов*).

Задачи: овладение методами анализа педагогических реалий другой страны; освоение образовательных технологий; умение анализировать персонифицированные ситуации развития личности в различных культурах [4, с. 90]; способность предвидеть возможность самосовершенствования в решении академического, ценностного, смыслового уровня, включая опыт других стран, этносов; овладение образовательными технологиями проблематизации, алгоритмизации педагогических явлений, процессов, выделяя общее, особенное и единичное в педагогических культурах мира.

Ожидаемые результаты: осознание возможностей, знание механизмов, объединяющих различные теории, взгляды, позволяющие решать проблемы образования в интересах устойчивого развития личности, общества, государства; развитие персонального семантического пространства до уровня, отвечающего современному состоянию педагогической науки и образовательной практики.

Методы организации учебно-исследовательской деятельности: интерактивные методы в решении проблем «стыкового характера», актуализирующие умение осуществлять декомпозицию педагогического процесса на алгоритмическом, эвристическом и творческом уровнях, что облегчает понимание сути проблемы, поиск эффективных путей и способов ее решения; дебаты на тему «Семья и ее роль в развитии растущей личности»; пресс-конференции

на тему «Школа, которая учит добиваться успеха, не нанося урона природе, обществу, другим людям – это реальность?» и др.

Четвертый этап. Самореализация как потребность личности в актуализации того, что заложено в ней как потенциальная возможность.

Задачи: стимулирование реального восприятия педагогической действительности; побуждение к пониманию своего несовершенства и несовершенства других как стимула к личностному росту и развитию; ориентация на способность черпать силы в основных жизненных переживаниях; предъявление сильных моральных стандартов; включение в проектную деятельность как в творчество, способное окрашивать любую деятельность.

Ожидаемые результаты: умение анализировать конкретную педагогическую ситуацию с позиций педагогической теории; способность объяснить и обосновать роль социальной среды в становлении личности, возникновении проблем ее развития; знание средств формирования личности, ее ведущих потребностей (в безопасности, поддержке, уверенности, самоуважении) и способов их удовлетворения; при решении учебно-исследовательских задач центрироваться на целях и задачах, а не на себе; способность делать ответственный выбор, готовность нести ответственность за его последствия.

Методы организации учебно-исследовательской деятельности: рецензирование материалов педагогической печати («Настаў-

ніцкая газета», журнал «Обучение и воспитание», «Педагогическая наука и образование» и др.); проектная деятельность, ориентированная на разработку уроков с помощью технологий обучения в сотрудничестве, воспитательных мероприятий, организованных как коллективное творческое дело; создание своего педагогического кредо.

Включение студентов в ценностно насыщенную проектную деятельность, ориентированную на осознание проблем образования для личности, общества, государства, анализ ее результатов позволили выявить тенденции позиционирования будущих специалистов в современном мире. Устойчивую позицию в современном мире позволит им занимать: высокий профессионализм $\approx 31\%$; брэнд Республики Беларусь $\approx 27\%$; видят себя гражданами только Республики Беларусь $\approx 30\%$; не определились $\approx 9\%$ из ≈ 404 отвечавших [5, с. 152].

Таким образом, педагогическая позиция личности по отношению к себе самой может быть рассмотрена как детерминанта ее устойчивого развития, гармонизирующая прежде всего когнитивный и ценностный потенциалы человека, обеспечивая целостность его личности и устойчивость.

Изучение педагогических дисциплин, ориентированное на формирование педагогической позиции личности по отношению к себе, выступает в роли адаптивного механизма продуктивной учебно-исследовательской деятельности студентов в условиях социокультурной неопределенности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. – Минск : ГНУНЭИ, 2014.
2. Жук, А. И. Образование в интересах устойчивого развития – в социальный договор / А. И. Жук, Н. Н. Кошель, С. В. Савелова. – Минск : БГПУ, 2016
3. Казимирская, И. И. Акмеолого-педагогические основы личностного и профессионального развития / И. И. Казимирская // Основы педагогики : учеб. пособие / А. И. Жук [и др.]. – Минск : Аверсэв, 2003.
4. Титовец, Т. Е. Теоретико-методические основы интеграции содержания педагогического образования / Т. Е. Титовец. – Минск : БГПУ, 2007.
5. Казимирская, И. И. Гражданское воспитание будущего педагога в эпоху глобализации / И. И. Казимирская // Формирование гражданина и профессионала в условиях университетского образования : сб. науч. ст. – Габрово, 2012.

REFERENCES

1. Kontseptsiya natsionalnoy strategii ustoychivogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus do 2030 g. – Minsk : GNUNEI, 2014.
2. Zhuk, A. I. Obrazovaniye v interesakh ustoychivogo razvitiya – v sotsialnyy dogovor / A. I. Zhuk, N. N. Koshel, S. V. Savelova. – Minsk : BGPU, 2016.
3. Kazimirskaya, I. I. Akmeologo-pedagogicheskiye osnovy lichnostnogo i professionalnogo razvitiya / I. I. Kazimirskaya // Osnovy pedagogiki : ucheb. posobiye / A. I. Zhuk [i dr.]. – Minsk : Aversev, 2003.
4. Titovets, T. Ye. Teoretiko-metodicheskiye osnovy integratsii soderzhaniya pedagogicheskogo obrazovaniya / T. Ye. Titovets. – Minsk : BGPU, 2007.
5. Kazimirskaya, I. I. Grazhdanskoye vospitaniye budushchego pedagoga v epokhu globalizatsii / I. I. Kazimirskaya // Formirovaniye grazhdanina i professional v usloviyakh universitetskogo obrazovaniya : sb. nauch. st. – Gabrovo, 2012.