

УДК 159.922.4-053.81

UDC 159.922.4-053.81

**ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДОГО
ПОКОЛЕНИЯ ЛЕМКОВСКОЙ ГРУППЫ****ETHNIC IDENTITY PECULIARITIES
IN YOUNGER GENERATION
OF LEMKOS GROUP**

Ю. В. Шапаренко,
*аспирант кафедры практической
психологии, Киевский университет
имени Бориса Гринченко, Украина*

Yu. Shaparenko,
*Ph.D student, Department
of Applied Psychology,
Borys Grinchenko Kyiv University*

Поступила в редакцию 13.12.16.

Received on 13.12.16.

Статья посвящена анализу структуры и содержания этнической идентичности молодого поколения лемков в современных условиях. Определено, что параметры гиперидентичности имеют самую сильную корреляцию в данной группе и указывают на естественное предпочтение собственной этнической группы в самосознании лемков. Также обнаружена корреляция параметров гиперидентичности и гипоидентичности – индикатор состояния психической инфляции, который отображает степень рассогласованности сознательных и бессознательных компонентов в структуре этнического самосознания. Определено, что в результате действий неблагоприятных внешних факторов и включения защитных психологических механизмов этническая идентичность претерпела травмирующее воздействие и стала вытесняться в структуре этнического самосознания.

Ключевые слова: глобализация; лемки; национальная дезинтеграция; этническая группа; этническая идентичность; этнические границы; этническое самосознание.

The article is devoted to the analysis of the structure and content of ethnic identity of the Lemkos younger generation in modern conditions. It was determined that hyperidentity parameters have the strongest correlation in this group and indicate the natural preference of own ethnic group in the self-awareness of Lemkos. A correlation between parameters of hyperidentity and hypoidentity has also been discovered – the indicator of psychical inflation condition, which shows the degree of discordance among conscious and unconscious components in the structure of ethnic self-awareness. Differently directed trends could be interpreted due to psychological consequences of deportation and aspiration towards adaptation to the new multicultural social environment, which leads to inconsistent structure of ethnic identity of the third generation of Lemkos. It is defined that in response to a tighter action of unfavorable external factors, and the inclusion of protective psychological mechanisms, ethnic identity has undergone traumatic impact and became supplanting in the structure of ethnic self-awareness. In connection with this, a perspective direction for further researches is preservation and harmonization of ethnic identity among the younger generation of Lemkos group.

Keywords: ethnic boundaries; ethnic group; ethnic identity; ethnic identity; globalization; Lemkos; national disintegration.

Введение. Ведущей тенденцией общественной жизни в современном мире являются процессы глобализации, направленные на интеграцию мирового сообщества в единое целое. Одновременно с позитивными аспектами это явление может привести к активизации механизмов национальной дезинтеграции и стиранию этнических границ, что обуславливает необходимость определения научных основ для сохранения этнической идентичности народов.

Анализ структуры и содержания этнической идентичности является одним из важнейших параметров социально-психологического исследования этнической группы. В рамках системного подхода в социальной психологии такой анализ базируется на изучении культурных и исторических факторов, которые обуславливают развитие опреде-

ленных типов идентичности изучаемого этноса.

Особый научный интерес представляет изучение этнических групп, которые в ходе социально-политических изменений и вследствие военно-административных операций подверглись депортации с родных земель, а также влияние данных событий на этническую идентичность и этническое самосознание следующих поколений. Одним из таких этносов являются лемки, древние автохтоны Карпат, которые проживали на территории Лемковщины и были депортированы на протяжении 1944–1946 гг. [1].

Идентичность лемковского этноса изучалась польскими и украинскими учеными в разных аспектах: историческом (Р. Gerent, Б. Гальчак, І. Любчик, І. Мусієнко, Д. Байкеніч, О. Krasiwski, Л. Шаповал); культурно-антро-

пологическом (E. Michna); политико-географическом (M. Barwiński); политологическом (S. Czubaj-Kuźmin), T. Olszański, O. Krasinski); социологическом (M. Dzierwski, I. Sobieraj, A. Maliszewska); филологическом (M. Misiak); этнографическом (M. Pecuch, U. Sobczyk, M. Pietrewicz). В то же время практически отсутствуют специальные психологические исследования лемковской этнической группы. В частности, недостаточно изученной остается этническая идентичность лемков, несмотря на то, что в арсенале социальной психологии имеется обширный методический инструментарий для изучения данного феномена.

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что изучение этнической идентичности целесообразно рассматривать в более широком контексте проблемы этнического самосознания, что открывает возможности для социально-психологического анализа влияния последствий депортации народа на самосознание следующих поколений.

Цель статьи: анализ структуры и содержания этнической идентичности молодого поколения лемков в современных условиях.

Методологической основой нашего исследования выступил так называемый «etic» подход, целью которого является глубокое изучение особенностей одной этнической группы [2, с. 31]. На этом основании была сформирована выборка трех поколений лемков, которые сейчас проживают на территории Украины. Старшим из них было поколение ныне живущих людей (1923–1942 г. р.), рожденных на территории Лемковщины во время Второй Речи Посполитой и переселенных первой волной депортации из Лемковщины в 1944–1946 гг. Второе поколение (1945–1978 г. р.) воспитывалось в лемковских семьях на территории УССР, при социалистическом строе. Третье поколение (1971–1996 г. р.) – поколение, которое было рождено в лемковских семьях на территории Украины в городах: Киеве, Львове, Тернополе и Тернопольской области. Именно эта группа была охвачена нашим эмпирическим исследованием и составляла 72 респондента.

Основная часть. Для диагностики типов этнической идентичности была использована методика Г. У. Солдатовой, С. В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» [3]. Авторские определения параметров использовались нами в процессе интерпретации полученных результатов. Поскольку возможность выбора нескольких типов идентичности одновременно и высокая социальная желательность «нормы» в данной методике позволяет определить лишь общие черты этнического

самосознания, полученные данные были обработаны программным обеспечением SPSS с помощью методов математической статистики [4], что позволило определить иерархию типов этнической идентичности в структуре самосознания лемков третьего поколения. В частности, нами был использован метод корреляционного анализа (Pearson) для установления направленности линейной зависимости между типами идентичности лемков третьего поколения попарно, и многомерного шкалирования (ALSCAL), целью которого была оценка различий между разными типами идентичности в этническом самосознании лемков третьего поколения.

Полученные данные многомерного шкалирования представлены на рисунке.

В результате корреляционного анализа в группе лемков молодого поколения была обнаружена позитивная корреляционная связь между параметром **ЭТНОЭГОИЗМ** и параметром **ЭТНОИЗОЛЯЦИОНИЗМ** с коэффициентом значимости 0,777 ($p = 0,0001$). Эти два параметра гиперидентичности, в основе которых лежит гипертрофированное стремление к позитивной этнической идентичности, имеют самую сильную корреляцию в данной группе. Этноэгоизм обозначает тип идентичности, который может выражаться в нейтральной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ» [3, с. 141]. Этноизоляционизм выражает убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобию [3, с. 142].

Корреляция показателей по данным параметрам демонстрирует, что в самосознании лемков молодого поколения естественное предпочтение собственной этнической группы осознается как один из близких вариантов к абсолютной убежденности в превосходстве над «чужими». И хотя гиперидентичность является залогом ревностного сохранения культуры этноса и отстаивания его прав и достижений, в то же время она может препятствовать общению с представителями других народов, не способствует поддержке и развитию межэтнических контактов [5]. Учитывая также, что лемки третьего поколения живут в условиях глобализации и мультикультурализма, данная корреляция может свидетельствовать о том, что наличие определенного этноизоляционизма, ограничивает возможность широких связей, принципиально важных для современной молодежи.

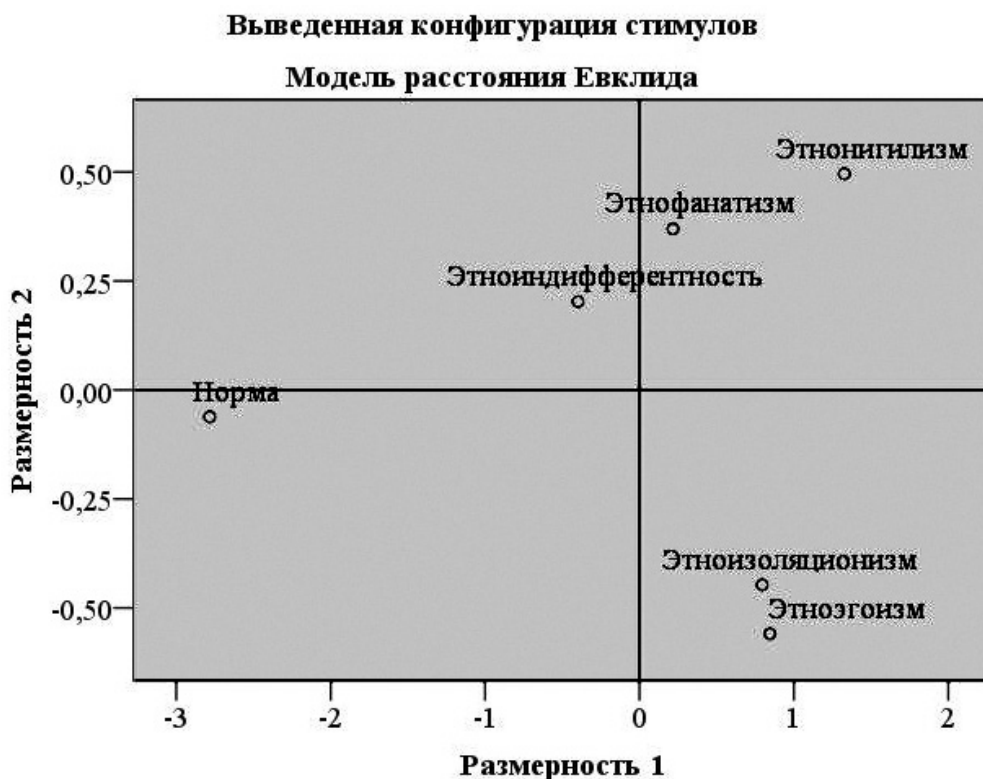


Рисунок 1 – Визуальное представление данных многомерного шкалирования (ALSCAL) доминантных типов идентичности в этническом самосознании лемков третьего поколения (Kruskal's stress formula 1, Stress = 0,041, RSQ = 0,993).

В данной группе обнаружены позитивные корреляции между параметром **этнофанатизм** и параметрами: **этническая индифферентность** с коэффициентом значимости 0,674 ($p = 0,0001$); и **этнонигилизм** с коэффициентом значимости 0,633 ($p = 0,0001$). Корреляция параметров гиперидентичности и гипоидентичности является индикатором состояния психической инфляции и отображает степень рассогласованности сознательных и бессознательных компонентов в этническом самосознании лемков третьего поколения [5]. Это может указывать на признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа [3, с. 142]. Для лемков третьего поколения это связано с гипоидентичностью, размыванием этнической идентичности, неопределенностью этнической принадлежности, неактуальностью этничности, что может привести к отходу от собственной этнической группы и поиску устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию [3, с. 141]. Данная корреляция может обозначать также, что гипоидентичность в группе молодых лемков может иметь защитный характер в условиях актуальности

этнических проблем и являться способом адаптации в различных ситуациях межэтнической напряженности. Как указывает автор методики, этническая индифферентность также может формироваться на основе отторжения слишком актуальной, неприятной проблемы [5].

Данные связи могут обозначать ситуацию, пережитую предыдущими поколениями лемков, которая сохранилась и в самосознании молодого поколения. Такие реакции проявляются в виде подавления бессознательных порывов к этнофанатизму, сознательного выбора гипоидентичности, ухода в деятельность, не связанную с этническими проблемами, или отход от собственной группы вообще в случае похожих обстоятельств в жизни лемков третьего поколения. Это может свидетельствовать также о наличии внутриличностного конфликта как результата длительной межэтнической напряженности [5].

В группе лемков третьего поколения была обнаружена негативная связь между параметром **этнонигилизм** и параметром **норма** с коэффициентом значимости -0,586 ($p = 0,0001$). Данная корреляция указывает на то, что гипоидентичность и отход от собственной этнической группы, поиск устойчи-

вых социально-психологических ниш не по этническому критерию – противопоставлен позитивной этнической идентичности, обозначающей сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам [3, с. 141]. Такая связь также может указывать на защитный характер крайней гипоиентичности как способ адаптации к разному межэтническому окружению. Согласно интерпретации методики, позитивная этническая идентичность (норма) является основой для развития позитивных взаимоотношений с представителями других народов и помогает лучше приспособляться к иной культурной среде, изменившимся этносоциальным условиям. Равномерная структура нормальной этнической идентичности, в основе которой лежит этническая толерантность, является весомым психологическим потенциалом для развития разнообразных межэтнических контактов, в то время как гипоиентичность выражается в ощущении этнической неполноценности, отражает нежелание поддерживать собственные этнокультурные ценности, связана с чувствами ущемленности, стыда за представителей своего этноса, иногда негативизма по отношению к ним, указывает на трудности в общении [5]. Этнионигилисты отчуждаются от собственной группы, что одновременно с тем препятствует установлению новых, позитивных контактов на этнической основе и в итоге ведет к потере важной составляющей коммуникации в условиях мультикультурального, глобализированного мира без границ, к которому лемкам молодого поколения нужно адаптироваться.

В группе лемков третьего поколения, были обнаружены позитивные корреляционные связи между параметром **этнофанатизм** и параметрами: **этноэгоизм** с коэффициентом значимости 0,470 ($p = 0,0001$); и **этноизоляция** с коэффициентом значимости 0,453 ($p = 0,0001$). Эти три параметра обозначают шкалу гиперидентичности, в основе которой лежит гипертрофированное стремление к позитивной этнической идентичности, что обозначает согласованность гиперидентичных тенденций в самосознании лемков третьего поколения, осознание общности, но в то же время возможности для проявления этноцентризма.

Заключение. Проведенное исследование позволило проанализировать структуру и содержание этнической идентичности лемков молодого поколения. Анализ результатов данного исследования раскрывает психологические последствия депортации, которые достигают самосознания третьего поколения представителей этнической группы и непосредственно отражаются на его идентичности. Определено, что параметры гиперидентичности, в основе которых лежит гипертрофированное стремление к позитивной этнической идентичности, имеют самую сильную корреляцию в данной группе. Это указывает на то, что в самосознании лемков молодого поколения естественное предпочтение собственной этнической группы занимает важное место. Вместе с тем, обнаружена корреляция параметров гиперидентичности и гипоиентичности, что является индикатором состояния психической инфляции, и отображает степень рассогласованности сознательных и бессознательных компонентов в этническом самосознании лемков третьего поколения. Это значит, что гипоиентичность представителей молодого поколения лемков может иметь защитный характер в условиях актуальности этнических проблем, способствовать отходу от собственной этнической группы и являться способом адаптации в различных ситуациях этнической напряженности.

Таким образом, наличие разнонаправленных тенденций демонстрирует, что психологические последствия депортации и стремление к адаптации в новых социальных условиях мультикультурализма активизируют конфликтные сознательные и бессознательные компоненты, что ведет к несогласованности структур этнической идентичности в самосознании лемков третьего поколения. Определено, что в результате действий неблагоприятных внешних факторов и включения защитных психологических механизмов этническая идентичность претерпела травмирующее воздействие и стала вытесняться в структуре их этнического самосознания. В связи с этим перспективным направлением дальнейших исследований является определение путей сохранения и гармонизации этнической идентичности у представителей молодого поколения лемковской группы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Угода між Урядом Української Радянської Соціалістичної Республіки і Польським Комітетом Національного визволення про евакуацію українського населення з території Польщі і польських громадян з території УРСР [Електронний ресурс] // Офіційний вісник України. – 2006. – Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/616_065. – Дата доступу: 12.11.2016.
2. Стефаненко, Т. Г. Етнопсихологія / Т. Г. Стефаненко. – М. : Інститут психології РАН, «Академічний проєкт», 1999. – 320 с.
3. Психодіагностика толерантності особистості / Г. У. Солдатова [і др.]. – М. : Смысл, 2008. – 172 с.
4. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учеб. пособие / А. Д. Наследов. – СПб. : Речь, 2004. – 389 с.
5. Солдатова, Г. У. Психология межнациональной напряженности / Г. У. Солдатова. – М. : Смысл, 1998. – 389 с.

REFERENCES

1. Ughoda mizh Uryadom Ukrayinskoj Radyanskoj Sotsialistichnoy Respubliki i Polskym Komitetom Natsionalnogo vyzvolennya pro evakuatsiyu ukrayinskogo naselennya z terytorii Polshchi i polskikh gromadyan z terytorii URSR [Elektronnyy resurs] // Ofitsiynyy visnyk Ukrayiny. – 2006. – Rezhim dostupa: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/616_065. – Data dostupa: 12.11.2016.
2. *Stefanenko, T. G. Etnopsikhologiya / T. G. Stefanenko.* – M. : Institut psikhologii RAN, „Akademicheskij proyekt“, 1999. – 320 s.
3. *Psikhodiagnostika tolerantnosti lichnosti / G. U. Soldatova [i dr.].* – M. : Smysl, 2008. – 172 s.
4. *Nasledov, A. D. Matematicheskiye metody psikhologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretatsiya dannykh : ucheb. posobiye / A. D. Nasledov.* – SPb. : Rech, 2004. – 389 s.
5. *Soldatova, G. U. Psikhologiya mezhnatsionalnoy napryazhonnosti / G. U. Soldatova.* – M. : Smysl, 1998. – 389 s.