



Министерство образования Республики Беларусь  
*Учреждение образования*  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

**ПОДГОТОВКА  
УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Материалы  
IV Международной научно-практической конференции*

*г. Минск, 27 октября 2016 года*

Минск  
БГПУ  
2017

# ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В КАЧЕСТВЕ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СТИМУЛЯТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УБЕЖДЕНИЙ

*Гюламирян Дж. А., Качтрян С.  
(Армения, Ереван)*

В течение работы с будущими учителями мы стремимся насытить урок методики начального обучения родному языку стимуляторами, обеспечивающими эмоциональную активность, на чем базируются педагогические убеждения студентов. Согласно психологам, эмоциональная активность человека тесно связана с его творческой активностью.

На сегодняшний день большие изменения претерпели способы преподавания курса «Методика начального обучения родному языку»: уже в первый учебный день студентам выдается полный комплект лекционных материалов, с которыми они могут ознакомиться. Материал обсуждается в аудитории посредством применения интерактивных методов. На семинарах и во время лабораторных занятий мы всегда стремимся применять стимуляторы, обеспечивающие активное участие студентов. Это не только действенные методы, способствующие обобщению учебного материала, но и различного рода тренировки, приводящие к самостоятельной формулировке теоретических выводов, обобщающих умозаключений. На таких тренировках обеспечивается свободная эмоциональная атмосфера, активное участие и высокая степень восприимчивости студентов. Эти эмоциональные стимуляторы не только способствуют связи освоенной теории с практикой, но и приводят к исключительно самостоятельным выводам и умозаключениям.

Таковыми эмоциональными стимуляторами являются следующие действенные методические приемы: «Захвати стул», «Передай содержание картины», «Салфетка», «За и против», «Мишень», «Парашют» и иные подобные тренировки, многоцелевые ролевые ситуативные представления, решение педагогических задач и т.д.

Давайте рассмотрим одно из указанных тренировок – «Захвати стул».

*Цель:* сформировать у студентов то убеждение, что учитель для достижения поставленной перед собой цели (как учебной, так и воспитательной) должен подробно запрограммировать не только свои действия, содержание речи, но и подготовить несколько вариантов приемов для замены одного другим в случае необходимости.

*Участники:* вся аудитория – вне зависимости от количества студентов.

*Обстановка:* обычная аудиторная среда, только перед студентами стоит один стул.

*Течение:* По инструкции преподавателя пятеро студентов (по собственному желанию) выходят из аудитории. По предложению студентов один человек из группы садится на стул, расположенный в центре аудитории.

*Инструкция сидящему на стуле студенту:* ему предоставляется свобода действий, а также он осведомляется, что находящимся за дверью пятерым студентам будет поручено любым способом захватить у него стул и сесть на его место.

*Инструкция аудитории*

Аудитории поручается быть внимательной, следить как за речью (словарный запас, мимика, жесты, используемые выразительные языковые средства, голос и прочее), так и за поведением сидящего и по очереди заходящих внутрь студентов. Одновременно студентам задается наблюдать, делать записи, поскольку в дальнейшем действия студентов должны быть обсуждены.

*Инструкция студентам, находящимся вне аудитории*

Студентам поручается держать в секрете ход своих действий. Затем находящиеся вне аудитории студенты по очереди заходят внутрь и пытаются «захватить» стул. Практически всякий раз это им не удается: сидящий на стуле студент не уступает своего места. Впоследствии обсуждается течение тренировки, комментируются исходы и рассматриваются действия каждого студента. Формулируются следующие выводы:

1. Сидящий на стуле студент в самом начале был ориентирован на «удержание стула любым способом».

*Вывод*

Когда какое-то поручение, задание дается насильственно, в обязательном порядке, личность протестует, формируется дух противоречия, решение о неподчинении.

2. Почему ни одному из заходящих студентов не удалось «захватить стул»? Какую ошибку они допустили?

а) Все заходящие студенты предусмотрели один путь, одну программу захвата стула, поэтому у них не оставалось запасного варианта.

*Вывод*

Для решения как учебной, так и воспитательной задач необходимо предусмотреть несколько методических вариантов, чтобы была возможность апробации запасного варианта, в случае провала первого.

б) Студенты, желающие «захватить» стул, предлагали лживые, неубедительные отговорки, обманывали, пытались создать неестественные ситуации.

*Вывод*

Для решения какой-либо задачи самым эффективным является убедительность, естественность, правдивость предлагаемых вариантов и их связь с жиз-

ненным опытом учащихся. Только в этом случае выбранный вариант может оказать положительное влияние на принятое личностью решение.

Как видно, с помощью настоящей тренировки, через эмоциональные ситуации, студенты самостоятельно пришли к соответствующим выводам.