

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВУЗА ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Г.В. Бороздина, Н.А. Кормова
БГЭУ (г. Минск)

Ни для кого не секрет, что общение с людьми является одной из самых трудных и разнообразных форм человеческой деятельности. Управлять сложным ансамблем чужой воли и желаний и намерений, интересов и умений – это и наука, и профессия, и искусство. Трехединое качество управления требует от любого человека высокой компетентности, юридической культуры, сочетания делового и нравственного подхода. Это особенно касается личности педагога, организующего учебно-воспитательный процесс в любом учебном заведении и управляющего им. Но это также касается и студентов, готовящихся к будущей педагогической деятельности и приобретающих первичные навыки управленческой культуры именно в общении с педагогом вуза. Каким должен быть этот педагог?

Согласно прогнозам футурологов, XXI век будет веком гуманитарным. Готовы ли мы принять его во всеоружии? Готова ли, в частности, сложившаяся ныне система высшего образования удовлетворить потребность общества в личностях, способных мыслить творительно в гуманитарном масштабе, непредвзято, самостоятельно и глубоко? Ответы на эти вопросы прямо и непосредственно связаны с проблемой определения формы и содержания взаимоотношений преподавателя и студента в ходе учебного процесса еще в вузе.

Традиционно считается, что существует три типа знаний: знания-информация, знания-умения и знания-культура. Ориентация учебного процесса на тот или иной тип знания формирует соответствующие социальные установки и ожидания преподавателей и студентов относительно друг друга.

В случае доминирования первого типа знаний преподаватель должен уметь и качественно передавать готовые (чаще всего чужие) знания, формулы, схемы и т.д., поучать и просвещать студентов. Задача же студентов – как можно более точно запомнить и удержать в сознании полученную информацию, чтобы в нужный момент в конкретной ситуации извлечь ее.

Знания-навыки требуют от преподавателя не только глубокой теоретической подготовки, но и определенного практического опыта, способности обучать студентов личным примером. От студента требуется овладеть основными приемами практической деятельности и уметь применять их целесообразно (например, знать, как организовать урок, провести опрос, сделать замечание, удержать внимание учащихся и т.д.).

Переход к высшему типу знаний – знаниям-культуре – вызывает к жизни новый тип взаимоотношений обучающего и обучаемого, ибо главная цель и того и другого – учиться, то есть самосовершенствоваться, проявлять активность в добывании и наращивании новых знаний. Вместе с тем, когда речь идет о студентах, обычно подчеркивается, что они должны иметь не только теоретические знания и практические навыки, грамотно применять их на практике, но и понимать, что принципиальное значение имеет также формирование устойчивого стремления к постоянному развитию и реализации своих способностей. Такой подход требует от преподавателя рассматривать как студента с ее психологическими, экономическими и социальными потребностями, которая хочет и должна ощутить свою полезность и значимость не только в отдаленной перспективе, но уже сегодня в реальном учебном процессе. И здесь трудно переоценить роль сотрудничества преподавателя и студента, качества их взаимоотношений. Именно поэтому так важно насколько выпускники педагогических вузов, завтрашние преподаватели вузов, будут готовы к такому эффективному взаимодействию со своими студентами.

Данные экспресс-опроса, проведенного среди студентов Белорусского государственного педагогического университета (в опросе приняло участие 272 респондента, студенты 1-5 курсов различных факультетов), и личный опыт авторов свидетельствуют о том, что в последние годы в структуре личностных ожиданий преподавателей и студентов действительно происходят существенные изменения. Больше всего сегодня в личности преподавателя студенты ценят:

- контактность со студентами, способность осуществлять неформальное общение;
- творческое отношение к работе;
- профессионализм;
- богатство духовных интересов (преподаватель интересен как личность).

Преподаватель, по мнению студентов, должен отличаться своеобразной открытостью к окружающему миру, побуждать их к совместным исканиям, прививать азы культуры общения и сотрудничества и т.д. Для преподавателя важно установить доброжелательное, деловое общение с студентом, дающее максимальный образовательный и воспитательный эффект. Форма подачи учебного материала, эрудиция, эмоциональная окраска лекции или семинарского занятия являются важными характеристиками, внешние проявления поведения преподавателя – все

В первую очередь, студенты характеризуют преподавателя с точки зрения общности взаимодействия с ними в учебной деятельности, как лектора, как руководителя курсового дипломного проектирования, как экзаменатора и т.д. Складывающиеся у студентов в процессе совместной деятельности представления влияют на их отношение к педагогам и преподавателям в различных дисциплинах, к самой учебной деятельности.

Что же больше всего, по мнению студентов, затрудняет процесс взаимодействия преподавателя и студента?

1. Субъективизм и предвзятость в оценке знаний студентов.

Педагогическая оценка выполняет две главные функции: ориентирующую (оценочный показатель уровня достижений) и стимулирующую (побудительное воздействие на аффективную сферу личности обучаемого). Между тем в оценке людьми друг друга возможны ошибки, от которых не избавлены и педагоги. К основным типичным субъективным ошибкам оценивания относят ошибки великодушия, ореола, центральной тенденции, контраста, близости, логические ошибки.

2. Сложность в изложении материала, нежелание учитывать уровень подготовки слушателей. Педагогу не следует злоупотреблять научной, а иногда и псевдонаучной терминологией в общении со студентами, которые только приобщаются к языку данной науки. Отнюдь не оправдывает стремление иных педагогов к максимальному упрощению языка. Планка взаимных ожиданий в этом смысле не может и не должна быть занижена или завышена искусственно.

3. Чрезмерное морализаторство со стороны педагогов. Несомненно, что в каждом человеке есть что-то хорошее, но, безусловно, наряду с положительными качествами присутствуют и отрицательные. Задача педагога – поверить в хорошие качества студента, развить их настолько, чтобы они заглушили негативные черты характера и вредные привычки. Воспитывать – не значит укрощать, резко одергивать, пытаться обуздать. Воспитывать – находить и создавать в человеке человеческое, доброе. Педагог, с точки зрения самих студентов, должен смотреть на студента как на равного, не забывая, конечно, что это еще не совсем взрослый человек, но уже человек взрослый, который все делает сам, но за все сам и отвечает, может ошибаться, но должен сам исправлять свои ошибки. Такого рода ожидания современных студентов определяют и новые требования к подготовке будущих педагогов, которые в будущем придут в вузовские аудитории в качестве Учителя.

осознания реальности через представления, воспоминания, переживания и т.д. (электрически