

УДК 94(410)"1997/2010":329.11

**«СОСТРАДАТЕЛЬНЫЙ  
КОНСЕРВАТИЗМ» В ИДЕОЛОГИИ  
КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ  
ВЕЛИКОБРИТАНИИ 1997–2010 гг.**

**Ф. Л. Матюшонок,**  
*аспирант кафедры истории нового  
и новейшего времени БГУ*

Поступила в редакцию 04.04.18.

UDC 94(410)"1997/2010":329.11

**«COMPASSIONATE CONSERVATISM»  
IN THE IDEOLOGY OF THE  
CONSERVATIVE PARTY OF GREAT  
BRITAIN IN 1997–2010**

**F. Matsiushonak,**  
*Post-Graduate Student of the Department  
of Modern and Contemporary History, BSU*

Received on 04.03.18.

В статье рассматривается использование британскими консерваторами концепции «сострадательного консерватизма» в 1997–2010 гг. Автор отмечает, что в кризисный период 1997–2005 гг. лидеры Консервативной партии заимствовали концепцию у американских республиканцев для того, чтобы преодолеть негативное в социальном плане наследие тэтчеризма и придать партии имидж «заботливой». Однако эта концепция первоначально использовалась лишь в тактических целях, по многим причинам это не принесло консерваторам дивидендов на парламентских выборах. С приходом на пост руководителя партии Дэвида Кэмерона британские тори разработали собственный вариант «сострадательного консерватизма». В итоге эта концепция стала одной из составных частей обновленной программы Консервативной партии, которая принесла тори победу на парламентских выборах 2010 г.

*Ключевые слова:* Великобритания, политическая история, Консервативная партия Великобритании, сострадательный консерватизм, идеология.

The article considers the use of the concept of "compassionate conservatism" by the British conservatives in 1997–2010. The author notes that during the crisis period of 1997–2005, the leaders of the Conservative Party borrowed the concept from the American Republicans in order to overcome the socially negative legacy of Thatcherism and to give the party a "caring" image. However, this concept was originally used only for tactical purposes, for many reasons this did not bring conservatives a success in the parliamentary elections. With the arrival of David Cameron as leader of the party, the British Tories developed their own version of "compassionate conservatism." As a result, this concept became one of the components of the renewed program of the Conservative Party, which brought the Tories victory in the 2010 parliamentary elections.

*Keywords:* Great Britain, political history, the Conservative Party of Great Britain, compassionate conservatism, ideology.

**Введение.** По итогам парламентских выборов 1997 г. Консервативная партия Великобритании впервые за почти два десятилетия ушла в оппозицию. Главной причиной поражения стала общая усталость британцев от жесткой социально-экономической политики неоллиберализма. В связи с этим перед консерваторами возникла необходимость обновления социальной части партийной доктрины. Одним из вариантов новой программы стала концепция «сострадательного консерватизма», которая возникла в политическом дискурсе британских тори на протяжении всего периода нахождения в оппозиции. Изучение роли концепции «сострадательного консерватизма» в трансформации социальной части доктрины Консервативной партии может стать ключом к пониманию причин электорального восстановления партии в 2010 г. Кроме того, использование концепции «сострадательного

консерватизма» британскими консерваторами, а также процесс ее эволюции на британской почве не нашли достойного отражения ни в русскоязычной, ни в англоязычной историографии. Актуальность проблемы, таким образом, обусловлена и необходимостью закрыть этот пробел в изучении истории КП в 1997–2010 гг.

Цель статьи – изучить сущность концепции «сострадательного консерватизма» в варианте британских консерваторов, определить роль этой идеи в трансформации социальной части доктрины КП.

Выбор хронологических рамок обусловлен тем, что в период 1997–2010 гг. Консервативная партия находилась в том числе в идейном кризисе. Концепция «сострадательного консерватизма» стала одним из вариантов выхода из этого кризиса.

В основе источниковой базы лежат статьи и тексты выступлений политиков-консервато-

ров, в которых они постулировали идеи «со-страдательного консерватизма». Кроме того, в ходе исследования использовались документы КП, а также материалы статистики и периодической печати.

*Основная часть.* На парламентских выборах 1997 г. британские консерваторы потерпели первое за 18 лет поражение. Партия, которая руководила страной почти два десятилетия, ушла в оппозицию.

Это поражение показало, что британцы устали от неолиберальной политики консервативных правительств. Несмотря на то что правительство Джона Мейджора в 1990–1997 гг. пыталось скорректировать курс и сгладить «острые углы» тэтчеризма, полностью избавиться от проблемных явлений не удалось. Наиболее остро стоял вопрос бедности. По некоторым данным, в 1997 г. в Великобритании число бедных составляло 14 млн человек, утроившись в сравнении с 1979 г. [1]. Все отчетливее проявлялся и разрыв в распределении богатства. На протяжении всего периода правления британских неоконсерваторов доходы самых богатых людей страны росли, в то время как доходы беднейшей части населения падали. Коэффициент Джини, который используется экономистами для иллюстрации экономического расслоения в обществе, в результате политики правительства М. Тэтчер вырос с 0,25 в 1979 г. до 0,33 в 1991 г. [2]. Все это привело к ухудшению имиджа Консервативной партии, а вкупе с обострением внутривнутрипартийной борьбы по «европейскому вопросу» вызвало кризис партии тори.

Перед консерваторами возникла необходимость в изменении социальной части партийной программы. Для завоевания политических очков тори должны были обратиться к тем социальным проблемам, на которые неолбералы обычно не обращали внимание. Новый лидер партии Уильям Хейг решил использовать опыт американских республиканцев – концепцию «сострадательного консерватизма», разработанную профессором Марвином Оласки.

Автор концепции полагал, что лучше всего в борьбе с бедностью может преуспеть не государство, а церковь и благотворительные организации. По мнению М. Оласки, государственные пособия ставят бедняка в зависимость и лишают его мотивации к изменению своей жизни. Эта идея роднила концепцию «сострадательного консерватизма» с неоконсерватизмом, так как неолбералы также выступали за максимальное сокращение государственного присутствия в социальной сфере. Однако, в отличие от них, М. Оласки не отрицал, что правительство должно обращать

внимание на проблему бедности. Напротив, власти должны стимулировать деятельность благотворительных организаций и религиозных общин путем предоставления им налоговых льгот и прочих финансовых послаблений [3, с. 41]. М. Оласки ратовал за максимальное сокращение госрегулирования и государственного вмешательства в деятельность местных сообществ, снижение налогов для бедняков и семей, делегирование власти местным сообществам, пропаганду традиционных христианских ценностей [4]. Хотя концепция вызвала волну критики со стороны левых интеллектуалов США, она понравилась американским избирателям и помогла Джорджу Бушу-младшему победить на выборах губернатора Техаса, а затем и на президентских выборах.

Лидер британских тори У. Хейг уже в 1997 г. заявил, что сострадание – это одна из неотъемлемых частей консерватизма. Он обратил внимание на то, что без усилий рядовых консерваторов многие благотворительные организации попросту не смогли бы эффективно работать. По мнению У. Хейга, «сострадательное общество» – это общество, в котором люди и местные сообщества с каждым годом возлагают на себя все большую ответственность друг за друга. По мнению главы Консервативной партии, правительство должно вернуть власть местным сообществам и простым людям [5].

В дальнейшем в своих публичных выступлениях лидер консерваторов не раз обращался к центральным для «сострадательного консерватизма» темам. Прежде всего, У. Хейг призывал «денационализировать сострадание», установив тесное партнерство между государством и благотворительными организациями, которые куда эффективнее способны бороться с насущными социальными проблемами. Благотворительные организации, во-первых, более гибкие, чем государство, в поиске новых путей борьбы с серьезными общественными проблемами, а во-вторых, более человечные, чем государственная бюрократия. Лидер консерваторов отмечал также важность духовности и духовного воспитания молодежи. В период руководства У. Хейга активизировала свою работу созданная еще в 1990 г. группа христианских консерваторов. После выборов 1997 г. эта внутривнутрипартийная группировка стала активно пропагандировать ценности «сострадательного консерватизма». В 2000 г. группа подготовила политические предложения по развитию благотворительного сектора. Христианские консерваторы предлагали ввести налоговые льготы для организаций и физических лиц, занимающихся благотворительностью, разре-

шить создание и деятельность таких обществ в школах, открыть религиозным благотворительным организациям доступ к государственным грантам, создать в правительстве специальный отдел по взаимодействию с добровольным сектором, разработать госпрограмму по поддержке многодетных семей [6].

В 2000 г. У. Хейг учредил центр «Возрождение одной нации», в задачи которого входило построение отношений с волонтерами, благотворительными организациями и религиозными общинами для того, чтобы создать более инклюзивное общество [7].

Впрочем, У. Хейгу так и не удалось придать партии имидж «сострадательной». Использование концепта «сострадательного консерватизма» должно было показать избирателям, что Консервативная партия дистанцировалась от тэтчеризма и готова обсуждать те социальные проблемы, которые неолибералы предпочитали не обсуждать. Однако эксперимент с «сострадательным консерватизмом», а также с «революцией здравого смысла», идеей, позаимствованной у консерваторов из канадской провинции Онтарио, не удался. Наблюдатели отмечали, что тори все еще не хватает сострадания по отношению к иммигрантам и беженцам, а также людям нетрадиционной сексуальной ориентации [8]. Кроме того, и внутри партии были противники использования концепта «сострадательного консерватизма». Так, левое крыло партии предлагало возродить традицию консерватизма одной нации. Члены «Группы реформы тори» отмечали, что «сострадательный консерватизм» с его антигосударственной направленностью не будет пользоваться популярностью, так как британцам не свойственно такое неприятие всего государственного, какое свойственно американским правым. Консерваторы одной нации считали, что победа партии в конечном итоге зависит от того, сумеет ли она убедить избирателей в том, что способна лучше оппонентов управлять государственными услугами, в том числе системами здравоохранения и образования [9]. С этой же позиции увлеченность У. Хейга «сострадательным консерватизмом» критиковала и проконсервативная пресса, которая отмечала, что британцы больше верят в государство, чем в церковь или благотворительные организации [10].

К тому же, в риторике лидера тори концепт «сострадательного консерватизма» оставался во многом лишь фигурой речи, вербальным посланием, направленным к избирателям. У. Хейгу не удалось трансформировать партийную доктрину на основе этой концепции, повторив успех «Третьего пути» «новых» лейбористов. Использование «сострадательной»

риторики не принесло консерваторам преимуществ над оппонентами, рейтинг Консервативной партии по-прежнему значительно уступал рейтингу лейбористов. Не повлияла риторика в духе «сострадательного консерватизма» и на имидж У. Хейга. Лидер тори существенно проигрывал своему оппоненту лидеру лейбористов Тони Блэру. Кроме того, партийные активисты считали, что руководство не должно сдвигать доктрину в сторону центра политического спектра, вместо этого необходимо бороться за голоса традиционного электората. Во многом поэтому ближе к выборам 2001 г. руководство Консервативной партии решило отказаться от попыток модернизировать доктрину и сосредоточилось на пропаганде на традиционных для британских правоцентристов темах: налогах, иммиграции и евроинтеграции. Эта тактика также не принесла консерваторам успеха: они потерпели второе кряду поражение.

Новый лидер партии Йен Данкан Смит продолжал использовать идеи «сострадательного консерватизма». Он считал, что государство должно обращать внимание на проблемы наиболее уязвимых категорий населения, а гражданское общество должно помогать в решении этих проблем. Именно в период лидерства Й. Данкана Смита наметились контуры будущей более «заботливой» социальной программы консерваторов. В 2003 г. Консервативная партия опубликовала документ «60 миллионов граждан», в котором содержались предложения по поддержке благотворительного сектора. Так, тори предлагали создать специальную систему государственных выплат организациям за каждого волонтера, который трудится над решением той или иной социальной проблемы. Кроме того, консерваторы отмечали необходимость борьбы с бюрократизмом в отношениях между государством и благотворительными организациями [11, с. 14–17]. Однако нехватка лидерских качеств и череда скандалов вынудили Й. Данкана Смита уйти с поста лидера в 2003 г. В предвыборную программу 2005 г. предложения, содержащиеся в документе «60 миллионов граждан», включены не были.

Решительный пересмотр доктрины Консервативной партии начался только после третьего подряд поражения на всеобщих выборах 2005 г. Возглавивший партию Дэвид Кэмерон объявил, что идеологией консерваторов должен стать «современный сострадательный консерватизм». «Современный» в данном случае означает, что Консервативная партия всегда направлена в будущее и всегда готова меняться, чтобы соответствовать текущей ситуации. «Сострадательный» – потому что

консерваторы готовы помогать тем, кому повезло меньше. «Консерватизм» – потому что тори верят: если довериться людям и передать им больше власти и ответственности, то общество станет только сильнее [12]. Новый лидер продемонстрировал «ритуальный» разрыв с тэтчеристским прошлым, заявив, что «есть такая вещь, как общество. А общество – это не то же, что государство» [13, с. 1]. Для Д. Кэмерона ключевыми пунктами программы «сострадательного консерватизма» были «доверие, ответственность и включенность». Развил эти идеи Джесси Норман в работе «Сострадательный консерватизм: что это такое и почему мы в этом нуждаемся». Автор постарался дистанцироваться от концепции М. Оласки и предложил ее британский вариант. Дж. Норман выделил две важнейшие проблемы британского общества: низкое доверие людей друг к другу и общее ощущение незащищенности. По его мнению, только политика, построенная на принципах «сострадательного консерватизма», способна эти проблемы решить. Автор сформулировал три основополагающих принципа этой политики: свобода, децентрализация и подотчетность политиков. Кроме того, Дж. Норман рассуждал о важности связей между людьми, о ценности социального капитала и нетворкинга. Правда, автор не стал предлагать конкретные шаги по претворению проекта в жизнь, предложив вынести концепцию на широкое обсуждение [13, с. 68].

В рамках концепции «современного сострадательного консерватизма» сторонники Д. Кэмерона заговорили о борьбе не только с локальной, но и глобальной бедностью. В первом же политическом документе «Построено на совесть. Задачи и ценности Консервативной партии» тори обещали к 2013 г. выделять на международную помощь 0,7 % национального дохода, а в перспективе еще больше. Кроме того, консерваторы отмечали необходимость выделения средств на борьбу с глобальными вирусными инфекциями, поддержку заключения международных торговых договоров, выгодных бедным странам. Еще одной составляющей «сострадательного консерватизма» по Д. Кэмерону стала «зеленая» политика. Консерваторы обещали установить ежегодные целевые показатели по сокращению выбросов парниковых газов, финансировать разработку «зеленых» технологий, предоставлять преференции предприятиям, которые ведут свой бизнес ответственно по отношению к окружающей среде. Уже тради-

ционно в отдельном пункте тори обещали поддерживать благотворительный сектор, финансировать создание социальных предприятий, стимулировать благотворительные организации к созданию национальной программы для молодежи [14].

По мере обновления партийной доктрины Д. Кэмерон вместо концепта «сострадательного консерватизма» стал использовать формулу «прогрессивный консерватизм». Большинство перечисленных выше идей составили основу социальной части предвыборной программы Консервативной партии на парламентских выборах 2010 г., в результате которого консерваторы получили большинство мест в Палате общин и вернулись к управлению страной.

*Заключение.* Таким образом, концепт «сострадательного консерватизма» плотно вошел в политический сленг британских консерваторов в период кризиса партии в 1997–2010 гг. Эта концепция потенциально могла положительно повлиять на имидж Консервативной партии, которая за долгий период проведения неолиберальной политики заработала репутацию партии, не обращающей внимание на многие важные социальные проблемы. Однако ни У. Хейг, ни Й. Данкан Смит не смогли трансформировать партийную доктрину и социальную платформу тори на основе этой концепции, как не смогли и улучшить имидж партии. Несмотря на то что в 1997–2005 гг. в партии действительно появились определенные наработки по вопросам борьбы с бедностью и поддержке благотворительных организаций, в целом «сострадательный консерватизм» не стал стройной политической стратегией. Для тори это скорее тактика, которая была направлена на привлечение нетрадиционного для британских правых электората. Из-за того, что эта тактика не приносила быстрого результата, а также из-за сопротивления правого крыла лидеры консерваторов вынуждены были отказываться от «сострадательного консерватизма» в пользу традиционных для консерваторов установок. Только в период руководства Д. Кэмерона тори впервые заговорили о собственно британском «сострадательном консерватизме». Элементы этой концепции наряду с концептом «прогрессивного консерватизма» легли в основу обновленной партийной доктрины. Новая, более «заботливая» социальная часть программы помогла консерваторам вернуться в правительство по итогам парламентских выборов 2010 г.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бунькова, Л. А. Опыт социального реформирования консервативных правительств Маргарет Тэтчер и Джона Мейджора в Великобритании / Л. А. Бунькова // Вестник Нижневарттовского государственного университета. – 2008. – № 3. – С. 46–54.
2. How Has Inequality Changed? [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.equalitytrust.org.uk/how-has-inequality-changed/>. – Date of access: 22.03.2018.
3. Garnett, M. The Conservatives in crisis / M. Garnett, Ph. Lynch. – Manchester : Manchester University Press, 2003. – 272 p.
4. Streeter, G. Compassionate Conservatism [Electronic resource]. – Mode of access: [http://web.archive.org/web/20000104183110/http://ourworld.compuserve.com:80/homepages/CCFHUB/GS\\_COMP.CHTML](http://web.archive.org/web/20000104183110/http://ourworld.compuserve.com:80/homepages/CCFHUB/GS_COMP.CHTML). – Date of access: 22.03.2018.
5. Speech by William Hague, Friday 10 October 1997 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://web.archive.org/web/19971018023110/http://www.tory.org.uk:80/conference/hague.html>. – Date of access: 22.03.2018.
6. Compassionate Communities [Electronic resource]. – Mode of access: <http://web.archive.org/web/20001117162400/http://ourworld.compuserve.com:80/homepages/CCFHUB/COMP.COMM.htm>. – Date of access: 22.03.2018.
7. Renewing One Nation [Electronic resource]. – Mode of access: <http://web.archive.org/web/20010723141945/http://www.renewingonenation.com>. – Date of access: 22.03.2018.
8. Compassion v conservatism [Electronic resource]. – Mode of access: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/862976.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/862976.stm). – Date of access: 22.03.2018.
9. Compassionate Conservatism: Myth or Mirage? [Electronic resource]. – Mode of access: <https://web.archive.org/web/20030205144138/http://www.trg.org.uk:80/publications/compassionateconservatism.html>. – Date of access: 22.03.2018.
10. D'Ancona, M. The heresy of Mr Hague's new friend / M. d'Ancona // The Telegraph. – 2000. – 25 Jun. [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.telegraph.co.uk/comment/4252422/The-heresy-of-Mr-Hagues-new-friend.html>. – Date of access: 22.03.2018.
11. Sixty million citizens. Unlocking Britain's social capital / London : The Conservative party, 2003. – 24 p.
12. Mayer, C. Q & A with David Cameron: Why Britain Needs a 'Compassionate Conservative' / C. Mayer // Time. – 2007. – 24 Jan. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,1582012-1,00.html> (дата обращения: 22.03.2018). — Date of access: 22.03.2018.
13. Norman, J. Compassionate Conservatism. What It Is. Why We Need It / J. Norman, J. Ganesh. – London : Policy Exchange, 2006. – 76 p.
14. Built to Last. The Aims and Values of the Conservative Party. – London, 2006. – 11 p.

## REFERENCES

1. Bunkova, L. A. Opyt sotsialnogo reformirovaniya konservativnykh pravitelstv Margaret Tetcher i Dzhona Meydzhora v Velikobritanii / L. A. Bunkova // Vestnik Nizhevartovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2008. – № 3. – S. 46–54.
2. How Has Inequality Changed? [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.equalitytrust.org.uk/how-has-inequality-changed/>. – Date of access: 22.03.2018.
3. Garnett, M. The Conservatives in crisis / M. Garnett, Ph. Lynch. – Manchester : Manchester University Press, 2003. – 272 p.
4. Streeter, G. Compassionate Conservatism [Electronic resource]. – Mode of access: [http://web.archive.org/web/20000104183110/http://ourworld.compuserve.com:80/homepages/CCFHUB/GS\\_COMP.CHTML](http://web.archive.org/web/20000104183110/http://ourworld.compuserve.com:80/homepages/CCFHUB/GS_COMP.CHTML). – Date of access: 22.03.2018.
5. Speech by William Hague, Friday 10 October 1997 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://web.archive.org/web/19971018023110/http://www.tory.org.uk:80/conference/hague.html>. – Date of access: 22.03.2018.
6. Compassionate Communities [Electronic resource]. – Mode of access: <http://web.archive.org/web/20001117162400/http://ourworld.compuserve.com:80/homepages/CCFHUB/COMP.COMM.htm>. – Date of access: 22.03.2018.
7. Renewing One Nation [Electronic resource]. – Mode of access: <http://web.archive.org/web/20010723141945/http://www.renewingonenation.com>. – Date of access: 22.03.2018.
8. Compassion v conservatism [Electronic resource]. – Mode of access: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/862976.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/862976.stm). – Date of access: 22.03.2018.
9. Compassionate Conservatism: Myth or Mirage? [Electronic resource]. – Mode of access: <https://web.archive.org/web/20030205144138/http://www.trg.org.uk:80/publications/compassionateconservatism.html>. – Date of access: 22.03.2018.
10. D'Ancona, M. The heresy of Mr Hague's new friend / M. d'Ancona // The Telegraph. – 2000. – 25 Jun. [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.telegraph.co.uk/comment/4252422/The-heresy-of-Mr-Hagues-new-friend.html>. – Date of access: 22.03.2018.
11. Sixty million citizens. Unlocking Britain's social capital / London : The Conservative party, 2003. – 24 p.
12. Mayer, C. Q & A with David Cameron: Why Britain Needs a 'Compassionate Conservative' / C. Mayer // Time. – 2007. – 24 Jan. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,1582012-1,00.html>. – Date of access: 22.03.2018.
13. Norman, J. Compassionate Conservatism. What It Is. Why We Need It / J. Norman, J. Ganesh. – London : Policy Exchange, 2006. – 76 p.
14. Built to Last. The Aims and Values of the Conservative Party. – London, 2006. – 11 p.