

УДК [316.334.3:324](476)

UDC [316.334.3:324](476)

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ ПРИКЛАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ELECTORAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE MIRROR OF APPLIED SOCIOLOGICAL RESEARCHES

С. В. Хамутовская,
*кандидат социологических наук,
доцент, старший научный
сотрудник ГНУ «Институт
социологии НАН Беларуси»*

S. Khamutouskaya,
*Candidate of Sociology, Associate
Professor, Senior Researcher of the
Institute of Sociology of the National
Academy of Sciences of Belarus*

Поступила в редакцию 21.12.17.

Received on 21.12.17.

В статье определяется, что основной формой участия граждан Республики Беларусь в политической жизни страны является участие в выборах в органы государственной власти и управления. Выявляется общественное мнение населения о существующей избирательной системе и возможностях ее реформирования. Подчеркивается важность определения подходящего конкретной стране, включая Беларусь, типа избирательной системы в условиях системной трансформации, а также значимость своевременной корректировки или изменения избирательной системы в соответствии с потребностями общества и государства.

Ключевые слова: выборы в органы государственной власти и управления, избирательная система Республики Беларусь, общественное мнение населения об избирательной системе.

In the article it is defined that the main form of participation of citizens of the Republic of Belarus in political life of the country is participation in elections to state governing bodies. Public opinion of the population about the existing electoral system and opportunities of reforming of it comes to light. Importance of definition suitable for the specific country, including Belarus, type of an electoral system in conditions of system transformation, and also the importance of timely correct or change of an electoral system according to the needs of society and state is emphasized.

Keywords: elections to state governing bodies, electoral system of the Republics of Belarus, public opinion of population about the electoral system.

В настоящее время большинство современных стран мира стремится к установлению демократического политического режима, неотъемлемой частью которого являются всеобщие, свободные, периодические выборы в органы государственной власти и управления. При этом во многом особенности организации и проведения последних, также как и специфика электоральных процессов, определяются типом избирательной системы, установленной в конкретном государстве. Как писали американский исследователь эстонского происхождения Р. Таагепера и американский исследователь М. Шугарт, «результаты выборов зависят не только от народного волеизъявления, но и от правил» [1, с.116], то есть закрепленных в избирательном законодательстве спосо-

бов выдвижения кандидатов, образования избирательных округов, подсчета голосов и т. п. (избирательной системы в узком ее понимании). Наиболее распространенными являются мажоритарная, пропорциональная и смешанная избирательные системы.

Сущность пропорциональной избирательной системы состоит в том, что места в выборных органах распределяются между партиями или избирательными блоками пропорционально числу поданных за них голосов. Основу пропорциональной избирательной системы составляет избирательный метр (избирательная квота). Последний представляет собой определенный минимум голосов, который должна получить та или иная партия для того, чтобы иметь депутатский мандат в парламенте. Избирательный

метр может вычисляться различными способами, но, как правило, число поданных и признанных действительными голосов по конкретному округу делится на число мандатов, выделенных на данный округ. Например, если в округе подано 100 тысяч голосов, а выделено 5 депутатских мест (5 мандатов), то самый простой способ определения избирательного метра – 100 тысяч голосов разделить на 5, получится избирательный метр, равный 20 тысячам голосов. Каждый партийный список получит то число мандатов, которое будет равняться числу избирательных метров, укладываемых в собранном данным партийным списком числе голосов. В каждом округе чаще всего устанавливается свой избирательный метр. Реже используется «способ единого числа», когда определяется единое для всех округов число голосов, которое необходимо для избрания депутата. В настоящее время выделяют множество разновидностей пропорциональной избирательной системы. К наиболее распространенным относятся следующие: в зависимости от типа списков – с открытыми (Бельгия, Нидерланды, Дания и др.) и закрытыми (Италия, Португалия, Черногория и др.) списками; в зависимости от наличия процентного барьера – с барьером (Швеция с 1968 г., Норвегия с 2001 г., Эстония с 1992 г. и др.) и без барьера (Польша в 1920–1926 гг., Италия в 1947–1993 гг. и др.); в зависимости от способа определения результатов голосования – по методу Д'Ондта (Чехия, выборы в Европейский парламент в Словении и др.) и по методу Сент-Лагю (Латвия, Новая Зеландия и др.); в зависимости от количества избирательных округов – выборы по множеству многомандатных избирательных округов (Австрия, Финляндия и др.) и выборы по единому многомандатному округу (Россия, Израиль и др.); в зависимости от наличия или отсутствия избирательных блоков – избирательные блоки разрешены (Германия в 1919–1933 гг.) и избирательные блоки запрещены (Франция в 1946–1951 гг.). К главному достоинству пропорциональной избирательной системы относится то, что она позволяет усиливать партийно-политическую структуризацию общества и парламента, достаточно эффективно достигать баланса политических интересов в представительных органах власти.

При смешанной избирательной системе одна часть депутатских мандатов распределяется на основе принципов мажоритарной

системы, а другая часть – исходя из итогов голосования по партийным спискам. Существуют связанные и несвязанные разновидности смешанных избирательных систем. Примером связанной является Германия, где каждый избиратель имеет право на 2 голоса, так называемые первый и второй. Для голосования по мажоритарной системе вся страна разделена на небольшие округа, число которых соответствует половине мест в парламенте. Побеждает тот кандидат, который набирает большинство. Для голосования по пропорциональной системе по партийным спискам предназначен второй голос. Избирательными округами в данном случае являются земли. Ранг кандидатов в списках определяется партийным руководством. Каждый избиратель может отдать голоса как одной партии в «пропорциональном голосовании» и ее же представителю в «мажоритарном», так и по «пропорциональному списку» проголосовать за список одной партии, а в «мажоритарном округе» выбрать кандидата от другой партии. Кандидаты могут участвовать сразу в двух видах выборов. Если кандидат победил в «мажоритарном округе», он отказывается от места в партийном списке. Второй голос определяет общее количество мест, которые партия получила в парламенте пропорционально количеству голосов в общенациональном масштабе. Количество кандидатов, прошедших в парламент по мажоритарным округам, отнимают от общего числа мест, полученных партией. Остальные занимают представители партии согласно партийных списков. При несвязанной смешанной избирательной системе представители партий, выступающие кандидатами в «мажоритарных округах», завоевывают дополнительные места для своих партий в парламенте. Партии распределяют между собой, согласно поданным за их списки голосам, половину мест в парламенте, а вторая половина вакансий закрывается по мажоритарной системе, причем, если партийные представители победили в мажоритарных округах, они, придя в парламент, войдут в состав своей партийной фракции. Таким образом, количество мест у партии прошедшей по партийным спискам и по мажоритарным мандатам увеличивается. В целом, смешанные избирательные системы позволяют соединить достоинства мажоритарной и пропорциональной систем.

Сущность мажоритарной избирательной системы заключается в том, что для победы

на выборах кандидат должен получить большинство голосов избирателей данного округа или страны в целом. В зависимости от разновидности этого типа избирательной системы большинство может быть абсолютным, относительным либо квалифицированным. При мажоритарной системе абсолютного большинства кандидату для избрания в первом туре нужно набрать 50 % голосов плюс 1 голос. В ряде случаев этот процент берется от числа избирателей всего округа, в некоторых – от числа принявших участие в голосовании. Если в первом туре никто не набирает «50 %+1» голос, то проводится второй тур, в котором участвуют два кандидата, которые набрали больше других голосов. Победителем во втором туре становится кандидат, набравший большинство голосов. Эта разновидность мажоритарной избирательной системы часто используется на президентских выборах (например, в Беларуси, России, Франции). Мажоритарная система относительного большинства предполагает, что для победы на выборах кандидату необходимо получить число голосов, которое превышает число голосов у любого из его соперников. Цифра превышения может быть любой. Для победы достаточно получить больше на один голос, чем другие кандидаты. При такой разновидности мажоритарной системы выборы проводятся в один тур. В настоящее время она применяется в Соединенных Штатах Америки, Великобритании, Японии. Суть мажоритарной системы квалифицированного большинства заключается в том, что для победы на выборах требуется, чтобы победивший кандидат получил квалифицированное большинство голосов избирателей – 2/3, 3/4 и т. д. (встречается достаточно редко, например, в Чили на выборах в нижнюю палату парламента).

Приоритетное значение выбор избирательной системы имеет при системных трансформациях, сопровождающихся качественными и относительно быстрыми преобразованиями: сменой политических режимов, изменением экономической модели, социальных институтов, образа жизни людей и т. п. Беларусь – страна, в которой системная трансформация началась в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. и была связана, главным образом, с приобретением суверенитета и провозглашением демократического политического режима. Последний предполагает реализацию на практике принципа

народовластия, под которым понимается прямое и косвенное участие граждан в политическом процессе и управлении государством. В статье 3 Конституции Республики Беларусь указывается, что единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в нашей стране является народ, который обладает правом осуществлять свою власть непосредственно, через представительные и иные органы [2]. Политическая система Беларуси включает множество различных форм участия граждан в политической жизни и управлении государством, но, как показывает практика, основной из них являются выборы. В связи с чем актуальным становятся социологические исследования, направленные на определение политических ориентаций и предпочтений населения, в том числе и относительно способа организации и проведения выборов. Цель данной статьи заключается в выявлении общественного мнения населения Республики Беларусь о действующей в нашей стране избирательной системе и возможностях ее реформирования.

Согласно Избирательному кодексу Республики Беларусь, в нашей стране действует мажоритарная избирательная система. На выборах президента применяется мажоритарная система абсолютного большинства, на выборах депутатов в нижнюю палату парламента и депутатов местных Советов депутатов – относительного большинства (в соответствии с изменениями, внесенными в Избирательный кодекс в период с 2010 по 2013 г.). В связи с постоянными рекомендациями представителей Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) повысить соответствие проведения выборов в органы государственной власти и управления обязательствам по ОБСЕ и другим международным стандартам демократических выборов, а также для дальнейшего своевременного усовершенствования норм Избирательного кодекса Республики Беларусь с учетом практики его применения, в течение последнего десятилетия в стране активно обсуждался вопрос о том, нужно ли Беларуси переходить от мажоритарной к пропорциональной избирательной системе, широко распространенной в странах Западной Европы.

По результатам репрезентативного социологического исследования, проведенного Институтом социологии Национальной ака-

демии наук (НАН) Беларуси в пределах республики в сентябре-октябре 2013 г.¹, у 12,9 % опрошенных демократия ассоциировалась именно с выборностью должностных лиц органов власти и управления, 44,8 % респондентов среди наиболее значимых для них политических прав выделили право избирать государственные органы, 14,3 % – право быть избранными в государственные органы. Подавляющее большинство респондентов также отметили, что принимают участие в выборах Президента (60,6 %), а в выборах депутатов процент существенно снизился (33,5 % сказали, что участвуют в выборах депутатов Парламента и 41,1 % – в выборах депутатов местных Советов депутатов). В выборах депутатов местных Советов депутатов двадцать седьмого созыва в 2014 г. реально приняли участие 77,4 % избирателей [3], в выборах Главы государства в 2015 г. – 87,2 % [4], в выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва в 2016 г. – 74,7 % [5]. Все это свидетельствует не только о наличии у опрошенных белорусов интереса к выборам и избирательному праву как институтам демократии, но и о выделении данной формы участия в политической жизни в качестве основной. При этом ничтожно малое количество опрошенных в 2013 г. считали нужным в процессе модернизации политической системы перейти к смешанной (5,2 %) либо пропорциональной (2,8 %) избирательной системе на выборах в Парламент. Кроме того, в совокупности 37,7 % и 36,7 % респондентов придерживались мнения, что для страны соответственно не будет и скорее не будет лучше, если Президент и премьер-министр Республики Беларусь станут членами какой-либо политической партии. В противоположность им в совокупности 19,9 % и 17 % опрошенных соответственно считали наоборот.

В ходе репрезентативного социологического исследования, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в пределах

республики в мае 2014 г.² на прямой вопрос «Поддерживаете ли Вы идею выборов в белорусский Парламент по партийным спискам?» (то есть по пропорциональной избирательной системе) – в совокупности всего 15,7 % опрошенных ответили утвердительно, 28,9 % – отрицательно, 54 % – ответить затруднились. В июне 2017 г.³ на вопрос «Следует ли, на Ваш взгляд, переходить к формированию Парламента по партийным спискам?» (то есть по пропорциональной избирательной системе) – в совокупности 14 % респондентов ответили утвердительно, 31 % – отрицательно, 54,1 % ответить затруднились. Кроме того, несмотря на то что в совокупности 47,5 % опрошенных выразили уверенность в том, что в Беларуси нужны и скорее нужны сильные политические партии, такое же количество респондентов (в совокупности 47,5 %) были убеждены в том, что государство не должно и скорее не должно оказывать политическим партиям материальную поддержку, хотя известно, что такая практика широко применяется в странах с пропорциональной избирательной системой с целью активизации деятельности партий. В 2017 г. 71 % и 10,8 % респондентов также указали на то, что соответственно не считают и скорее не считают себя сторонниками какой-либо политической партии. В качестве сторонников политических партий обозначили себя в совокупности 5,6 % опрошенных. В ходе ответа на вопрос «Как Вы считаете, что или кто объединяет людей в политические партии?» лидирующие позиции заняли следующие утверждения опрошенных: желание улучшить жизнь людей и изменить общество (30,5 %), авторитетный лидер (25,2 %), карьерные соображения и материальная выгода (25 %), общие идеологические взгляды и ценностные ориентации (20,1 %), получение власти и желание

¹ Исследование проводилось в сентябре-октябре 2013 г. ГНУ «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси». Использовалась республиканская многоступенчатая территориальная выборка, репрезентативная по показателям: область, тип населенного пункта, зона, пол, возраст, образование. Объем выборки – 1589 человек. Погрешность исследования составила + (-) 2,46 % при уровне значимости 0,05.

² Исследование проводилось в мае 2014 г. ГНУ «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси». Использовалась республиканская многоступенчатая территориальная выборка, репрезентативная по показателям: область, тип населенного пункта, зона, пол, возраст, образование. Объем выборки – 2093 человека. Погрешность исследования составила + (-) 2,14 % при уровне значимости 0,05.

³ Исследование проводилось в июне 2017 г. ГНУ «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси». Использовалась республиканская многоступенчатая территориальная выборка, репрезентативная по показателям: область, тип населенного пункта, зона, пол, возраст, образование. Объем выборки – 2094 человека. Погрешность исследования составила + (-) 2,14 % при уровне значимости 0,05.

руководить людьми (19,5 %). В свою очередь, 32,9 % граждан указали на то, что политические партии нужны для того, чтобы обеспечивать политическую конкуренцию и возможность выбора политических лидеров, 21,4 % – обеспечивать сменяемость политического руководства страны, 19,7 % – бороться с бюрократизмом, коррупцией и произволом чиновников, 18,5 % – обеспечивать политическую конкуренцию и возможность выбора политических лидеров, 18,4 % – повышать эффективность государственного управления. При этом 23,7 % опрошенных сказали, что, если бы в белорусский парламент выборы проводились по партийным спискам, то они бы проголосовали «против всех», 58,7 % респондентов ответить на данный вопрос затруднились. Ни одна политическая партия не заручилась бы поддержкой более 3 % опрошенных (по 2,6 % респондентов отдали бы свои голоса в пользу, соответственно, Коммунистической партии Беларуси и Республиканской партии труда и справедливости, 2,3 % – Белорусской партии «Зеленые», 2,2 % – Объединенной гражданской партии). Все это еще раз косвенно указывает на неготовность граждан Беларуси к перемене типа избирательной системы. Ранее, в 2014 г., глава Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь Лидия Ермошина также придерживалась той точки зрения, что мажоритарная система в большей степени отвечает интересам белорусских граждан. По ее мнению, во-первых, представители партий не всегда в полной мере соответствуют критериям, предъявляемым к кандидатам в депутаты парламента, а во-вторых, наше избирательное законодательство предусматривает институт отзыва депутата, что не соотносится с пропорциональной избирательной системой, так как последняя основана на голосовании по партийным спискам, а не за конкретного человека. При этом, на взгляд Лидии Ермошиной, голосование за конкретного человека «создает менее политизированную среду при проведении выборов», снижает уровень радикализации общества [6]. Но следует отметить, что процедура отзыва депутата, предусмотренная Избирательным кодексом нашей страны, за всю историю существования выборов в суверенной Беларуси еще никогда не применялась. Накануне выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь 2016 г. Лидия Ермошина так-

же подчеркнула, что белорусам по-прежнему более близка и понятна мажоритарная система. «Они предпочитают иметь дело с депутатом, которого знают, к которому можно прийти на прием, за которого они голосуют лично, а не по неким партийным спискам. Поэтому общество вряд ли когда-нибудь выступит с инициативой по реформированию законодательства в этом плане... Сегодня мы можем обсуждать данную проблему, но замечу: если не ввести эту норму «сверху», само общество готово к ней не будет... Избиратель не видит необходимости в этом реформировании, ему главное, чтобы депутатом стал достойный человек» [7, с. 6–7].

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что в определенный момент своего развития каждая страна должна сделать выбор того или иного типа избирательной системы. Особенно это актуально для так называемых новых демократий, возникших в начале 90-х гг. XX в., включая Беларусь. Можно согласиться с утверждением американского исследователя М. Уоллерстайна о том, что «выбор в пользу той или иной электоральной системы – дело чрезвычайно ответственное. Кто будет править и заседать в парламенте – менее существенно, чем сам избирательный процесс, хотя в высшей степени важны и соображения политиков, конкретно решающих проблему выбора способа голосования. Даже от деталей электоральных механизмов может зависеть, выживет ли сама демократия» [8]. При этом не сама избирательная система как некий «набор правил и процедур», закрепленных в законодательстве, обеспечивает развитие демократических институтов и процессов, а, прежде всего, реальное соблюдение данных правил и наличие возможности их своевременной корректировки в соответствии с потребностями общества. Большинство граждан Беларуси в целом устраивает ныне действующая избирательная система. Но так как модернизация политической системы неизбежно будет продолжаться, представляется целесообразным продолжать поиск оптимальной модификации избирательной системы для нашей страны с учетом меняющихся потребностей избирателей, в том числе политических, а также анализировать опыт зарубежных стран, имеющих сходные с нами аспекты исторического, экономического, политического, социального и культурного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таагепера, Р. Описание избирательных систем / Р. Таагепера, М. Шугарт // Полис. – 1997. – № 3. – С. 114–137.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года. – Минск : Полымя, 2001. – 96 с.
3. Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов «Об итогах выборов депутатов местных Советов депутатов Республики Беларусь двадцать седьмого созыва» // Центральная комиссия Респ. Беларусь по выборам и проведению респ. референдумов. Архив. Выборы. Выборы депутатов местных Советов депутатов Респ. Беларусь двадцать седьмого созыва (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-MS27-soob8.pdf>. – Дата доступа: 08.12.2017.
4. Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов «Об итогах выборов Президента Республики Беларусь в 2015 году» // Центральная комиссия Респ. Беларусь по выборам и проведению респ. референдумов. Архив. Выборы. Выборы Президента Респ. Беларусь. 2015 (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Soob3.pdf>. – Дата доступа: 08.12.2017.
5. Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов «Об итогах выборов депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва» // Центральная комиссия Респ. Беларусь по выборам и проведению респ. референдумов. Архив. Выборы. Выборы депутатов местных Палаты представителей Национального собрания Респ. Беларусь шестого созыва. Голосование (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PPNS6-soob1.pdf>. – Дата доступа: 08.12.2017.
6. Головки, С. Лидия Ермошина: «Право на выбор есть всегда» / С. Головки // Беларуская думка. – 2014. – № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.comparty.by/lermoshina-pravo-na-vybor-est-vsegda>. – Дата доступа: 01.12.2017.
7. Дроздов, А. Лидия Ермошина: «Мы постоянно совершенствуем избирательный процесс» / А. Дроздов // Беларуская думка. – 2016. – № 3. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: beldumka.belta.by/ru/issues?art_id=1680. – Дата доступа: 02.03.2018.
8. Уоллестайн, М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность / М. Уоллестайн // Полис. – 1992. – № 6. – С. 156–162.

REFERENCES

1. Taagepera, R. Opisanije izbiratelnykh system / R. Taagepera, M. Shugart // Polis. – 1997. – № 3. – S. 114–137.
2. Konstitutsiya Respubliki Belarus 1994 goda s izmeneniyami i dopolneniyami, prinyatymi na respublikanskom referendum 24 noyabrya 1996 goda. – Minsk : Polymya, 2001. – 96 s.
3. Soobshcheniye Tsentralnoy komissii Respubliki Belarus po vyboram i provedeniyu respublikanskikh referendumov “Ob itogakh vyborov deputatov mestnykh Sovetov deputatov Respubliki Belarus dvadtsat sedmogo sozyva” // Tsentralnaya komissiya Resp. Belarus po vyboram i provedeniyu resp. referendumov. Arkhiv. Vyборы. Vyборы deputatov mestnykh Sovetov deputatov Resp. Belarus dvadtsat sedmogo sozyva (ofitsialnyy sayt) [Elektronnyy resurs]. – 2017. – Rezhim dostupa : <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-MS27-soob8.pdf>. – Data dostupa : 08.12.2017.
4. Soobshcheniye Tsentralnoy komissii Respubliki Belarus po vyboram i provedeniyu respublikanskikh referendumov “Ob itogakh vyborov Prezidenta Respubliki Belarus v 2015 godu” // Tsentralnaya komissiya Resp. Belarus po vyboram i provedeniyu resp. referendumov. Arkhiv. Vyборы. Vyборы Prezidenta Resp. Belarus. 2015 (ofitsialnyy sayt) [Elektronnyy resurs]. – 2017. – Rezhim dostupa : <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Soob3.pdf>. – Data dostupa : 08.12.2017.
5. Soobshcheniye Tsentralnoy komissii Respubliki Belarus po vyboram i provedeniyu respublikanskikh referendumov “Ob itogakh vyborov deputatov Palaty predstaviteley Natsionalnogo Sobraniya Respubliki Belarus shestogo sozyva” // Tsentralnaya komissiya Resp. Belarus po vyboram i provedeniyu resp. referendumov. Arkhiv. Vyборы. Vyборы deputatov mestnykh Sovetov deputatov Palaty predstaviteley Natsionalnogo Sobraniya Respubliki Belarus shestogo sozyva. Golosovaniye (ofitsialnyy sayt) [Elektronnyy resurs]. – 2017. – Rezhim dostupa : <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PPNS6-soob1.pdf>. – Data dostupa : 08.12.2017.
6. Golovko, S. Lidiya Yermoshina: “Pravo na vybor yest vseгда” / S. Golovko // Belaruskaya dumka. – 2014. – № 1. – [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.comparty.by/lermoshina-pravo-na-vybor-est-vsegda>. – Data dostupa : 01.12.2017.
7. Drozdov, A. Lidiya Yermoshina: “My postoyanno sovershenstvuyem izbiratelnyy protsess” / A. Drozdov // Belaruskaya dumka. – 2016. – № 3. – [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa : beldumka.belta.by/ru/issues?art_id=1680. – Data dostupa : 02.03.2018.
8. Uollerstayn, M. Izbiratelnyye sistemy, partii i politicheskaya stabilnost / M. Uollerstayn // Polis. – 1992. – № 6. – S. 156–162.