

Многомерная дидактическая технология в преподавании истории

А. В. Касович, декан исторического факультета,

В. Н. Кадира, заместитель декана по учебной работе исторического факультета
(БГПУ)

В выступлениях Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на различных форумах и в СМИ были сформулированы актуальные для Республики Беларусь направления современного образования. В частности, при посещении БГПУ в ноябре 2014 г. он отметил: «Необходимо обучить ребёнка работе с информацией, умению анализировать, сопоставлять, оценивать мысль логически». [Посещение БГПУ имени Максима Танка /// Сайт Президента Республики Беларусь (Электронный ресурс). — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/seminar-so-studentami-prepodavatelymi-i-vypuskfmi-bgpu-imeni-maksima-tanka-10251. — Дата доступа: 22.12.2015.]

Что следует взять за основу для решения этих познавательных задач? Науку или практику? Очевидно, что важны их синтез, интеграция и диалогическое мышление, но в качестве первого шага необходимо сближение гуманитарной науки и образовательной практики.

5 декабря 2018 г. на историческом факультете БГПУ прошёл методический семинар на тему «Многомерная дидактическая технология в преподавании истории». Он проходил в рамках университетского методического семинара «Интенсивные образовательные технологии в подготовке педагогических кадров» на 2018/2019 учебный год, в нём приняли участие преподаватели БГПУ, а также проректор по учебной работе **А. Р. Маковчик**.

Цель семинара — на примере истории раскрыть образовательные возможности многомерной дидактической технологии (МДТ) в преподавании учебных дисциплин. План семинара включал в себя теоретический и практический блоки.

I. Теоретическая часть. В теоретической части модератор семинара профессор кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории **Н. И. Миницкий** познакомил участников с существенными характеристиками многомерной дидактической технологии, основными педагогическими требованиями, предъявляемыми к целевому, содержательному,

процессуальному и результативному компонентам, а также с алгоритмом её построения.

Как для организации познавательной деятельности, так и для получения интеллектуального продукта в рамках названных выше требований необходим инструментарий науки. Поэтому началом является разработка модели, объединяющей научное исследование и практику обучения. К тому же её называют результатом действия и средством обработки знания. Конструирование модели способствует отбору главного и позволяет видеть место отдельного явления в общей системе. Модели знания, применяющиеся в рамках многомерной дидактической технологии (МДТ), выступают в качестве универсальных инструментов обработки и представления образовательного знания.

Практическое применение данной технологии открывает преподавателям широкие возможности для творческой интерпретации учебного материала, реализации диалога в обучении, эффективного управления процессом усвоения знаний.

В структуру содержания технологии заложены ценностно-ориентационный, теоретико-методологический и операционально-деятельностный компоненты, определённые системой «Концепция развития педагогического образования на 2015—2020 годы». Технология базируется на принципах актуальности, фундаментальности, контекстности, верифицируемости (научной и практической), учёте психолого-педагогических особенностей личности ученика и гуманизации смысла обучения. МДТ даёт возможность учесть особенности индивидуального развития обучающегося, определить общее и особенное в изучаемом явлении, осуществлять мыслительные операции, т. е. учит мыслить.

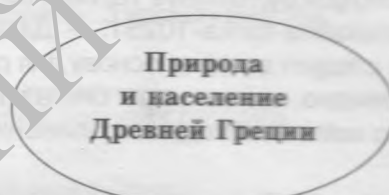
Подобная технология позволяет реализовать парадигму «слово—образ—действие», способствует решению проблемы мышления в его логико-вербальной и пространственно-образной формах и практического познавательного действия. Решаемые задачи обучения на основе данной технологии — выделение главного в содержании учебного материала, связь запоминания и понимания, совместное творчество педагога и обучающихся в процессе приобретения нового знания.

Ведущим семинара было также отмечено, что данная технология предполагает две наиболее распространённые модели усвоения учебного знания: создание интеллект-карты по Т. Бьюзену и построение логико-смысловой модели по В. Э. Штейнбергу. Обе модели объединяет иерархический принцип построения модели (исходные, базовые и конкретизирующие / переходящие понятия). При их

построении в центре модели помещается название темы, а различает место расположения базовых и переходящих понятий на схеме. Лучи базовых понятий в модели Т. Бьюзена разветвляются на конкретизирующие понятия. При построении логико-смысловой модели базовых понятий — названия вопросов содержания учебного материала наносятся на концах лучей, идущих от центра.

II. Практическая часть. Алгоритм построения концентрической логико-смысловой модели (В. Э. Штейнберг) и интеллект-карты (Т. Бьюзен). Практическая часть работы участников семинара была начата с конструирования логико-смысловой модели по В. Э. Штейнбергу, получившей сравнительно большее распространение среди учителей-историков. Алгоритм выполнения задания на базовом уровне был следующим.

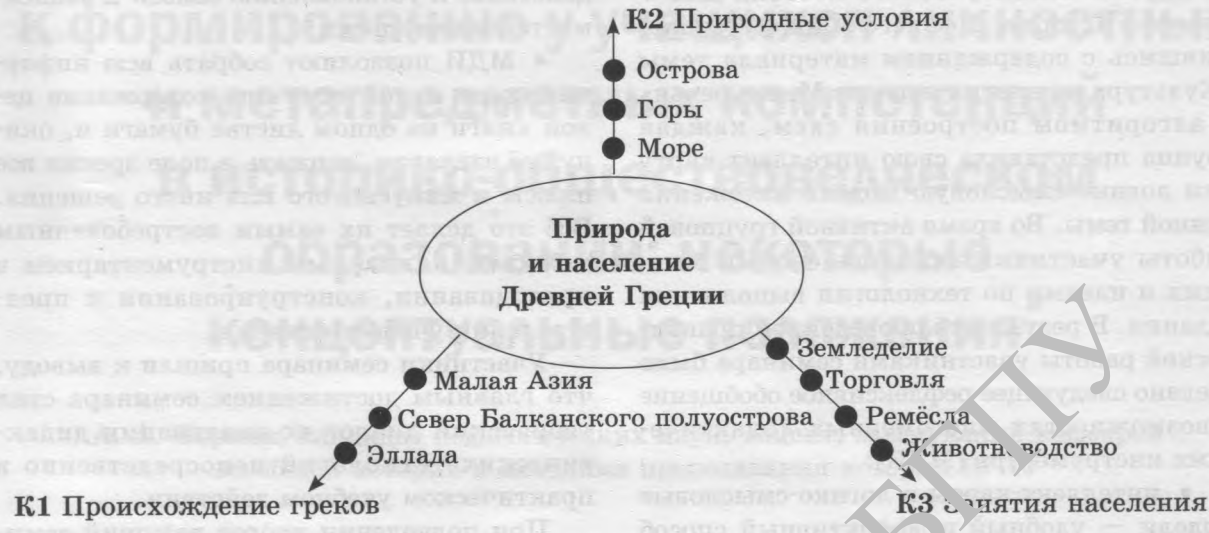
1. В центр модели помещается объект изучения — название темы или подлежащее раскрытию понятие или явление.



2. На базовом уровне был проведён «набор координат», или круга вопросов по теме, т. е. своеобразного плана её изучения. Координаты ранжируются и располагаются в логическом порядке следования вопросов темы — К1, К2 и т. д. От центра проводится столько лучей, сколько вопросов в теме (обычно 3—5).



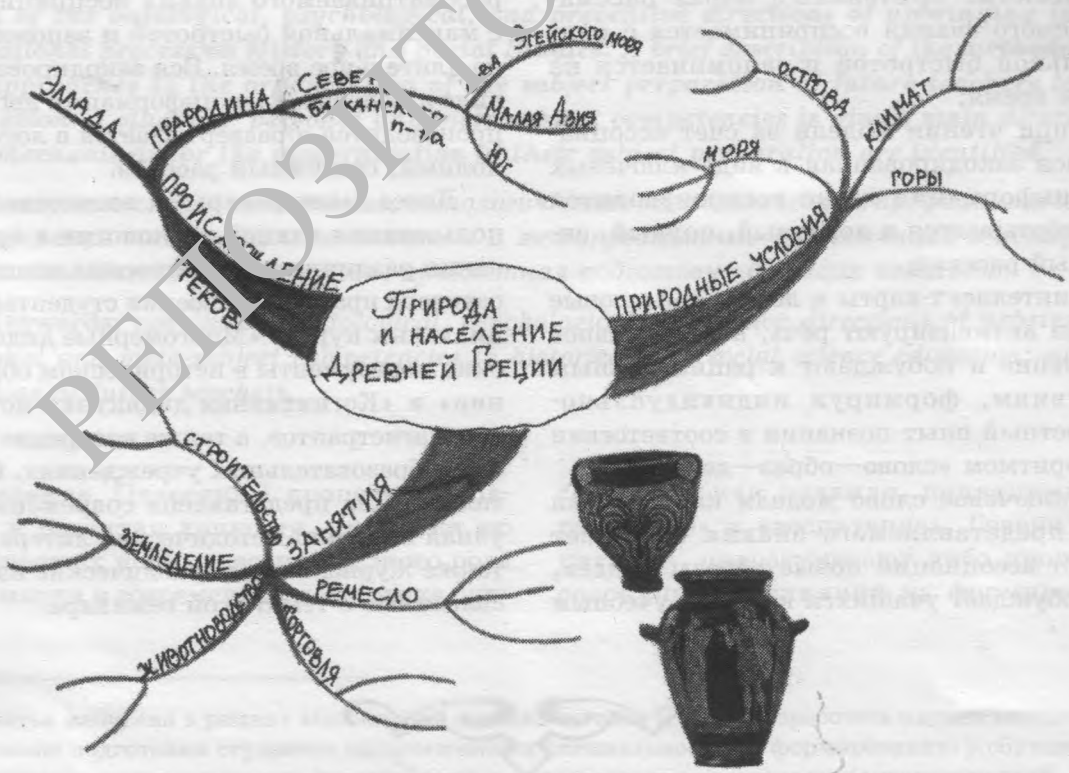
3. Далее познавательное действие осуществлялось на уровне конкретных понятий — детализации понятий базового уровня.



Обобщение. Исходя из выполненного алгоритма познавательных действий, становится понятным, почему дидактические многомерные инструменты называют логико-смысловыми моделями: логика в них задаётся иерархическим (родо-видовым) по-

рядком расстановки координат, а смысл — содержанием координат и узлов, представленным ключевыми понятиями. При построении интеллект-карт по модели Т. Бьюзена лучи базовых понятий разветвляются на конкретизирующие понятия.

Например:



Интеллект-карта «Природа и население Древней Греции» (автор — Т. Е. Соловейко)

Затем участники семинара приступили к практическому освоению данной технологии по другим темам учебного пособия для V класса «История Древнего мира». Ознакомившись с содержанием материала темы «Культура и религия народов Междуречья» и алгоритмом построения схем, каждая группа представила свою интеллект-карту или логико-смысловую модель изложения данной темы. Во время активной групповой работы участники делились своими мыслями и идеями по технологии выполнения задания. В результате проведённой практической работы участниками семинара было сделано следующее рефлексивное обобщение о возможностях многомерных дидактических инструментов (МДИ):

- интеллект-карты и логико-смысловые модели — удобный и эффективный способ структурировать, свёртывать и развёртывать любую информацию, запоминать её и воспроизводить; анализировать мысли и проблемы, способы их решения, действия и последствия;

- внимание концентрируется на центральной теме (идее); мышление становится системным, ассоциативным и образно-логическим. Зрительный образ рассматриваемого знания воспринимается с максимальной быстротой и запоминается на долгое время;

- при чтении модели за счёт ассоциаций вся закодированная в виде ключевых слов информация легко воспроизводится и развёртывается в логичный, полный, системный рассказ;

- интеллект-карты и логико-смысловые модели активизируют речь, ассоциативное мышление и побуждают к рациональным действиям, формируя индивидуально-личностный опыт познания в соответствии с алгоритмом «слово—образ—действие»;

- ключевое слово модели как главная идея представляемого знания вызывает за счёт ассоциаций новые образы и идеи, что побуждает учащихся к новым учебным

действиям по его углублению или поиску нового знания, новых образов, мыслей и действий, к установлению связей и зависимостей между ними;

- МДИ позволяют собрать всю информацию по одной теме или содержание целой книги на одном листке бумаги и, окинув её взглядом, держать в поле зрения все плюсы и минусы того или иного решения. Всё это делает их самым востребованным междисциплинарным инструментарием в преподавании, конструировании и представлении учебного знания.

Участники семинара пришли к выводу, что главным достижением семинара стал творческий диалог по реализации дидактических технологий непосредственно в практическом учебном действии.

При подведении итогов ведущий семинара Н. М. Миницкий отметил, что состоявшийся обмен мнениями и рефлексия показали удобность и эффективность дидактической многомерной технологии как способа структурирования, свёртывания и развёртывания любой информации, её запоминания и воспроизводства, анализа и обобщения. С помощью этой технологии зрительный образ рассматриваемого знания воспринимается с максимальной быстротой и запоминается на длительное время. Вся закодированная в виде ключевых слов информация легко воспроизводится и развёртывается в логичный, полный, системный рассказ.

Далее были раскрыты возможности использования данной технологии в преподавании различных исторических дисциплин, озвучена практика освоения студентами специальных курсов «Многомерные дидактические инструменты в историческом образовании» и «Когнитивная дидактика истории» для магистрантов, а также внедрение МДИ в общеобразовательных учреждениях. Слушателям была представлена современная научная и научно-методическая литература, а также журнальные периодические издания, связанные с тематикой семинара.