

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

А.А.
БГ

В современной науке проблема развития творческого мышления является одной из самых сложных и многоплановых. Причина невысокого уровня развития творческого мышления кроется во многом в системе образования и более того — порождается ею. Необходимы изменения приоритетов в системе социально-педагогических ценностей, переход от концепции, ориентированной на человеческие потребности и их удовлетворение, к другому пониманию, которого лежит человеческое развитие, а главная цель — самовыражение, раскрытие потенциальных возможностей и творческих способностей личности.

Развитие творческого мышления студентов через практически ориентированные задания в процессе изучения дисциплины «Прогнозирование промышленных рынков» является целесообразным. Для проведения педагогического эксперимента была выбрана одна из наиболее сложных тем дисциплины: «Прогнозирование промышленных рынков на основе многофакторных регрессионных моделей». Наличие развитого творческого мышления при изучении этой темы является одним из наиболее важных условий ее освоения. Большинство практических задач, решаемых с помощью многофакторных регрессионных моделей, имеют неоднозначные решения и требуют умения принимать сложные решения.

В качестве участников эксперимента выступали студенты 4-го курса дневной формы получения образования (возраст 22-23 года).

Показателями исследуемого качества выступают следующие: количественные и качественные характеристики учебной деятельности и выполнения тестовых заданий; затраченное на выполнение тестовых заданий; показатели мотивации к изучению дисциплины; показатели, характеризующие сложность изучения данной темы; показатели удовлетворенности студентов изучением данной темы; отношения студентов к учению и преподавателю; показатели улучшения количественных и качественных характеристик учебной деятельности студентов в плане соответствия их целям обучения по сравнению с прошлыми результатами.

Тестовый контроль можно проводить на зачётах и экзаменах, практических занятиях, в ходе самостоятельной работы студентов. Наиболее удобным инструментом для этого являются тесты учебных достижений.

Уменьшение времени, затраченного на достижение конкретной цели обучения, обеспеченное за счёт определённых приёмов и средств. Сокращение затрат времени — важный фактор в работе современного вуза. Это даёт возможность студентам более самостоятельно, глубже знакомиться с проблемами своей будущей специальности. Кроме того, одним из показателей уровня развитости творческого мышления в данном случае выступает увеличение скорости работы студентов.

Облегчение учебной деятельности студентов путём улучшения структуризации учебного материала, повышения его доступности, усиления мотивации учения, выработки у студентов умения учиться, адекватных привычек познавательной деятельности, соразмерности затрат времени возможностям студентов.

Удовлетворённость студентов учением, является главным эмоциональным фактором, поддерживающим процесс учебной деятельности. В результате удовлетворённости учением у студента создаётся установка на самостоятельную учебную работу, повышается мотивация к познанию и самосовершенствованию, которая по окончании вуза выражается в стремлении постоянно повышать свою квалификацию.

Изучение отношения студентов к учению и преподавателю включает в себя измерение интереса к учению, желание заниматься данной деятельностью, оценку способности противостоять воздействиям, дезорганизующим деятельность.

Все эти критерии образуют систему переменных, положительно коррелирующих между собой и влияющих друг на друга уровней учебных достижений студентов, зависящих от удовлетворённости учёбой и отношения к ней. Чем выше удовлетворённость, тем прочнее установка, тем лучше относится студент к преподавателю, определённым видам деятельности и в конечном итоге — своей будущей профессии.

Целью формирующей части эксперимента является проверка эффективности опытной экспериментальной работы по развитию творческих способностей участников эксперимента, установление закономерностей между результатом и осуществляемым педагогическим процессом. На начальном этапе основной целью является развитие и пробуждение интереса к изучаемой теме. В дальнейшем эксперимент направлен на выявление влияния различных факторов на развитие творческого мышления студентов.

Другими темами курса, особенности научного аппарата, используемого при анализе на основе многофакторных регрессионных моделей. В учебном экспериментальной группы предлагаются задания, позволяющие студентам определить возможности использования многофакторных регрессионных моделей в практике маркетинга [1]. Студенты контрольной группы обсуждают этические аспекты направления. На основном этапе производится включение студентов в процесс работы по разработке прогнозов развития отдельных рынков и подбор фактических материалов. При этом студенты экспериментальной группы выполняют задания, предполагающие самостоятельный сбор первичной информации и формирование прогноза на ее основе, а студентам контрольной группы предлагаются задания, в которых информация в которых подготовлена преподавателем.

На заключительном этапе осуществляется рефлексия состояния педагогического процесса, в рамках которой проводится контроль знаний студентов в форме контрольных заданий, включающей разноуровневые задания, позволяющие оценить: степень теоретических знаний изученного материала, умения и навыки прогнозирования, способности обучающихся подходить к решению нестандартных ситуаций в прогнозировании. Результаты работы служат индикаторами успешности эксперимента.

Средний балл обучаемых по результатам предыдущей сессии 7,6 и 7,8 для экспериментальной и контрольной группами соответственно. Коэффициент вариации оценок по результатам предыдущей сессии для обеих групп не превышает 15%. Средние оценки, полученные в рамках изучения предыдущих тем курса «Прогнозирование промышленных рынков», составили 7,72 для экспериментальной группы и 7,73 балла для контрольной группы, при этом коэффициент вариации оценок для обеих групп так же не превышает 15%. Приведенные данные свидетельствуют о достаточно высокой однородности групп как по половозрастному составу, так и по успеваемости.

Студентам экспериментальной группы после вводного контроля знаний предлагается выбрать динамику отдельного рынка и подобрать факторы, которые оказывают влияние на его развитие. По итогам изучения информации студент составляет пояснительную записку, в которой описывает результаты анализа развития рынка, выдвигает гипотезы о возможном влиянии отдельных факторов. Каждый из студентов работает с отдельным рынком или сегментом рынка. Студент выбирает самостоятельно. В качестве источника информации используется сайт государственного статистического комитета РБ. Результаты, полученные студентами, публикуются.

На основе подобранных факторов производится построение многофакторной регрессионно-регрессионной модели. В ходе выполнения работ студенты производят тщательный отбор факторов для включения в модель, дают оценку качества построенной модели. На данном этапе преподаватель работает индивидуально с каждым из студентов, для коррекции ошибок и направления его работы. Однако не исключен вариант группового обсуждения возникающих проблем и путей их решения.

Затем производится оценка качества построенной модели и ее экономическая интерпретация, а так же расчет прогноза развития рынка на основе построенной модели и моделирование отчета о прогнозе развития рынка. Каждому из студентов предоставляется 5 минут для изложения полученных результатов и их публичного обсуждения, затем дается оценка полученных студентами результатов с объяснением сильных и слабых сторон.

По результатам проведенного тестирования обучаемые в обеих группах продемонстрировали умеренную готовность. Средний результат в контрольной группе был несколько выше результата в экспериментальной (на 3,5%). Также наблюдается более значительная разброс оценок в контрольной группе. Что касается времени выполнения теста, то студенты обеих групп продемонстрировали близкие результаты.

При анкетировании студентов были выявлены следующие сложности, возникающие при подготовке к лабораторному занятию: освоение математического аппарата используемого для построения многофакторных регрессионных моделей; порядок отбора факторов для включения в многофакторную модель; методы оценки качества многофакторной регрессионной модели. Однако можно констатировать тот факт, что более половины обучаемых правильно отмечают те или иные аспекты важности использования прогнозирования на основе многофакторных регрессионных моделей в профессиональной деятельности маркетолога.

Контрольная работа содержит две части: первая, не включающая творческий компонент, где предлагались задания, требующие принятия однозначного решения на основе приведенных данных; вторая - с творческим компонентом, где студентам предлагалось перечислить факторы, пригодные для использования в регрессионном моделировании и объяснить их влияние.

позволило зафиксировать время начала и окончания работы. Полученные результаты сведены в таблицу.

Таблица – Сравнительная оценка результатов по экспериментальной и контрольной группам

Показатель	Значение для	
	экспериментальной группы	контрольной группы
Работа в рамках лабораторного занятия		
Средняя оценка, баллов	7,59	7,68
Вариация оценки, %	15,2	12,7
I часть контрольной работы (без творческого компонента)		
Средняя оценка, баллов	7,82	7,77
Вариация оценки, %	12,4	13,0
Среднее время выполнения, мин.	27,1	25,2
Вариация времени выполнения, %	9,2	10,1
II часть контрольной работы (с творческим компонентом)		
Средняя оценка, баллов	8,04	7,13
Вариация оценки, %	24,2	11,2
Среднее время выполнения, мин.	14,2	26,4
Вариация времени выполнения, %	22,0	14,1

Как видим, по результатам работы на лабораторном занятии оценка экспериментальной группы оказалась несколько ниже оценки по контрольной группе. С одной стороны, различия в оценках не слишком существенны и не превышает 0,1 балла, с другой – это может быть связано с тем, что задание было сравнительно более сложным, полученным студентами экспериментальной группы. Следует обратить внимание, что вариация оценок по экспериментальной группе на 2,5 пункта выше, чем по контрольной, что свидетельствует о более широком разбросе оценок.

Рассматривая результаты контрольной работы можно констатировать, что оценки за выполнение составили 7,82 и 7,77 баллов соответственно в экспериментальной и контрольной группах. Скорость первой части работы так же оказалась достаточно близкой.

Подобной схожести не наблюдается в отношении второй части работы, содержащей творческий компонент. Средняя оценка в экспериментальной группе составила 8,04 балла, а в контрольной – 7,13 баллов. При этом скорость выполнения второй части контрольной работы экспериментальной группой была почти вдвое выше, чем в контрольной. Отметим, что вариация времени выполнения контрольного задания с творческой составляющей для экспериментальной группы оказалась существенно выше, что свидетельствует о сравнительно более широкой дифференциации оценок и времени выполнения работы. Иными словами, обучение экспериментальной группы было успешным лишь для части группы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наличие опыта подбора факторов и самостоятельная поисковая работа позволяют более качественно и быстро выполнять творческие, практически ориентированные задачи на основе многофакторного регрессионного моделирования. Однако такой прием для развития творческого мышления может быть успешным не для всех студентов, что требует от преподавателя индивидуального подхода к каждому студенту и своевременной корректировки его работы.

Список использованных источников

1. Гуртовой, А.А. Прогнозирование рынка: практикум / А.А. Гуртовой. – Минск: БГЭУ, 2008. – 126 с.