

УДК 37.064:173.7

UDC 37.064:173.7

## ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ СЕМЕЙНЫХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ У ШКОЛЬНИКОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

## EDUCATING OF THE CULTURE OF FAMILY RELATIONS AMONG SCHOOLCHILDREN: THEORETICAL ASPECT

**Т. А. Роик,**  
*учитель начальных классов  
Специализированной школы № 296  
г. Киева, соискатель при аспирантуре  
УГПУ им. П. Тычины (Украина)*

**T. Roik,**  
*Primary School Teacher,  
Specialized School № 296,  
Kiev, Applicant, USPU  
named after P. Tychina*

Поступила в редакцию 06.07.18.

Received on 06.07.18.

В статье рассматриваются сущность, особенности и содержательная характеристика воспитания культуры родственных отношений у младших школьников, причем внимание сосредоточивается на таких понятиях, как культура, взаимоотношения, отношения. Анализируются различные подходы к определению ключевых понятий в воспитании культуры родственных отношений у младших школьников. Определено, что основным фактором становления культуры родственных отношений является воспитание нравственных качеств у детей и родителей, их взаимоотношений.

*Ключевые слова:* культура, взаимоотношения, межличностные отношения, отношения, культура семейных отношений, младшие школьники.

The article deals with the essence, features and content characteristic of educating of the culture of family relations among junior schoolchildren, and focuses on such concepts as culture, interrelation, relationships. Various approaches to the definition of key concepts in the educating of the culture of family relations among younger schoolchildren are analyzed. It is revealed that the determining factor in the development of the culture of family relations is the education of moral qualities in children and parents, their relationships.

*Keywords:* culture, relationships, interpersonal relations, relationships, culture of family relations, junior schoolchildren.

Одним из важнейших компонентов устойчивого развития в условиях демократизации и гуманизации общества является духовная культура. Культурно-гуманистический подход, где культура является способом воспитания личности – одно из главных направлений определения содержания современной системы воспитания. Воспитание моральных качеств у детей и родителей, их взаимоотношений является определяющим фактором становления культуры семейных взаимоотношений. От культуры семейных взаимоотношений, ее содержания, форм и методов зависит развитие всех видов человеческого межличностного взаимодействия.

В процессе теоретического анализа мы определили, что культура семейных взаимоотношений в психолого-педагогической, философской, социологической отечественной и зарубежной научной литературе рассматривается как характерный (специфический) способ человеческого бытия, который характери-

зуется духовной и практической активностью людей, возможностью их отношений с окружающим миром, между собой, то есть как совокупность условий материальной жизни общества.

Заметим, что в последние годы проблема культуры в Украине стала вызывать значительный интерес и привлекать внимание исследователей. Нужно подчеркнуть, что важной предпосылкой перехода к современному европейскому пространству является достижение соответствующего уровня культуры, потому что процесс построения образа жизни включает в себя изменения в культуре, а перспективы развития такого общества невозможны без большого ее прогресса.

По словам исследователя М. Ф. Юрия, термин «культура» – это категория «...которая обозначает содержание совместной жизни людей и представляет собой биологически не наследованные, искусственные, созданные людьми объекты – артефакты, а также заученное по-

ведение. Она касается организованных совокупностей вещей, идей и образов» [1, с. 291].

В процессе теоретического анализа мы выяснили, что культура является принципиально новым качеством семейных отношений и заключается в том, что она выступает продуктом взаимодействия, взаимоследования, взаимовлияния, взаимопроявления. Это «взаимо» интегрируется в групповые эффекты сотрудничества, дружбы, любви, добра, партнерства и т. п. Бесспорно, каждый из участников такого взаимодействия вносит свой вклад в групповые эффекты взаимоотношений. Однако групповой эффект – не сумма взносов, а «нечто третье», преобразованное из личных отношений, знак которых меняется в зависимости от содержания взаимодействия. Групповые эффекты в виде взаимоотношений – это интеграция всего разнообразия человеческих отношений, в том числе и общественных, заданных социальной организацией [2, с. 119].

В научных работах Л. С. Выготского и его последователей отношения ребенка с другими людьми выступают как всеобщий объяснительный принцип, как средство познания мира (где сам взрослый выполняет роль посредника), но не как смысловая часть жизни. При этом они, естественно, теряют свое субъективно-эмоциональное и энергетическое наполнение. Культура семейных отношений включает в себя партнерство, сотрудничество, конкуренцию, координацию. Так, под партнерством подразумевается взаимоотношение людей, которые взаимодействуют на уровне сотрудничества, выполняют совместную работу, каждый осуществляет ответственные, независимые, самостоятельные функции. Сотрудничество рассматривается как совместная деятельность, которая характеризуется взаимозависимостью, решением одной общей задачи. В то же время конкуренция как элемент взаимодействия – это соревнование друг с другом для достижения победы над другими с целью преимущества. Координация обуславливает согласование деятельности, распределение работы на задачи и ответственность за его решение [3].

Культура межличностных взаимоотношений также сочетает в себе определенный комплекс общекультурных знаний, идей, взглядов, ценностных представлений, умений и навыков, способность к прогнозированию ситуаций, саморегуляцию действий, культуру общения, речи и поведения. Культура межличностных взаимоотношений является интегральным качеством, что репрезентируется совокупностью нравственных знаний, эмоциональных пере-

живаний, нравственных потребностей и способов поведенческих действий, основами которых выступают гуманистические нормы, принципы и идеалы.

Культура межличностных отношений коррелируется со способностью и желанием личности переживать моральные чувства, эмоционально реагировать на гуманные взаимоотношения, возмущаться, когда унижается человеческое достоинство, радоваться успехам других людей [4].

Стоит отметить, что одной из основных как в психологической, так и педагогической науке является категория «отношения», которая выполняет гносеологическую функцию во время проработки проблем содержания и характера ценностных ориентаций, социально-психологического климата в различных человеческих сообществах, формирования целостной картины мира [5, с. 27].

Заметим, что ученые по-разному классифицируют взаимоотношения между индивидами. Мы согласны со взглядами В. А. Белоусовой, которая трактует человеческие отношения как субъективные, психологические и социально-психологические. Социально-психологические отношения, считает исследовательница, – это прежде всего взаимоотношения человека с человеком. Их сущность заключается в том, что они являются взаимоотношениями, то есть результатом взаимных усилий партнеров по совместной деятельности и общении [6].

Отметим, что проблемой психологии социальных отношений занимается В. А. Семиченко. По мнению ученой, вопрос отношения конкретного индивида с группой является актуальным в психолого-педагогической практике, так как «группа способна приумножить индивидуальный потенциал каждого члена, но также может выступать негативным фактором его жизнедеятельности, сдерживать его активность, блокировать проявление лучших качеств, порождать новые комплексы и проблемы в межличностном взаимодействии» [7, с. 33].

В то же время межличностные отношения интенсивно изучались в русле психологии отношений, основанной А. Ф. Лазурским и В. Н. Мясищевим. В центре этого направления лежит представление о личности, ядром которой является индивидуально-целостная система субъективно-оценочных отношений к действительности. Стоит отметить, что термин «отношения» в научную психологическую литературу ввел А. Ф. Лазурский. Он одним из первых охарактеризовал принципы организации психологических отношений и трактовал

их как «внутренние переживания, внешние действия, выборочный характер которых определяет индивидуальное своеобразие каждой конкретной личности» [8, с. 215]

Чаще всего термин «отношения» употребляют в психолого-педагогической литературе как синоним терминов «отношения», «взаимоотношения». Само слово «отношения» имеет смысл действия, которое проявляется в том, что кого-то касается. Это означает, что каждое действие предусматривает: 1) субъект (источник) отношений; 2) объект, кого это касается; 3) содержание, то есть что именно касается. Следовательно, понятие «отношения» можно трактовать как процесс действия, которое разворачивается на уровне сознания и в котором есть реальные и идеальные формы [9–11].

В процессе теоретического анализа мы определили, что понятие «отношения» в психолого-педагогической литературе четко и полно не определено. Закрепились две трактовки этого термина. Первая – это фиксация объективной связи человека и предмета или одного индивида с другим. Вторая рассматривает отношения как субъектную позицию в отношении определенных объектов. Здесь сделан акцент на осознании и переживании личностью собственных объективных отношений. То есть в первом случае обращают внимание на реальные связи, во втором – на психологические связи (Я. Л. Коломинский) [12].

Отметим, что понятие «отношение» используют для обозначения связей второго типа как видовое по отношению к категории «отношения». Отечественные ученые, в частности И. Д. Бех, акцентируют внимание на том, что «психологической структурой человеческого отношения являются познавательные-эмоциональные образования, их специфический сплав. Отношение личности возникает в процессе наложения ее эмоций на предмет, что в определенной мере осознается, познается ею. Поэтому любое по содержанию отношение всегда должно переживаться человеком» [5, с. 21]. По словам И. Д. Бега, ведущим в отношении является эмоциональный компонент. В этом смысле «отношение» является выборочной позицией одной личности относительно другой в межличностных взаимоотношениях.

Анализируя «месторасположение» межличностных отношений в социально-психологической литературе, Г. М. Андреева отмечает, что их рассматривают прежде всего относительно системы общественных отношений: в одном ряду, или на самом верхнем уровне общественных отношений; как отра-

жение в сознании общественных отношений (К. К. Платонов). Сама же она утверждает, что природа культуры отношений может быть правильно понята, если их не ставить в один ряд с общественными отношениями, а увидеть в них особый ряд отношений, возникающих внутри каждого вида общественных отношений, не вне их [5].

Мы выяснили, что отечественная психология исследует отношения между людьми в основном в трех контекстах.

1. Познавательные отношения характеризуют человека как предмет познания. Это направление наиболее ярко отражено в работах А. А. Бодалева и его последователей. Раскрывая суть человеческих отношений, А. А. Бодалев убедительно доказывает, что в этом контексте другой человек является предметом восприятия, понимания или познания. Во многих исследованиях выяснялось, как за внешними атрибутами другого (одежда, жесты, выражение лица) субъект составляет представление о его внутренних качествах – морально-этических и личностных (решительность, аккуратность, справедливость и тому подобное), социальном положении, эмоциональности. На основе интерпретации внешних характеристик формируется образ другого человека. Познание качеств и свойств человека, по мнению А. А. Бодалева, является основой межличностного познания и понимания [13, с. 151].

2. Эмоциональные отношения означают, что другой человек рассматривается как предмет симпатии. Известный исследователь в этой области научного знания Л. Я. Гозман в своих работах изучает и анализирует детерминацию эмоциональных связей между двумя личностями на разных этапах развития отношений. Он отмечает, что привязанность одного человека к другому зависит от свойств объекта взаимодействия, соотношения присущих ему качеств, от этапа развития отношений и прочих детерминант. В качестве объекта или субъекта понимают внешние характеристики (привлекательность, общительность и т. п.) или социально-ролевые (профессия, статус, образование) [14, с. 99].

3. Практические отношения являются предметом воздействия одного человека на другого. Это направление, близкое к практике человеческих взаимоотношений, глубже отражено в трудах С. М. Ковалева, А. У. Хараш и других ученых. Так, С. М. Ковалев выделяет три модели воздействия одного человека на другого: 1) объективная (императивная); 2) субъектная

(манипулятивная); 3) субъект-субъектная (диалогическая или развивающая) [15, с. 190].

В процессе теоретического анализа мы определили, что ученые по-разному классифицируют и взаимоотношения между индивидами.

В научной работе В. М. Кушнирюка отмечается, что феномен восприятия человека человеком рассматривается как важная составляющая любого межличностного взаимодействия, в том числе и семейных взаимоотношений. Большинство ученых определяет родственные отношения как специфическую форму контакта между людьми, как взаимную готовность субъектов к определенному типу взаимодействия, которая реализуется через поведение партнеров в условиях общения, совместной жизнедеятельности [16, с. 98]. Основа этих отношений – эмоциональная, что является одновременно индикатором и генератором определенных ожиданий и форм взаимодействия. Только при наличии позиции «от себя», а следовательно, «значимость другого», можно говорить про устойчивые, гармоничные межличностные взаимоотношения. В регулировании межличностных отношений важную роль играют такие мотивационные аспекты, как «я хочу», «я могу», «надо» (Н. Н. Обозов). Собственного желания «я хочу» недостаточно для возникновения устойчивых взаимоотношений. Поэтому важно согласовать взаимные мотивы (желание) и возможности («я могу») по удовлетворению потребностей другого человека. Мотив «надо» является важной детерминантой образования, развития или расстройств связей [17, с. 67].

Отметим, что по С. Г. Якобсону, родственные взаимоотношения – это «...такое взаимодействие индивидов, когда один из них социально влияет на другого для того, чтобы выполнить какое-то действие и получить ответ другого на это влияние» [18]. Исследуя межличностные взаимоотношения, исследователь связывает характеристику и структурирование межличностных взаимоотношений с закономерностями взаимосвязи и единства функционирования в обществе. Индивид в межличностных взаимоотношениях одновременно является носителем производственных, политических, экономических, правовых, нравственных, национальных, семейно-бытовых и других отношений, которые проявляются в его взаимодействии с другими субъектами [19, с. 10–12].

Несколько иную позицию занимает А. Л. Кононко. С ее точки зрения, родственные взаимоотношения – это «явление, которое возникает в группе людей и оказывается во взаимопознании, сопереживании и взаимовлиянии»

[20, с. 251]. Исследователь убедительно доказывает, что родственные взаимоотношения людей строятся на трех своеобразных принципах – соперничестве, компромиссе и кооперации, которые должны быть оптимально сбалансированы [20, с. 7–8].

Межличностные взаимоотношения ученые рассматривают как оценочные (популярность, отвращение) и деятельностные (взаимодействие). Взаимоотношения такого типа детерминированные субъективной потребностью в общении. Функционально-ролевые связи основываются на обмене информацией между партнерами. Такое взаимодействие иногда еще называют деловым, а взаимоотношения трактуют как безличные, ссылаясь на объективную природу их возникновения (А. Маслоу) [21].

В процессе теоретического анализа мы определили, что показателем культуры семейных взаимоотношений является способность и желание личности переживать моральные чувства, эмоционально реагировать на гуманные взаимоотношения, возмущаться, если унижается человеческое достоинство, сочувствовать и радоваться успехам других людей. В культуре семейных взаимоотношений тесно сочетаются культура поведения и культура общения. Культура поведения – совокупность норм повседневного поведения человека, в которых находят выражение моральные и эстетические нормы этого поведения. Если правильные нормы определяют содержание поступков и что именно человек должен делать, то культура поведения раскрывает, каким образом в поведении отражаются потребности нравственности, каким должен быть внешний вид действий человека. В какой мере эти нормы сливаются с образом жизни, стали повседневными правилами. Истинная культура поведения – это органическое единство внутренней и внешней культуры человека, умение найти правильную линию поведения даже в нестандартной, а порой и в экстремальной ситуации [10].

На основе вышеизложенного приходим к выводу, что культура семейных взаимоотношений – это интегральное качество, которое развивается во время взаимоотношений человека с человеком, в процессе обучения, образования, воспитания, а также самообучения и самовоспитания и содержит совокупность нравственных знаний, эмоционально-психологических умений и навыков, нравственных потребностей и поведенческих действий, основой которых являются гуманистические нормы, принципы и идеалы. Показателем культуры семейных взаимоотношений является

способность и желание личности переживать моральные чувства, эмоционально реагировать на гуманные взаимоотношения, рассу-

дать о добре и зле, возмущаться, если унижается человеческое достоинство, сочувствовать и радоваться успехам других людей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Юрий, М. Ф. Социология культуры : учеб. пособие / М. Ф. Юрий. – М. : Кондор, 2006. – 302 с.
2. Мясищев, В. Н. Основные проблемы и современное состояние психологических отношений человека / В. Н. Мясищев // Психол. наука в СССР. – М. : Просвещение, 1960. – С. 110–125.
3. Общая психология: учебник / под общ. ред. С. Д. Максименко. – Винница : Новая книга, 2004. – 704 с.
4. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – М. : Педагогика, 1989. – С. 223–227.
5. Бех, И. Д. Воспитание личности : в 2-х кн. Кн.1 : Личностно ориентированный подход: теоретико-технологические основы / И. Д. Бех. – К. : Лыбидь, 2003. – 342 с.
6. Белоусова, В. А. Теория и методика гуманизации отношений старшеклассников во внеурочной деятельности общеобразовательной школы : монография / В. А. Белоусова. – К. : ИЗМН, 1997. – 192 с.
7. Семиченко, В. А. Психология социальных отношений / В. А. Семиченко. – К. : Магістр-S, 1999. – 168 с.
8. Лазурский, А. Ф. Классификация личностей / А. Ф. Лазурский – Петроград, 1921. – 401 с.
9. Психология : словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Ars, 1990. – 234 с.
10. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : БРЭ, 1998. – Т. 1. – 1998. – 490 с.
11. Семейное воспитание: Краткий слов. / сост. : И. В. Гребенников, Л. В. Ковинко. – М. : Политиздат, 1990. – 319 с.
12. Коломинский, Я. Л. Психология личных взаимоотношений в группах сверстников (общие и возрастные особенности) : автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Я. Л. Коломинский – М., 1977. – 59 с.
13. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – М. : Педагогика, 1982. – 272 с.
14. Гозман, Л. Я. Психология эмоциональных отношений / Л. Я. Гозман. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 176 с.
15. Ковалев, С. М. Психология семейных отношений / С. М. Ковалев. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.
16. Кушнирюк, В. М. Гуманизация межличностных отношений как условие предотвращения конфликтов в педагогическом процессе : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М. В. Кушнирюк. – М., 2000. – 186 с.
17. Обозов, Н. Н. Психология межличностных отношений / Н. Н. Обозов. – К. : Либидь, 2010. – 192 с.
18. Якобсон, С. Г. Становление психологических механизмов этической регуляции поведения / С. Г. Якобсон // Психология формирования и развития личности : сб. ст. / отв. ред. Л. И. Анцыферова. – М. : Наука, 1981. – С. 34–38.
19. Философская энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1970. – 740 с.
20. Кононко, А. Л. Социально-эмоциональное развитие личности (в дошкольном детстве) : учеб. пособие. для высш. учеб. заведений / А. Л. Кононко. – М. : Просвещение, 2008. – 255 с.
21. Fromm, E. The revolution of hope / E. Fromm. – New York : Rinehart. – 2010. – 180 p.

#### REFERENCES

1. Yuriy, M. F. Sotsiologiya kultury : ucheb. posobiye / M. F. Yuriy. – M. : Kondor, 2006. – 302 s.
2. Myasishchev, V. N. Osnovnyye problemy i sovremennoye sostoyaniye psikhologicheskikh otnosheniy cheloveka / V. N. Myasishchev // Psikhol. nauka v SSSR. – M. : Prosveshcheniye, 1960. – S. 110–125.
3. Obshchaya psikhologiya: uchebnik / pod obshch. red. S. D. Maksimenko. – Vinnitsa : Novaya kniga, 2004. – 704 s.
4. Kon, I. S. Psikhologiya ranney yunosti / I. S. Kon. – M. : Pedagogika, 1989. – S. 223–227.
5. Bekh, I. D. Vospitaniye lichnosti : v 2-kh kn. Kn.1 : Lichnostno-oriyentirovanny podkhod: teoretiko-tekhnologicheskiye osnovy / I. D. Bekh. – K. : Lybid, 2003. – 342 s.
6. Belousova, V. A. Teoriya i metodika gumanizatsii otnosheniy starsheklassnikov vo vneurochnoy deyatel'nosti obshcheobrazovatel'noy shkoly : monografiya / V. A. Belousova. – K. : IZMN, 1997. – 192 s.
7. Semichenko, V. A. Psikhologiya sotsialnykh otnosheniy / V. A. Semichenko. – K. : Magistr-S, 1999. – 168 s.
8. Lazurskiy, A. F. Klassifikatsiya lichnostey / A. F. Lazurskiy – Petrograd, 1921. – 401 s.
9. Psikhologiya : slovar / pod red. A. V. Petrovskogo, M. G. Yaroshevskogo. – M. : Ars, 1990. – 234 s.
10. Rossiyskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: v 2 t. / gl. red. V. V. Davydov. – M. : BRÉ, 1998. – T. 1. – 1998. – 490 s.
11. Semeynoye vospitaniye: Kratkyy slov. / sost. : I. V. Grebennikov, L. V. Kovinko. – M. : Politizdat, 1990. – 319 s.
12. Kolominskiy, Ya. L. Psikhologiya lichnykh vzaimootnosheniy v gruppakh sverstnikov (obshchiye i vozrastnyye osobennosti) : avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk: 19.00.07 / Ya. L. Kolominskiy – M., 1977. – 59 s.
13. Bodalev, A. A. Vospriyatiye i ponimaniye cheloveka chelovekom / A. A. Bodalev. – M. : Pedagogika, 1982. – 272 s.
14. Gozman, L. Ya. Psikhologiya emotsionalnykh otnosheniy / L. Ya. Gozman. – M. : Izd-vo MGU, 2007. – 176 s.
15. Kovalev, S. M. Psikhologiya semeynykh otnosheniy / S. M. Kovalev. – M. : Pedagogika, 1987. – 160 s.
16. Kushniryuk, V. M. Gumanizatsiya mezhlchnostnykh otnosheniy kak usloviye predotvrashcheniya konfliktov v pedagogicheskom protsesse : dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07 / M. V. Kushniryuk. – M., 2000. – 186 s.
17. Obozov, N. N. Psikhologiya mezhlchnostnykh otnosheniy / N. N. Obozov. – K. : Lybid, 2010. – 192 s.
18. Yakobson, S. G. Stanovleniye psikhologicheskikh mekhanizmov eticheskoy regulyatsii povedeniya / S. G. Yakobson // Psikhologiya formirovaniya i razvitiya lichnosti : sb. st. / отв. red. L. I. Antsyferova. – M. : Nauka, 1981. – S. 34–38.
19. Filsofskaya entsiklopediya. – M. : Sovetskaya entsiklopediya, 1970. – 740 s.
20. Kononko, A. L. Sotsialno-emotsionalnoye razvitiye lichnosti (v doshkolnom detstve) : ucheb. posobiye. dlya vyssh. ucheb. zavedeniy / A. L. Kononko. – M. : Prosveshcheniye, 2008. – 255 s.
21. Fromm, E. The revolution of hope / E. Fromm. – New York : Rinehart. – 2010. – 180 p.