

УДК 159.9:331.108.4

UDC 159.9:331.108.4

## РЕФЛЕКСИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ И СТУДЕНТАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

## LECTURERS' AND STUDENTS' REFLECTION OF PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF FUTURE SPECIALIST'S PROFESSIONAL BECOMING

**О. А. Столярчук,**

*кандидат психологических наук,  
доцент, доцент кафедры общей,  
возрастной и педагогической  
психологии Киевского университета  
имени Бориса Гринченко, Украина*

**O. Stoliarchuk,**

*PhD in Psychological Science, Assistant  
of Professor of Department of General,  
Age and Educational Psychology Boris  
Grinchenko Kyiv University, Ukraine*

Поступила в редакцию 04.07.17.

Received on 04.07.17.

В работе рассмотрена проблема отображения базовых психологических особенностей профессионального становления будущего специалиста преподавателями и студентами. Представлены результаты анкетирования с целью выяснения осведомленности педагогов высшей школы в ключевых психологических аспектах профессионального становления будущих специалистов. В процессе констатирующего исследования было зафиксировано сходство рефлексии преподавателями и студентами типов и факторов профессионального становления будущих специалистов. В то же время установлен ряд отличий видения студентами и преподавателями вопросов мотивации профессионального выбора, детерминант успешности, внешних и внутренних препятствий профессионального становления будущих специалистов. Доказана необходимость повышения психологической компетентности преподавателей в рамках сопровождения профессионального становления будущих специалистов.

*Ключевые слова:* профессиональное становление, профессиональное обучение, будущий специалист, рефлексия, мотивация профессионального выбора, преподаватель, студент.

The article is devoted to the problem of lecturers' and students' reflection of psychological characteristics of future specialist's professional becoming. The results of the lecturers' and students' questioning are disclosed. The competence of lecturers in basic psychological aspects of future specialist's professional becoming was revealed. It was found, that pedagogical interaction of lecturers and students is an important factor in students' professional becoming. The similarity of the lecturers' and students' reflection was founded in the analysis of types and factors of professional becoming of future specialists. At the same time, the differences of lecturers' and students' vision were found between motivation of professional choice, determinants of success, external and internal obstacles of future specialist' professional becoming. The need to increase the lecturers' psychological competence was proved.

*Keywords:* professional becoming, professional studying, future specialist, reflection, motivation of professional choice, lecturer, student.

Сложности развития украинской экономики и социальной сферы распространяются и на трудоустройство молодых специалистов. Современный выпускник высшего учебного заведения должен иметь развитую профессиональную мобильность, гибкость, адаптивность как базовые личностные характеристики его конкурентоспособности. Личностно ориентированный подход высшей школы к качественной подготовке специалистов вызывает необходимость совершенствования педагогического взаимодействия преподавателей и студентов. Уместным видится обновление теоретико-методологической основы профессионализации личности на этапе ее профессиональной подготовки, которое, в свою очередь, создает платформу для улучшения психо-

лого-педагогического сопровождения профессионального становления студента.

Профессиональное становление личности стало предметом тщательного научного изучения плеяды ученых, в частности Г. С. Абрамовой, В. А. Бодрова, А. Ф. Бондаренка, Е. М. Борисовой, М. И. Боришевского, Л. Ф. Бурлачука, А. А. Деркача, Э. Ф. Зеера, Е. А. Климова, О. М. Кокуна, Т. В. Кудрявцева, С. Д. Максименко, А. К. Марковой, А. Маслоу, Л. М. Митиной, Ю. П. Поваренкова, А. А. Реана, К. Роджерса, Д. Сьюпера, В. И. Слободчикова, А. Р. Фонарева, Н. В. Чепелевой, Ю. М. Швалба, В. Н. Шмаргуна и др. Однако проблема исследования факторов, механизмов и условий профессионального становления личности на этапе профессионального

обучения остается актуальной ввиду необходимости обновления критериев подготовки современного, потенциально успешного специалиста.

Профессиональное становление считается продолжением общего личностного становления, но в рамках нового специфического взаимодействия индивида с социальной средой, которое определяется условиями и содержанием будущей профессиональной деятельности. Под профессиональным становлением специалиста Э. Ф. Зеер понимает процесс прогрессивного изменения его личности вследствие социальных воздействий, профессиональной деятельности и собственной активности, направленной на самосовершенствование и самоосуществление. Становление обязательно предполагает потребность в развитии и саморазвития, возможность и реальность ее удовлетворения, а также потребность в профессиональном самосохранении [1, с. 29]. Позиция этого психолога, которую мы целиком разделяем, отражает активный характер профессионального становления личности. Нам особенно импонирует толкование корифея гуманистической психологии А. Маслоу того, что становление – процесс развития, в котором индивид берет на себя ответственность за максимально полную реализацию своего потенциала [2, с. 525].

Профессиональное становление личности имеет интегрированный характер, охватывая ряд свойств и качеств потенциального субъекта труда. Российский ученый Л. Б. Шнейдер определяет профессиональное становление личности как формирование профессиональной направленности, компетентности, социально значимых и профессионально важных качеств и их интеграции, готовность к постоянному личностному и профессиональному росту [3, с. 23]. Перекликаются с этим тезисом взгляды В. А. Бодрова, который считает, что профессиональное становление будущего специалиста зависит от определенных характеристик человека, которые изначально детерминируют конечный успех формирования студента как профессионала, его профессиональную готовность и в совокупности обуславливают ее уровень [4, с. 128].

Профессиональное становление личности происходит под воздействием внешних и внутренних факторов при ведущей роли последних. Важ-

ным внешним фактором на этапе профессионального обучения является характер педагогического воздействия преподавателя, который реализует стратегические и тактические функции профессионализации личности будущего специалиста. Знание педагогом высшей школы психологических особенностей профессионального становления студента – залог их успешного взаимодействия.

Цель статьи – изложение и анализ результатов исследования рефлексии преподавателями и студентами психологических особенностей профессионального становления будущего специалиста. Констатирующим исследованием, проведенным на базе Киевского университета имени Бориса Гринченко и Классического частного университета г. Запорожья, было охвачено 589 студентов 1–6 курсов – будущих специалистов социономической сферы (психологов, учителей и юристов), а также 487 преподавателей. Применялись методы анкетирования, вычисления средних значений, ранжирования и сравнительного анализа. Анкетирование, содержание которого было идентичным для обеих выборок респондентов, предполагало возможность выбора опрашиваемыми нескольких вариантов ответа. Сопоставление ответов студентов и преподавателей дало возможность выяснить степень компетентности педагогов в ключевых психологических аспектах профессионального становления будущих специалистов.

Основанием для успешной адаптации первокурсников и формирования адекватной мотивации их учебно-профессиональной деятельности являются мотивы выбора профессии. Корреляционный анализ выявил наличие статистически достоверных связей между мотивами профессионального выбора, учения и актуальными мотивами будущей профессиональной деятельности [5]. Сопоставление ответов студентов и преподавателей об актуальных мотивах выбора профессии будущими специалистами показало значительные различия. По мнению опрошенных студентов, ведущим мотивом их профессионального выбора является триада профессионально ориентированных аспектов: соответствие избранной профессии способностям, интерес к работе с людьми, а также желание углубить знания профильной учебной дисциплины (таблица 1).

**Таблица 1 – Сводные данные рефлексии мотивов выбора профессии будущими специалистами**

Мотивы	Респонденты	Преподаватели		Студенты	
		Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция	Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция
Призвание		21	6	23	6
Соответствие избранной профессии способностям		47	4	47	1
Желание углубить знания профильной учебной дисциплины		16	7	32	3
Напутствия близких (родителей, друзей, учителей)		64	2	22	7
Интерес к работе с людьми (детьми, взрослыми)		58	3	36	2
Престижность избранной профессии		26	5	31	4
Стремление иметь диплом о высшем образовании		68	1	30	5

Взгляд преподавателей касательно этого вопроса существенно отличается, поскольку в их ответах на первых позициях преобладают внешние мотивы (получения диплома и напутствия близких), а затем следуют интерес к работе с людьми и ответственности избранной профессии способностям. Также педагоги вуза склонны обесценивать интерес студентов к профильной учебной дисциплине. Говорить о призвании как мотиве профессионального выбора не видят повода обе группы респондентов.

Во втором вопросе, который касался обозначения типа профессионального становления будущих специалистов, мнения обеих выборок практически совпали (таблица 2). Распределение рейтинговых позиций одинаково в ответах преподавателей и студентов, полностью совпал процент выборов успешного типа профессионального становления будущих специалистов. Критический настрой преподавателей все же проявился в более частом выборе проблемных типов профессионального становления студентов, особенно противоречивого и кризисного.

Также в целом правильной является рефлексия преподавателями факторов профессионального становления будущих специалистов, поскольку ответы обеих групп респондентов совпали в оценке приоритетной роли мотивации освоения профессии и представлений о ней (таблица 3). В то же время обе выборки респондентов не придают особого значения медийному

фактору (шестая позиция) и влиянию одногруппников (седьмое рейтинговое место).

Различие касается только соотношения педагогического и прикладного факторов: преподаватели видят более значимым пример работы знакомых специалистов, а студенты – требования и оценки педагогов вуза. Студенты придают большее значение влиянию преподавателей на свое профессиональное становление, чем сами педагоги высшей школы (третья и четвертая позиция рейтингов соответственно).

При ранжировании детерминант успешности профессионального становления будущих специалистов зафиксирован ряд отличий. Для студентов наиболее значимыми оказались личностные характеристики – уверенность в себе, воля и самооценка, затем следует уровень профессиональной компетентности преподавателей, а на третьем месте – самообразование и саморазвитие (таблица 4). Эту же детерминанту ценят и преподаватели, поставив на второе место в рейтинге. Но доминирует в их ответах мотивация освоения профессии будущими специалистами, которую сами студенты не считают ведущей детерминантой успешности своего профессионального становления (пятая позиция). Опрошенные будущие специалисты считают важной компетентность преподавателей (второе место рейтинга) и последствия ее воздействия – уровень своей учебной успеваемости (четвертая позиция).

**Таблица 2 – Сводные данные обозначения типа профессионального становления будущих специалистов**

Тип	Респонденты	Преподаватели		Студенты	
		Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция	Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция
Успешный		37	2	37	2
Противоречивый		84	1	52	1
Неблагоприятный		11	4	5	4
Кризисный		21	3	8	3
Ложный		5	5	3	5

**Таблица 3 – Сводные данные рефлексии факторов профессионального становления будущих специалистов**

Фактор	Респонденты	Преподаватели		Студенты	
		Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция	Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция
Требования и оценки преподавателей		47	4	48	3
Собственные представления о профессии		63	2	66	2
Мотивация освоения профессии		68	1	71	1
Доминирующие установки среди одногруппников		4	7	12	7
Пример работы знакомых специалистов		53	3	30	4
Современное состояние рынка труда		32	5	24	5
Образцы профессионалов из СМИ		5	6	16	6

**Таблица 4 – Сводные данные рефлексии детерминант успешности профессионального становления будущих специалистов**

Детерминанта	Респонденты	Преподаватели		Студенты	
		Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция	Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция
Учебная успеваемость		21	5	39	4
Мотивация освоения профессии		95	1	31	5
Уровень профессиональной компетентности преподавателей		63	3	50	2
Самообразование и саморазвитие		84	2	47	3
Уверенность в себе, воля и самооценка		32	4	65	1
Степень контроля администрации		5	6	4	6

Преобладание внутренних детерминант успешности профессионального становления будущих специалистов закономерно отодвигает на задний план контроль администрации, что прослеживается в ответах обеих групп респондентов.

Анализируя внешние препятствия профессионального становления будущих специалистов, педагоги высшей школы выражали комплексное видение проблемы, выбирая несколько вариантов ответа. Студенты же, напротив, чаще всего указывали на одно–два препятствия. В целом же рейтинговое распределение обеих выборок совпало (таблица 5).

Подтвердилось «классическое» противоречие педагогического взаимодействия в рамках вуза: преподаватели считают себя слишком лояльными по отношению к студентам, а те видят педагогов чрезмерно требовательными.

Однако количество выборов преподавателями этого препятствия значительно превышает процент выборов студентами (47 % и 19 % соот-

ветственно), что показывает несоответствие взглядов опрошенных групп на степень требовательности преподавателей. Возможно, происходит псевдокомпенсация педагогами своей недостаточной компетентности за счет повышенной требовательности к обучению студентов.

Ошибочный выбор профессии видится преподавателям главным внутренним препятствием профессионального становления будущих специалистов. По мнению педагогов высшей школы, эту проблему дополняют неблагоприятные личностные характеристики студентов – лень, низкая самооценка и высокая тревожность (таблица 6). Дефицит воли и неуверенность в себе как доминирующие внутренние препятствия профессионального становления признают сами студенты (первая и вторая позиции рейтинга). А вот ошибочный профессиональный выбор как свою проблему признают намного меньше опрошенных студентов, чем им приписывают преподаватели (31 % и 84 % выборов соответственно).

**Таблица 5 – Сводные данные рефлексии внешних препятствий профессионального становления будущих специалистов**

Препятствие	Респонденты	Преподаватели		Студенты	
		Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция	Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция
Некомпетентность преподавателей		53	2	41	2
Чрезмерная лояльность / требовательность преподавателей*		47	3	19	3
Недружелюбные одноклассники		16	5	17	4
Неблагоприятные технически-бытовые условия обучения		26	4	16	5
Плохо организованная производственная практика		58	1	45	1

\* для студентов формулировался вариант ответа – требовательность преподавателей, для педагогов – лояльность преподавателей

**Таблица 6 – Сводные данные рефлексии внутренних препятствий профессионального становления будущих специалистов**

Препятствие	Респонденты	Преподаватели		Студенты	
		Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция	Количество выборов (%)	Рейтинговая позиция
Ошибочно избранная профессия		84	1	31	3
Низкая самооценка и высокая тревожность		37	3	32	2
Лень, дефицит воли		68	2	57	1
Чрезмерная требовательность к себе и трудоголизм		5	5	14	5
Концентрация на личной (семейной) жизни		16	4	28	4

Предполагаем, что педагоги склонны разные проблемы профессионального становления студентов идентифицировать с неправильным выбором профессии; в то же время не все будущие специалисты осознают возможность ими этого неправильного выбора. Мнения обоих выборок совпадают касательно слабого влияния личной жизни как отвлекающего фактора профессионального становления студентов (четвертое место), а также низкой распространенности трудоголизма среди них (пятая позиция).

Таким образом, оптимизация профессионального становления студентов предусматривает эффективное взаимодействие с преподавателями. Его условием является понимание и учет педагогами высшей школы базовых психологических аспектов профессионализации будущих специалистов. В процессе констатирующего исследования было зафиксировано сходство рефлексии преподавателями и студентами типов и факторов профессионального становления будущих специалистов. В то же время установлен ряд отличий во взглядах студентов и преподавателей по вопросам мотивации профессиональ-

ного выбора, детерминант успешности, внешних и внутренних препятствий профессионального становления будущих специалистов. Мотивация освоения профессии признается обеими группами респондентов ведущим фактором профессионального становления, но студенты главным мотивом профессионального выбора обозначили соответствие избранной профессии способностям, а преподаватели – стремление получить диплом о высшем образовании. Также опрошенные студенты игнорируют значимость мотивации профессионального выбора как наиболее важной, по мнению преподавателей, детерминанты их профессионального становления, настаивая на ведущей роли уверенности в себе, воли и самооценки. В целом педагоги настроены несколько скептически, ответы студентов предполагают более благоприятную платформу их профессионального становления.

Перспективами дальнейших исследований автор видит дифференциацию рефлексии психологических аспектов профессионального становления студентами отдельных специальностей и их преподавателями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зеер, Э. Ф. Психология профессий : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Академический Проект, Фонд «Мир», 2005. – 336 с.
2. Хьелл, Л. Теории личности (основные положения, исследования, применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер Ком, 1999. – 608 с.
3. Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг : учеб. пособие / Л. Б. Шнейдер. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. – 600 с.
4. Бодров, В. А. Психология профессиональной пригодности : учеб. пособие для вузов / В. А. Бодров. – М. : ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.
5. Столярчук, О. А. Корреляционный анализ вступительной, учебной и профессионально ориентированной мотивации студентов / О. А. Столярчук // Вестник ХНПУ им. Г. С. Сковороды. Психология : сб. наук. тр. – Вып. 51. – Х. : ХНПУ, 2015. – С. 221–228.

#### REFERENCES

1. Zeyer, E. F. Psihologiya professiy : ucheb. posobiye / Ye. F. Zeyer. – 3-ye izd., pererab. i dop. – M. : Akademicheskiy Proyekt, Fond "Mir", 2005. – 336 s.
2. Hyell, L. Teorii lichnosti (osnovnyye polozheniya, issledovaniya, primeneniye) / L. Hyell, D. Zigler. – SPb. : Piter Kom, 1999. – 608 s.
3. Shneyder, L. B. Professionalnaya identichnost: teoriya, eksperiment, trening : ucheb. posobiye / L. B. Shneyder. – M. : Izdatelstvo Moskovskogo psikhologo-sotsialnogo institute; Voronezh : Izdatelstvo NPO "MODEK", 2004. – 600 s.
4. Bodrov, V. A. Psihologiya professionalnoy prigodnosti : ucheb. posobiye dlya vuzov / V. A. Bodrov. – M. : PER SE, 2001. – 511 s.
5. Stolyarchuk, O. A. Korrelyatsionnyy analiz vstupitelnoy, uchebnoy i professionalno oriyentirovannoy motivatsii studentov / O. A. Stolyarchuk // Vestnik KhNPU im. G. S. Skovorody. Psihologiya: sb. nauk. tr. – Vyp. 51. – Kh. : KhNPU, 2015. – S. 221–228.