

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

А.И. Гаур
БГПУ (г. М.)

В последние годы педагогика приобрела динамичный характер, методология педагогического образования стала ориентироваться на индивидуализированные образовательные подходы и проблемы развития образования стали рассматриваться в контексте культуры. Это привело к возрождению принципа культуросообразности, согласно которому в образовании необходимо учитывать условия места и времени, в котором родился и живет человек и всю современную ему мировую культуру культуры конкретной страны. Характеризуя личность педагога и педагогического психолога, а также способы педагогической деятельности и ведущие ценности, невозможно рассматривать педагогическую культуру исходя лишь из педагогического подхода. В рамках педагогической культуры обычно рассматривают способы педагогической деятельности. В этом случае обращают внимание на методологическую культуру, которая проявляется в выборе подходов к образованию, методик, воспитательной системы. В то же время в отношении ценностей следует обращать внимание на нравственность, религиозность, знание национальной психологии, языка, традиций. Принимая во внимание, что педагогическая культура кроме педагогического знания, включает в себя теоретические знания и практический опыт, соответствующие специализированные профессиональные знания, включает в себя такие компоненты, как отношения с родителями, коллегами, отношения взрослых и детей, способы передачи жизненного опыта и ценности культуры, становится очевидным, что при таком масштабе решаемых задач, педагогическая культура предполагает определенный уровень сформированности психологической культуры личности. Психологическая культура личности предполагает сформированность определенного уровня личностного развития, качеств, позиций, умение общаться, говорить, контролировать свое поведение и эмоции, логично выстраивать свои мысли.

Учитывая, что психолого-педагогическая культура понятие многогранное, а также и тот факт, что педагог-психолог и социальный педагог включены в решение ряда социальных проблем, рассмотрим коммуникативный аспект культуры. Под коммуникативной культурой принято понимать определенный уровень знаний о ценностях и нормах коммуникации, включая знания о процессах, моделях коммуникации, об определенных речевых нормах и особенностях невербальной коммуникации, а также умения выражать свое отношение к предмету обсуждения и адекватно субъективные суждения.

Способность определять субъективное состояние другого человека в процессе взаимодействия связана с восприятием и интерпретацией эмоций собеседника. Восприятие и интерпретации эмоций состоит в том, что эмоции хотя и чувственны по природе, но не наглядны и выражают не свойства объекта, а состояния субъекта и его отношения к окружающему. Успешность эмоционального развития ребенка дошкольного возраста зависит от общения с близким окружением, прежде всего, родителями и от включенности в активную деятельность, в процессе которой у него формируются основы социальных навыков. Первые годы развитие эмоциональной сферы проходит в общении со взрослыми и в играх, и учении и коллективной деятельности. Большую роль играет искусство (музыка, живопись, танец, искусство, художественная литература). В последние годы эти факторы и заменяются компьютерными играми и СМИ, что приводит к искажению эмоционального опыта. Это определенным образом проявляется и у современных студентов. Так, например, исследование будущих социальных педагогов и практических психологов показало, что уровень осведомленности у них находится на низком уровне - 56% (высокий уровень - у студентов, средний - у 36%); способность распознавать эмоции у половины (52%) находится на среднем уровне, у 36% - на низком уровне. Способность к эмпатии у 48% находится на среднем уровне, у 44% - на низком.

Указывалось выше и психологическая культура, и коммуникативная культура имеют определенный уровень сформированности саморегуляции. Саморегуляция может рассматриваться на нескольких уровнях. Психическая саморегуляция поведения реализуется через осознание в данной ситуации установок, навыков, привычек, опыта и умение изменять своего состояния, регулирование своих действий в соответствии с ситуацией. Сознательная саморегуляция предполагает формулирование цели своей деятельности, анализ условий, в которых будет разворачиваться поведение, создание программы поведения, наличие критериев оценки успешности поведенческого акта и сопоставление фактического результата с ними, способность скорректировать свое поведение. Психическая саморегуляция отражает способность человека к рефлексии и предполагает единство сознательных и бессознательных процессов, подсознания, слова, чувства, мышления и воображения. Произвольная саморегуляция поведения опирается на способность контролировать ситуацию и свое состояние. Сознательная саморегуляция предполагает наличие эталона поведенческих действий и психических состояний и умение получать сведения о них во время развертывания собственной программы поведения. Выбирая тактику поведения, необходимо увидеть объективные основания для того, совершить определенный поступок или действие, изменить свое внутреннее состояние. При выполнении принятого решения приходится сталкиваться с внешними и внутренними факторами. Самоконтроль позволяет высшим мотивам преобладать над низшими, общим интересом над сиюминутными желаниями. В этот период особую значимость приобретает взаимодействие между аффектом и интеллектом. Привычка поступать согласно заданным правилам способствует осознанно регулировать свое поведение. Осознание заданных внешних правил способствует формированию мировоззрения, где внешние правила становятся внутренними. Упорядоченность учебной работы, ее четкая организация являются существенным фактором самоконтроля и саморегуляции как основных компонентов воли. Таким образом, воля и саморегуляция являются проявлением волевых качеств человека, а волевые качества формируются в процессе воспитания.

Анализ данных, позволяющих оценить уровень сформированности саморегуляции у студентов, указывает на наличие серьезных проблем в этой сфере. У 54% студентов преобладает низкий уровень самоуправления, у 30% - средний (высокий уровень только у 16%). Способность управлять эмоциями на высоком уровне только у 6% (низкий уровень отмечен у 58%, а средний - у 36% студентов).

Таким образом, в контексте данной проблемы следует обратить внимание на следующие моменты. У студентов вуза отмечаются определенные проблемы понимания субъективных и, в частности, эмоциональных состояний другого человека в процессе коммуникации. Игнорирование в последние десятилетия такого важного направления воспитания, как воспитание воли и формирование волевых качеств, умения подчинять свои желания требованиям родителей и учителей привело к заметным проблемам формирования саморегуляции и самоконтроля.

В формировании коммуникативной культуры немаловажную роль играет содержание образования. При этом дисциплины гуманитарного цикла в большей степени обладают потенциалом для раскрытия ценностей и норм коммуникации. В то же время следует отметить, что традиционный перечень педагогических приемов предусматривает в большей степени выполнение таких работ, как написание рефератов, отзывов, подготовка выступлений. Таким образом, основные приемы работы не предоставляют возможности для проявления коммуникативной активности самих обучаемых. Данные исследований последних лет указывают

так называемые активные и интерактивные методы обучения: работа в группах, «круглые дискуссии, диспуты, игры, направленные на воссоздание и усвоение общественного результата исполнения различных социальных ролей. Активное включение студента в диалогическое общение поможет компенсировать те или иные пробелы и будет способствовать формированию их коммуникативной культуры. Предлагая и демонстрируя в диалоге общении нормы и ценности позитивной коммуникации, педагог получает уникальную возможность влиять на ценностные ориентации обучаемого. В этом контексте очень важно придать личностно-педагогическую значимость личностному аспекту учебного процесса и не переоценивать роль технической стороны обучения. Выявление определенных проблем в сфере саморегуляции современной молодежи приводит к необходимости пересмотреть требования к организации самостоятельной работы студентов. Прежде всего, она должна строиться на основе первичной диагностики способности управлять своим поведением. Деление студентов на соответствующие группы позволит дифференцированно подойти к роли и мере участия преподавателя в самостоятельной работе студентов.

Таким образом, включение студентов педагогического вуза в новую практику – обучение, можно рассматривать как возможность в той или иной мере исправить недостаток предшествующий опыт и сформировать определенный уровень (скорее всего, следует говорить о психологическую компетентность) коммуникативной культуры, необходимой для профессиональной деятельности.

Список использованных источников

1. Дьяченко, М.И. Психологический словарь-справочник / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Харвест, 2003. – 576 с.
2. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса: Научно-методическое пособие для психологов / Я.Л. Коломинский. – Минск: ООО «ФУ Аинформ», 2003. – 312 с.