

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

О.А. Б...
БГПУ (г...

Рациональное управление учебным процессом невозможно без четкой системы контроля за ходом формирования навыков и умений студентов. В ходе контроля не только преподаватель получает представление об уровне обученности студентов, но и каждый студент имеет возможность сознательно корректировать собственный уровень усвоения материала. Речь идет о проблеме самоконтроля и самокоррекции знания.

Научная организация контроля является важнейшим условием эффективного управления процессом обучения студентов дисциплине. Контроль дает необходимую для организации обучения обратную связь, которая позволяет оценить динамику усвоения учебного материала, реальный уровень овладения системой знаний, умений и навыков и на основе их результатов вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Рассмотрим некоторые психологические аспекты контроля учебных достижений студ...

Особенно важно, чтобы оценочная деятельность преподавателя осуществлялась им в социально-психологическом развитии студента. Для этого она должна быть справедливой и объективной.

Иногда высказывались критические замечания в адрес использования в качестве контроля только отметки. Отметка, по образному выражению Сухомлинского В.А., ставит в "идола", которого одни студенты стараются удовлетворить, другие – обмануть. В результате возникает привычка учиться ради отметки [1].

Иногда часто отметки ухудшают отношения между обучаемыми и обучающими, отделяют их от студента и создают почву для столкновений, вызываемых обидным отношением. У некоторых преподавателей существует определенная предвзятость, которая проявляется в тенденции оценивать положительно тех студентов, к которым они симпатизируют.

Иногда встречаются и такие преподаватели, которые не могут после, например, 4 баллов, сразу выставить отличную отметку, 9 или 10 баллов, независимо от ответа студента, и, наоборот, при хорошем ответе "отличника" преподаватель склонен пересмотреть свою отметку в сторону понижения, находя определенное оправдание данному студенту.

Одной из типичных ошибок оценивания является так называемая "снисходительность", проявляющаяся в выставлении преподавателем завышенных оценок. Завышение оценок создает опасность: студент экономит свои силы, привыкает порой не работать, что-то не делать.

Иногда отмечают, что безделье, несамостоятельность порождается не только плохим отношением преподавателя. Иногда студенты привыкают к тому, что их решение задачи или доказательство теоремы у доски исправляется и корректируется преподавателем и снимают с себя ответственность за реализацию собственных идей в решении математической задачи или доказательство теорем.

Постоянное опасение получить плохую отметку способствует появлению неуверенности в себе, снижает ощущение способности справиться с трудностями и нежелание действовать, стремление к самосовершенствованию.

Очень важно, с психологической точки зрения, чтобы у студентов отсутствовали отрицательные эмоции с самого начала изучения учебной дисциплины, чтобы трудности (а их неизбежно будет много) с овладением дисциплины, не вызывали у студентов негативных чувств. Ибо, если трудности сформированы в начале учебной деятельности, то в последующем ни прилежание, ни ответственность не смогут стать источником радостного и эффективного обучения.

Отметка, призванная сугубо условно выражать уровень знаний, умений и навыков студента, практически превращается в характеристику студента, влияя тем самым на все сферы его жизни. Регулируя его отношения с однокурсниками и преподавателями.

Думается, что оценка ответов у доски в баллах совсем не обязательна, особенно на начальном этапе овладения студентами дисциплиной, где всему процессу, связанному с изучением нового предмета, должна сопутствовать радость успеха, которая послужит самым стимулирующим фактором, так называемой ближайшей мотивацией. Радость успеха более важна на начальном этапе изучения дисциплины, поскольку активный мотив деятельности по новому предмету еще не появился.

У студента, только начинающего изучать дисциплину, еще нет опыта в решении даже простых задач, не сформированы необходимые навыки и умения. Он еще не в состоянии оценить себя и, естественно, затрудняется судить, почему ему выставили ту или иную

Поэтому целесообразно для студентов, начинающих изучать новую для себя дисциплину, вместо привычки в качестве оценки отметку, а усилить содержательную сторону словесной оценкой, качественно охарактеризовав ответ студента. При этом следует обязательно отметить сильные стороны, отмечать, чего уже достиг студент, что он уже умеет. Следует также обратить внимание студента на негативную сторону его ответа, объяснив при этом, к примеру, недостаточно овладел определенными понятиями и недостаточно знает те или иные теоремы, поэтому не может правильно выразить свою мысль и решить задачу по определенной теме, но подчеркнуть, что он этому обязательно научится.

На пути усвоения студентами программного материала значительное место занимает проблема преодоления трудностей. Овладение дисциплиной, в частности, решение проблемно-ориентированных задач, для студента является весьма отдаленной конечной целью, поэтому в процессе обучения дисциплине устанавливается некоторое количество промежуточных целей. При этом для каждой цели ставится конкретная промежуточная задача. Таким образом, задача определяется целью и условиями учебной деятельности, следует отметить, что на пути ее решения функционирует сложный механизм: "задача — выполнение — контроль — самокоррекция". Овладение дисциплиной было бы принципиально невозможно

в обучении является некой фазой, необходимой для того, чтобы перевести студентов на уровень самостоятельного контроля.

Между самоконтролем (обратной связью на себя) и контролем действий со стороны преподавателя существует тесная взаимосвязь: обе формы обучения совершенствуют и поддерживают друг друга. Рационально построенная система предусматривает постоянное взаимодействие контроля и самоконтроля. Система формируется на основе систематически организованного преподавателем контроля учебной деятельности.

Согласно новым стандартам и типовым учебным планам алгебра изучается в младших курсах педагогического университета на протяжении 4 семестров. При изучении дисциплины основное внимание традиционно уделяется теоретическим вопросам для обеспечения в первую очередь классическую математическую подготовку студентов. В настоящее время бурное развитие современных информационных технологий, в частности, систем компьютерной математики [2], актуализирует необходимость разработки компьютерного обеспечения дисциплин, преподаваемых в педагогическом университете.

Одно из перспективных направлений модернизации учебного процесса – использование системы компьютерной математики Maple в самостоятельной работе студентов-математиков, которому отводится до 20 % от общего количества часов по изучаемой дисциплине.

При применении системы компьютерной математики Maple студенты имеют возможность провести значительную часть вычислений, которые ранее традиционно делались на бумаге, на компьютере, освободив таким образом время для анализа полученных результатов и более глубокого изучения дисциплины.

Кроме того, система Maple позволяет получить не только мгновенный ответ при решении стандартных задач, но и в некоторых случаях графически представить полученные результаты, в том числе в виде анимации. Затраты учебного времени на приобретение навыков работы в системе Maple незначительны. А появляющийся при этом элемент исследовательской деятельности существенно повышает интерес студентов-математиков к изучаемым дисциплинам.

Учебно-методическое пособие [3] автора – это не только введение в курс алгебры, параллельно вводимое в систему компьютерной математики Maple. В этом пособии рассмотрены типичные задачи алгебры с помощью Maple. Примеры решения типовых алгебраических задач и правильные ответы на индивидуальные домашние задания, которые можно получить с помощью системы компьютерной математики Maple, являются своего рода образцами для студентов.

Список использованных источников

1. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев, 1969.
2. Дьяконов, В.П. Maple 9 в математике, физике и образовании / В.П. Дьяконов. – М.: СОЛОН-Пресс, 2005.
3. Баркович, О.А. Алгебра: задания для практических занятий и самостоятельной работы: учеб.-метод. пособие / О.А. Баркович. – Минск: БГПУ, 2005.