

ОБУЧЕНИЕ КАК КУЛЬТУРНО ОБУСЛОВЛЕННЫЙ МЕТОД ВОСПИТАНИЯ ИНДИВИДОВ В СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ

С.В. Хамута
ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси» (г. Минск)

В условиях постиндустриального развития большинства современных государств в числе Беларуси, экономических и политических трансформаций, изменения социальной структуры, переосмысления мировоззренческих ориентиров актуальным становится вопрос сохранения и передаче последующим поколениям приоритетных культурных, нравственных и духовных ценностей, складывающихся в социуме на протяжении множества веков. Социальным институтом, способным не только воспроизводить ценности существующего общества и его культуры, но и обогащать их в соответствии с новыми потребностями личности и государства является обучение, которое происходит частично как в рамках отдельной семьи, так и в общеобразовательных учреждениях (школах, гимназиях, техникумах, институтах и т.п.). Оно направлено, в первую очередь, на развитие личности, обучение должно активно обеспечивать достижения культуры, приобщать человека к конкретным социокультурным и нравственным нормам, образцам поведения, воздействовать на сознание и восприятие окружающей действительности.

На базе проведенных в течение сорока лет исследований культурно обусловленных методов воспитания индивидов, истоков межпоколенческих конфликтов, предписаний культурой способов поведения людей, этнокультурных особенностей различных культур известный американский антрополог, профессор Нью-Йоркского, Йельского и Колумбийского университетов М. Мид в своих трудах отмечала, что культура и обучение тесно взаимосвязаны и имеют решающее значение в формировании социальных установок, в дальнейшем воплощаемых индивидами в социальных практиках. В работе «Культура и преемственность. Изучение конфликтов поколений» (1970) в зависимости от способа трансляции культурного опыта и характера обучения она выделила три основных типа культуры: постфигуративный, кофигуративный и префигуративный.

В данной работе автор также указывала, что, возникнув примерно в середине XIX века последний тип культуры – префигуративный – становится все более распространенным в современных обществах в результате существенного обострения различий культурных, нравственных и духовных ценностей и образцов. Он предполагает, что старшие поколения учатся у младших, взрослые – у детей. Это, прежде всего, связано с тем, что процесс обновления знаний и совершенствования информационных и коммуникативных технологий осуществляется достаточно быстро, в результате чего наиболее «прогрессивной» частью общества становятся молодые люди.

На взгляд М. Мид, при данном типе культуры возможно серьезное обострение конфликтов «отцов и детей», формирование контркультур в молодежной среде. Она пишет следя за «Изобретение компьютера, успешное расщепление атома и изобретение атомной и водородной бомбы, открытия в области биохимии живой клетки, исследование поверхности нашей планеты, крайнее ускорение роста населения Земли и осознание неизбежности катастрофы, если этот процесс продолжится, кризис городов, разрушение природной среды, объединение всех частей реактивной авиацией и телевидением, подготовка к созданию спутников и первые шаги в космосе».

неравномерности распределения и потребления – все это привело к резкому необратимому разрыву поколений» [1, с. 360].

Префигуративная культура направлена на развитие новых связей и механизмов взаимодействия поколений, в которых мировоззрение и образ жизни старших не подавляют идеи, стремления и образ жизни младших поколений. И более того, благодаря развитию коммуникативной сети, у представителей молодого поколения возникает общность культурного опыта, «того опыта, которого никогда не было и не будет у старших» [1,

русский исследователь Е.М. Бабосов считает, что в условиях перехода того или иного общества в информационную стадию развития «даже самое выдающееся образование не способно обеспечить необходимый уровень знаний людям больше, чем им нужно. Окружающий нас мир изменяется очень быстро, человек оказывается в стихии неопределенности и нелинейных, поливероятностных процессов, требующих для адаптации нетривиального творческого мышления и действия» [2, с. 40-41]. От педагогов с каждым годом все больше требуется умение «опережать такие изменения» [2, с. 41] и проходить соответствующую профессиональную переподготовку, искать новые технологии обучения, связанные, прежде всего, с гуманизацией образования, которая должна сохранять основные идеи и ценности социальной памяти человечества, накопленные в процессе истории, развивать у обучаемых способность нестандартно мыслить, воспитывать в них личностно-профессиональные и нравственные качества, а не только наделять их новыми знаниями и навыками.

Таким образом, из всего вышесказанного видно, что темпы научно-технического и социального развития существенно сказываются на обучении молодых людей, а также трансляции культуры и духовного опыта. Если придерживаться типологии культур М. Мид, то наиболее актуальными требованиями и ритму жизни современных информационных обществ, в которых образование отводится инновациям и новым технологиям, представляется префигуративная культура. Здесь в ходе взаимодействий обучаемых и педагогов и одни, и другие выступают как субъекты процесса обучения. При этом, следует помнить о том, что, во-первых, изобретаемые в современном обществе новшества всегда в той или иной степени основываются на опыте и традициях, на культурных традициях предыдущих поколений, а, во-вторых, обновление научных знаний происходит гораздо быстрее, чем ценностных систем, верований, идеологических позиций и т.п., что обязательно должно учитываться в процессе обучения. Поэтому, в первую очередь, в виде гуманизации образования. В ходе воспроизводства культуры между поколениями должна сохраняться, ибо, как когда-то один из лидеров Индийского национального конгресса, борец за экономическое преобразование Индии Д. Неру «прошлое всегда с нами, и все, что мы собой представляем, все, что мы имеем, исходит из прошлого. Мы его творение, и мы живем, развиваемся в него. Не понимать этого и не ощущать прошлое, значит не понимать настоящее» [3]. Поэтому, прошлое обязательно, и будущее тоже.

Список использованных источников

1. Мид, М. Культура и преемственность. Изучение конфликта поколений / М. Мид // Культура и мир детства. – М.: Издательство «Мир», 1988. – Разд. 6. – С. 322-361.
2. Бабосов, Е.М. Теоретическая модель формирующейся личности в системе непрерывного образования / Е.М. Бабосов // Образование и педагог. наука. – Сер. 4. – Воспитание детей и учащейся молодежи. – 2010. – Вып. 3. – С. 34-58.
3. Цыганов, А.И. Цитаты и афоризмы Джавахарлала Неру [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: www.1000s.ru/pavi/p167.html. Дата доступа: 05.04.2011.