

ПРОБЛЕМА СОДЕРЖАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПЕДАГОГОВ О СВОЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РОЛИ

Е.И. Медведская
БрГУ (г. Брест)

Вопросы, посвященные миссии образовательного учреждения, широко обсуждаются на различных уровнях. Ученые, специалисты, общественность и другие значительные лица предлагают различные варианты их решения. Предметом настоящего исследования является то представление о своем предназначении, которое в настоящее время формирует направленность и содержание деятельности одного из основных субъектов образовательного процесса – самого учителя.

Исследование проводилось на базе Брестского областного института развития образования. В исследовании принимали участие 100 педагогов-предметников (учителя физики, химии, математики, филологи), имеющих различный стаж деятельности и работающих в образовательных учреждениях Брестской области. Для изучения содержания представлений был использован метод ассоциаций, а именно: педагогам предлагалось закончить фразу: «Сегодня учитель в школе – это ...». Количество ассоциаций не ограничивалось. Исследование проводилось добровольно и анонимно.

Результаты обработки данных показали следующее.

В первую очередь, качественный анализ обнаружил малое содержательное разнообразие представлений.

В частности, в итоге частотного анализа выявлено, что ответы, традиционно характеризующие сущность педагогической деятельности («друг детей», «воспитатель», «наставник», «луч света», «мост между прошлым и будущим» и др.), встречались в наименьшей группе только на уровне индивидуальных вариаций (т.е. не превышающих 5% порог значимости).

В частности, контент-анализ наиболее популярных ассоциаций позволил организовать их в группы, представленные в порядке убывания частоты упоминания следующим образом:

- 1) обслуживающий персонал («прислуга», «слуга», «девочка на побегушках», «постоянный работник» и т.п.);
- 2) художник («писарь», «писатель», «счетчик» и др.);
- 3) мастер на все руки («массовик-затейник», «слесарь», «уборщик», «специалист широкого профиля» и т.д.);
- 4) винтик в системе («почти никто», «деталь механизма» и под.).

Выявленное содержание наиболее распространенных среди учителей представлений о профессиональной роли вызывает вполне обоснованную тревогу. Как очень емко отмечал в последние годы реформы образования академик Э.Д. Днепров, «общество пожинает то, что посеяло». Отношение к учительству неизбежно оборачивается утратой, разбазариванием человеческих ресурсов страны, социальной апатией учителя – основного разработчика этих процессов [1, с. 51].

Представления человека о самом себе, его самоотношение – это результат социализации тех отношений, которые существуют в социальном пространстве. Поэтому выявленные ассоциации отражают реальное изменение представлений о роли учителя в социуме.

зафиксировать, что та устоявшаяся в командно-бюрократической системе позиция ребенка, которая так часто критиковалась в последние десятилетия, действительно изменилась. При демократизации общества в целом она трансформировалась по закону маятника в такую же непродуктивную противоположную позицию. Непродуктивную, потому что педагог в позиции «снизу» (ребенка, родителя, администрации и др.) не может эффективно выполнять те функции, которые на него возлагаются. Прежде всего, в подобной позиции невозможно выполнение современного социального заказа на становление активной, творческой, саморазвивающейся личности ребенка. Подобная кардинальная смена позиций может быть обозначена как искажение или односторонность происходящей гуманизации образования.

В связи с этим вполне закономерно возникает проблема – каково должно быть представление учителя о своей профессиональной роли, которое было бы адекватно современным приоритетам образования. Чтобы попытаться предложить научно обоснованный вариант ответа на поставленный вопрос, попытаемся обобщить результаты исследований в области педагогической психологии, проведенных в разные годы и в разных странах. *

- ♦ Начатые К. Левиным исследования стиля руководства показали, что определенными характеристиками общения учителя способствует становлению у учащихся определенных личностных качеств (А.Н. Леонтьев, А.В. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский и др.).

- ♦ Оценка учителя является одним из источников формирования самооценки школьников. Кроме этого, выставляемые отметки для школьников выступают как бы сигналом, своеобразным знаком, по которому они начинают строить межличностные отношения (Б.Г. Анисимов, Я.Л. Коломинский, С.В. Кондратьева, А.А. Люблинская).

- ♦ Используемые педагогом способы поощрения и наказания определяют вид учебной мотивации ребенка: либо внешняя – ориентированная на контроль со стороны и на результат деятельности, либо внутренняя – обусловленная интересом к самому процессу и содержанию изучаемой дисциплины и процессу приобретения знаний и умений (Л.И. Божович, А.К. Маркова, М.В. Матюхина).

- ♦ Творческие способности учителя способствуют проявлению творческого потенциала учащихся-подростков (А.В. Петровский и др.).

- ♦ Мнение учителя об ученике влияет на изменение уровня его интеллекта (задача Пигмалиона, детально описанный Р. Розенталем), даже без изменения содержания и техники образования.

- ♦ Дети усваивают тот характер атрибутирования своих успехов и неудач, который они наблюдают в похвале и порицании учителей (К. Двек).

Это список можно еще долго продолжать. Главное, что показывает этот краткий обзор имеющихся в русскоязычной и зарубежной психологии исследований – личность учителя в современной системе образования обладает мощной творческой силой, которая в прямом смысле слова создает, строит личность ученика. Непосредственная практика общения с педагогом показывает, что они мало осознают ресурсы собственной личности. Для многих из них результаты исследований, аналогичные приведенным выше, являются источником самооткрытия и новых возможностей.

Думается, что предлагаемое понимание личности учителя как творца, как производителя личности школьников может выступать той альтернативой, которая поможет преодолеть сложившееся представление педагога о себе как обслуживающем персонале. На этапе формирования подобного представления следует с этапа становления профессионального сознания в процессе вузовского обучения и активно поддерживать его на всех последующих этапах профессионального развития (например, при работе с администрацией школ, на курсах повышения квалификации, методических объединениях и т.п.). Осознание себя как создателя поможет педагогу по-новому осмыслить ответственность за результаты своего труда, сделать истинным субъектом профессиональной деятельности.

Список использованных источников

1. Днепров, Э.Д. Школа и общество / Э.Д. Днепров // Новое педагогическое мышление : под ред. А.В. Петровского. – М. : Педагогика, 1989. – С. 36–63.