

УДК 159.923.2

UDC 159.923.2

## КОГНИТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК ПРЕДИКТОР СТРАТЕГИЙ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

## THE COGNITIVE ASSESSMENT AS A PREDICTOR OF STRATEGIES OF COPING BEHAVIOUR OF MANAGERS'

**Е. И. Комкова,**  
*кандидат психологических наук, доцент  
кафедры общей и организационной  
психологии Института психологии БГПУ;*

**М. Б. Овчинникова,**  
*магистр психологических наук,  
аспирант кафедры психологии  
МГУ им. А. А. Кулешова*

**Ye. Komkova,**  
*PhD in Psychology, Associate Professor of the  
Department of General and Organizational  
Psychology, Institute of Psychology, BSPU;*

**M. Ovchinnikova,**  
*Master of Psychology, Post-Graduate  
Student of the Department of Psychology,  
MSU named after A. Kuleshov*

Поступила в редакцию 16.11.17.

Received on 16.11.17.

Статья посвящена исследованию влияния когнитивного оценивания трудных профессиональных ситуаций на выбор руководителями стратегий совладающего поведения. Полученные результаты свидетельствуют о том, что когнитивная оценка является значимым предиктором выбора копинг-стратегий в условиях реализации управленческой деятельности. Определен характер влияния параметров когнитивного оценивания трудной профессиональной ситуации на выбор руководителями стратегий совладающего поведения.  
*Ключевые слова:* совладающее поведение, трудные профессиональные ситуации, когнитивное оценивание трудной ситуации.

This article deals with the study of the influence of cognitive evaluation of difficult professional situations on managers' choice of coping strategies. The results of the study suggest that the cognitive evaluation is a significant predictor in managers' choosing the ways of coping with difficulties. The influenced nature of various characteristics of cognitive evaluation of difficult professional situations on managers' choice of coping strategies has been determined.

*Keywords:* coping behavior, difficult professional situations, cognitive evaluation of difficult situation.

Проблема совладания со стрессом и трудными профессиональными ситуациями в условиях реализации управленческой деятельности широко обсуждается в современной психологической науке (А. В. Карпов, 2000; К. И. Корнев, 2008; И. Н. Леонов, 2015; А. Л. Саврасова, 2012; С. М. Шингаев, 2014; М. Р. Хачатурова, 2012 и др.) [1–6]. Актуальность данной проблемы обусловлена запросами современной практики, интересом со стороны профессионального сообщества к вопросам повышения психической надежности квалифицированных кадров и сохранности их здоровья.

В контексте изучения проблематики стресса и совладания с ним стартовой точкой анализа выступает ситуация, которая возникает помимо желания человека и которая предъявляет к субъекту определенные требования, вынуждая его затрачивать дополнительные ресурсы на преодоление данной ситуации или приспособление к ней [7,

с. 41]. На необходимость изучения совладающего поведения в контексте ситуации указывается в работах отечественных и зарубежных психологов (Е. В. Битюцкая, 2007; 2015; В. И. Голованевская, 2006; Л. В. Дементьева, 2010; Т. Л. Крюкова, Т. В. Гущина, 2015; С. А. Хазова, 2014; С. М. Aldwin, 2007; R. S. Lazarus, S. Folkman, 1984 и др.). В данных работах постулируется значимая роль ситуационного фактора, проявляющегося во влиянии ситуации, оценки субъектом степени ее стрессогенности на выбор стратегий совладающего поведения.

Вместе с тем при возрастающем количестве научных публикаций, посвященных проблеме совладания со стрессом в управленческой деятельности, экспериментальные данные об особенностях копинг-поведения руководителей в зависимости от ситуационного фактора крайне малочисленны (К. И. Корнев, 2008; А. А. Кукушкина, 2007; R. Burke, T. Weir, 1980 и др.). В связи с этим

представляет научный интерес изучение роли когнитивного оценивания трудной профессиональной ситуации в выборе руководителями копинг-стратегий.

Целью данного исследования является изучение влияния когнитивного оценивания трудной профессиональной ситуации на выбор руководителями стратегий совладающего поведения.

В исследовании приняли участие 253 испытуемых: руководители структурных подразделений предприятий ( $N = 139$ , из них 73 человека – мужчины, 66 – женщины) и руководители структурных подразделений, работающие в системе государственной службы ( $N = 114$ , из них 55 человек – мужчины, 59 – женщины). Средний возраст респондентов составляет 41 год, средний стаж работы в должности руководителя – 9 лет.

Для реализации цели исследования были использованы следующие методы: полуструктурированное интервью ( $N = 50$ ) и последующий контент-анализ ответов; психодиагностические методики – «Когнитивное оценивание ТЖС» Е. В. Битюцкой (2008) [8; 9], «Опросник способов совладания» (WCQ) Р. Лазаруса и С. Фолкман, в адаптации Т. Л. Крюковой и др. (2004) [10]. Математическая обработка полученных данных проводилась с помощью программы PASW Statistics 18.0.

Совладающее поведение рассматривается нами как осознанное, целенаправленное поведение субъекта, позволяющее справиться со стрессом способами, адекватными личностным особенностям и ситуации. Если субъект не владеет обозначенным видом поведения, это влечет неблагоприятные последствия для продуктивности его деятельности, здоровья и благополучия [11].

Согласно R. S. Lazarus, S. Folkman, процесс совладания со стрессом начинается с когнитивного оценивания, в результате которого ситуация категоризируется субъектом как трудная, предъявляющая повышенные требования к личности человека и его адаптационным механизмам, вынуждающая его прилагать усилия для преобразования обстоятельств или приспособления к ним [12]. Когнитивное оценивание трудной жизненной ситуации представляет собой систему интегрированных когнитивных и эмоциональных процессов, связанных с множественными оценками человеком ситуации и себя в ней [8, с. 9].

Необходимо отметить, что сравнение средних значений между группами руководителей, осуществляющих управленческую деятельность в реальном секторе экономики, и руководителей-госслужащих с помощью  $t$ -критерия Стьюдента показало отсутствие статистически значимых различий при равенстве дисперсий для всех изучаемых переменных.

Для определения наиболее значимых факторов когнитивного оценивания, влияющих на выбор руководителями стратегий совладающего поведения, был проведен множественный регрессионный анализ. В качестве зависимых переменных выступили показатели копинг-стратегий. В качестве независимых – параметры когнитивного оценивания трудной профессиональной ситуации. Регрессионный анализ проводился отдельно для каждой из зависимых переменных (рисунки 1 и 2).

В ходе регрессионного анализа было установлено, что на выбор конфронтативного копинга оказывает влияние следующая группа факторов: «необходимость быстрого реагирования» и «сильные эмоции» ( $R^2 = 0,068$ ,  $F = 9,211$ ,  $p = 0,000$ ). Выявленная закономерность объясняет 6,8 % выраженности данной копинг-стратегии. Полученные результаты позволяют констатировать тот факт, что с повышением восприятия ситуации как требующей незамедлительного и активного реагирования ( $\beta = 0,19$ ;  $p = 0,002$ ), а также с усилением негативных эмоциональных переживаний ( $\beta = 0,178$ ;  $p = 0,004$ ) увеличивается вероятность использования руководителем агрессивных усилий по изменению ситуации, проявлений враждебности по отношению к окружающим, совершения рискованных действий и поступков.

Значимым положительным предиктором копинг-стратегий «дистанцирование» ( $\beta = 0,268$ ;  $p = 0,000$ ) и «принятие ответственности» ( $\beta = 0,214$ ;  $p = 0,001$ ) выступает фактор «затруднения в принятии решения». Данный фактор объясняет, соответственно, 7,2 % ( $R^2 = 0,072$ ,  $F = 19,572$ ,  $p = 0,000$ ) и 4,6 % ( $R^2 = 0,046$ ,  $F = 12,114$ ,  $p = 0,001$ ) дисперсии обозначенных стратегий. Следовательно, с повышением воспринимаемой трудности принятия решения усиливается тенденция в мысленном отдалении руководителя от проблемной ситуации и в то же время – в осознании своей ответственности за возникновение проблемы, необходимости мобилизации усилий для ее разрешения.

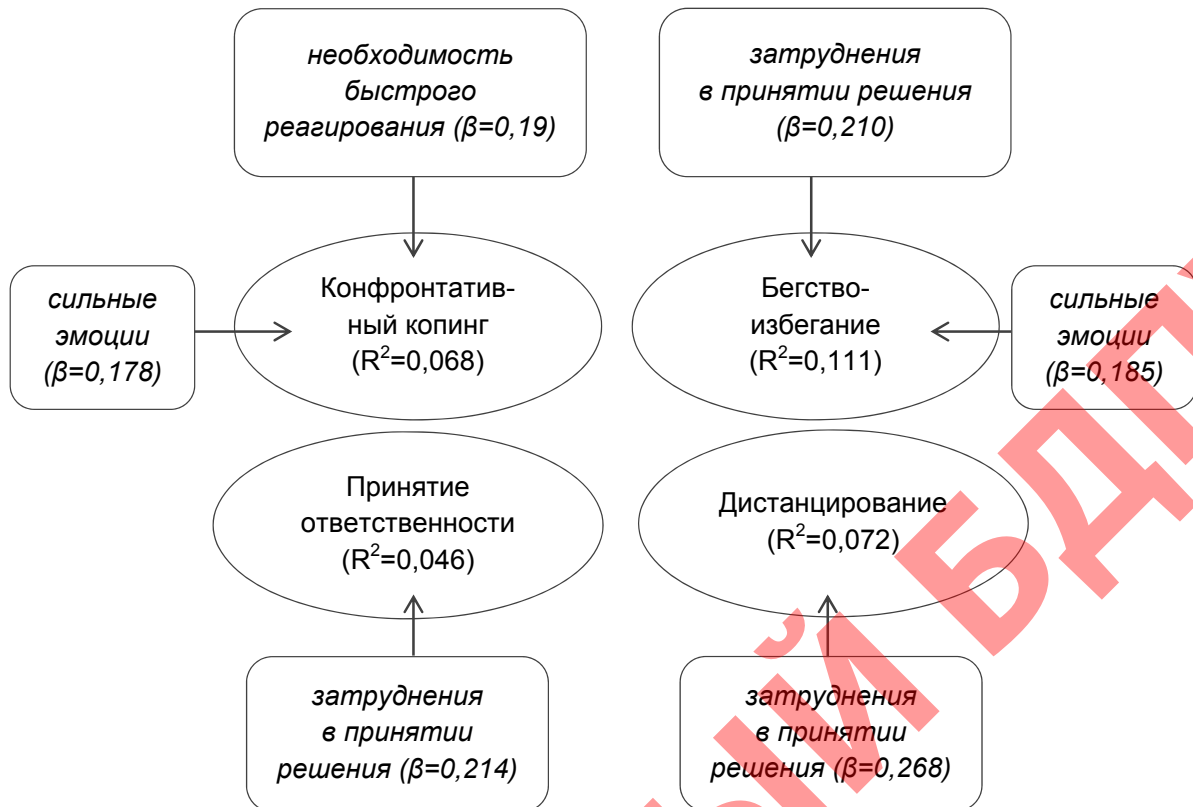


Рисунок 1. – Совокупное влияние факторов когнитивного оценивания на выбор копинг-поведения руководителей

В психологической литературе отмечается, что в ряде случаев стратегии дистанцирования, отвлечения могут облегчать решение проблемы и способствовать нахождению путей разрешения трудной ситуации. Временный перерыв, отсрочка позволяют человеку уменьшить эмоциональную включенность в ситуацию, а также накопить ресурсы для того, чтобы затем вернуться к разрешению проблемной ситуации [13; 14]. Соответственно, в случае возникновения затруднений с принятием решения использование стратегий «дистанцирование» и «принятие ответственности» является адаптивной тактикой поведения, так как позволяет руководителю сохранить эмоциональный баланс и способствует нахождению адекватного варианта разрешения проблемы.

На выбор копинг-стратегии «бегство-избегание» оказывает влияние группа следующих факторов: «затруднения в принятии решения» ( $\beta = 0,210$ ,  $p = 0,002$ ) и «сильные эмоции» ( $\beta = 0,185$ ,  $p = 0,005$ ). Так, 11,1 % вариаций данной стратегии детерминированы обозначенными факторами ( $R^2 = 0,111$ ;  $F = 15,671$ ,  $p = 0,000$ ). Соответственно, при возникновении у руководителя затруднений в выборе приемлемого варианта решения,

отсутствии четкого плана дальнейших действий и переживании негативных эмоций увеличивается вероятность ухода от разрешения трудной ситуации. Как отмечалось нами выше, воспринимаемая трудность принятия решения положительно влияет на выраженность копинг-стратегий «дистанцирование» и «принятие ответственности». В свою очередь, актуализация стратегии «избегание», проявляющаяся в стремлении уйти от решения проблемы, происходит в том случае, когда затруднения с принятием решения сопровождаются сильными эмоциональными переживаниями. Можно предположить, что переживание сильных эмоций усиливает тенденцию ухода от разрешения трудной профессиональной ситуации и снижает вероятность использования руководителями проблемно-ориентированных стратегий.

Полученные данные соотносятся с результатами эмпирического исследования Е. А. Бахановой, Е. В. Битюцкой, А. А. Корнеева [15]. Авторами было установлено, что сильные эмоциональные переживания детерминируют копинг, направленный на избегание, уход от разрешения трудной ситуации.



Рисунок 2. – Совокупное влияние факторов когнитивного оценивания на выбор копинг-поведения руководителей

На выбор копинг-стратегий «самоконтроль» ( $R^2 = 0,049$ ;  $F = 13,021$ ,  $p=0,00$ ) и «поиск социальной поддержки» ( $R^2 = 0,063$ ;  $F = 17,006$ ,  $p = 0,00$ ) оказывает влияние фактор «перспектива будущего». Соответственно, 4,9 % и 6,3 % вариаций рассматриваемых копинг-стратегий детерминированы воспринимаемой значимостью последствий ситуации. Как видно на рисунке 2, обозначенный фактор является положительным предиктором стратегий совладания «самоконтроль» ( $\beta = 0,222$ ;  $p = 0,000$ ) и «поиск социальной поддержки» ( $\beta = 0,251$ ;  $p = 0,000$ ). Иными словами, чем более значимо руководитель оценивает последствия ситуации, ее угрозу собственному благополучию, тем больше усилий он предпринимает для сдерживания эмоций, совершения недуманных поступков и тем активнее данный руководитель обращается за помощью и поддержкой к другим людям.

Выбор стратегии совладания «планирование решения проблемы» детермини-

рует совокупность следующих факторов: «необходимость быстрого реагирования» ( $\beta = 0,190$ ,  $p = 0,002$ ), «неподконтрольность ситуации» ( $\beta = -0,234$ ,  $p = 0,000$ ), «трудности прогнозирования ситуации» ( $\beta = -0,120$ ,  $p = 0,047$ ). Данная закономерность объясняет 14,1 % дисперсии обозначенной копинг-стратегии ( $R^2 = 0,141$ ,  $F = 13,623$ ,  $p = 0,000$ ). Соответственно, в случае повышения воспринимаемой контролируемости, прогнозируемости ситуации, необходимости незамедлительного и активного реагирования увеличивается вероятность использования руководителем копинг-стратегии «планирование решения проблемы». И, напротив, чем более неподконтрольной, не зависящей от собственных действий и труднопрогнозируемой воспринимается ситуация, тем менее руководитель будет сосредоточивать свои усилия на анализе и поиске путей выхода из ситуации и, соответственно, предпринимать меньше активных действий. Эти результаты согласуются с описанными в ли-



тературе фактами о том, что высокая прогнозируемость ситуации повышает вероятность активных действий, направленных на решение проблемы [8; 12; 16]. В то время как воспринимаемая неподконтрольность ситуации оказывает сильное отрицательное влияние на использование планомерного копинга и является одним из факторов возникновения переживания субъективной безвыходности [15].

На выбор копинг-стратегии «положительная переоценка» оказывают совокупное воздействие следующие факторы: «неподконтрольность ситуации» ( $\beta = -0,278$ ,  $p = 0,000$ ), «перспектива будущего» ( $\beta = 0,146$ ;  $p = 0,018$ ), «необходимость быстрого реагирования» ( $\beta = 0,140$ ;  $p = 0,024$ ). Данная сопряженность охватывает 13 % дисперсии обозначенной копинг-стратегии ( $R^2 = 0,130$ ,  $F = 12,443$ ,  $p = 0,000$ ). Следовательно, в ситуациях, которые характеризуются субъективно воспринимаемой необходимостью незамедлительного и активного реагирования, опасениями за дальнейшее развитие событий, увеличивается вероятность применения руководителем усилий, направленных на придание позитивного значения затруднительным обстоятельствам с акцентом на личностном росте. В то же время оценка ситуации как неподконтрольной снижает возможность выбора управленцем данного способа совладания.

Когнитивное оценивание является значимым предиктором выбора стратегий поведения в трудных ситуациях управленческой

деятельности. При затруднениях в принятии решения, руководители чаще всего используют копинг-стратегии, направленные на дистанцирование от трудной ситуации и принятие ответственности. С усилением негативных эмоциональных переживаний увеличивается частота использования руководителями неконструктивных стратегий совладания, направленных на избегание и конфронтацию.

Субъективно воспринимаемые опасения за дальнейшее развитие событий и их влияние на жизнь в будущем актуализируют обращение руководителей к стратегиям, направленным на саморегуляцию, активное разрешение проблемы и положительную переоценку событий.

Восприятие ситуации как неподконтрольной, прогнозируемой, требующей незамедлительного и активного реагирования связано с выбором проблемно-ориентированного копинга. С увеличением воспринимаемой неподконтрольности и труднопрогнозируемости ситуации уменьшается вероятность применения руководителями активных действий, направленных на преодоление профессиональных трудностей.

Результаты проведенного исследования позволяют расширить теоретические представления об особенностях совладающего поведения субъекта в условиях реализации управленческой деятельности, а также могут быть использованы при разработке программ по стресс-менеджменту.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Карпов, А. В. Психология рефлексивных механизмов управления / А. В. Карпов, В. В. Пономарева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2000. 283 с.
2. Корнев, К. И. Личностные детерминанты, стратегии копинга и типы руководителей высшего и среднего звена в условиях профессиональных стрессовых ситуаций : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / К. И. Корнев ; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2008. – 23 с.
3. Леонов, И. Н. Влияние толерантности к неопределенности на профессионально важные качества руководителя : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / И. Н. Леонов ; Удмурт. гос. ун-т. – Ижевск, 2015. – 256 с.
4. Саврасова, Л. А. Психолого-акмеологические особенности копинг-поведения руководителей с различным уровнем успешности деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Л. А. Саврасова ; Моск. пед. гос. ун-т – М., 2012. – 26 с.
5. Шингаев, С. М. Психологическое обеспечение профессионального здоровья менеджеров : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.03 / С. М. Шингаев ; С-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2014. – 40 с.

#### REFERENCES

1. Karpov, A. V. Psikhologiya refleksivnykh mekhanizmov upravleniya / A. V. Karpov, V. V. Ponomaryova. – M.: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2000. – 283 s.
2. Kornev, K. I. Lichnostnyye determinant, strategii kopinga i tipy rukovoditeley vysshego i srednego zvena v usloviyakh professionalnykh stressovykh situatsiy : avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.01 / K. I. Kornev ; Kuban. gos. un-t. – Krasnodar, 2008. – 23 s.
3. Leonov, I. N. Vliyaniye tolerantnosti k neopredelyonnosti na professionalno vazhnyye kachestva rukovoditelya : avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.03 / I. N. Leonov ; Udmurt. gos. un-t. – Izhevsk, 2015. – 256 s.
4. Savrasova, L. A. Psikhologo-akmeologicheskiye osobennosti koping-povedeniya rukovoditeley s razlichnym urovнем uspechnosti deyatel'nosti : avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.13 / L. A. Savrasova ; Mosk. ped. gos. un-t. – M., 2012. – 26 s.
5. Shingayev, S. M. Psikhologicheskoye obespecheniye professional'nogo zdorov'ya menezherov : avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk : 19.00.03 / S. M. Shingayev ; S.-Peterb. gos. un-t. – SPb., 2014. – 40 s.

6. Хачатурова, М. Р. Личностные ресурсы совладания с организационным конфликтом / М. Р. Хачатурова // Организационная психология. – 2012. – Т. 2, № 3. – С. 16–31.
7. Леонтьев, Д. А. Психологические ресурсы преодоления стрессовых ситуаций: к уточнению базовых понятий / Д. А. Леонтьев // Психология стресса и совладающего поведения : материалы II междунар. науч.-практ. конф., Кострома, 23–25 сент. 2010 г. : в 2 т. / КГУ им. Н. А. Некрасова ; редкол.: Т. Л. Крюкова (отв. ред.) [и др.]. – Кострома, 2010. – Т. 2. – С. 40–42.
8. Битюцкая, Е. В. Когнитивное оценивание и стратегии совладания в трудных жизненных ситуациях : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е. В. Битюцкая ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М., 2007. – 30 с.
9. Битюцкая, Е. В. Методика диагностики когнитивного оценивания трудных жизненных ситуаций / Е. В. Битюцкая // Психология стресса и совладающего поведения : материалы III междунар. науч.-практ. конф., Кострома, 26–28 сент. 2013 г. : в 2 т. / КГУ им. Н. А. Некрасова ; редкол.: Т. Л. Крюкова (отв. ред.) [и др.]. – Кострома, 2013. – Т. 2. – С. 276–278.
10. Крюкова, Т. Л. Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы / Т. Л. Крюкова. – 2-е изд. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова. – Авантитул, 2010. – 64 с.
11. Крюкова, Т. Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни / Т. Л. Крюкова. – Кострома : Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010. – 296 с.
12. Lazarus, R. S. Stress, appraisal and coping. / R. S. Lazarus, S. Folkman – New York : Springer Publishing Company, 1984. – 456 p.
13. Бодров, В. А. Состояние и перспективы исследований психологического стресса / В. А. Бодров // Стресс, выгорание, совладание в современном контексте ; под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – С. 25–44.
14. Харламенкова, Н. Е. Избегание как признак посттравматического стресса и стиль совладания / Н. Е. Харламенкова // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие : материалы IV междунар. науч. конф., Кострома, 22–24 сент. 2016 г. : в 2 т. / КГУ им. Н. А. Некрасова ; отв. ред.: Т. Л. Крюкова [и др.]. – Кострома, 2016. – Т. 1. – С. 168–171.
15. Битюцкая, Е. В. Моделирование процесса совладания с трудной жизненной ситуацией / Е. В. Битюцкая, Е. А. Баханова, А. А. Корнеев // Нац. психол. журнал. – 2015. – Т. 2, № 18. – С. 41–55.
16. Бодров, В. А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В. А. Бодров. – М. : ПЕР СЭ, 2006. – 528 с.
6. Khachaturova, M. R. Lichnostnyye resursy sovladaniya s organizatsionnym konfliktom / M. R. Khachaturova // Organizatsionnaya psikhologiya. – 2012. – T. 2, № 3. – S. 16–31.
7. Leontyev, D. A. Psikhologicheskiye resursy preodoleniya stressovykh situatsiy: k utochneniyu bazovykh ponyatiy / D. A. Leontyev // Psikhologiya stressa i sovladayushchego povedeniya : materialy II mezhdunar. nauch.-prakt. conf., Kostroma, 23–25 sent. 2010 g. : v 2 t. / KGU im. N. A. Nekrasova ; redkol.: T. L. Kryukova (otv. red.) [i dr.]. – Kostroma, 2010. – T. 2. – S. 40–42.
8. Bityutskaya, Ye. V. Kognitivnoye otsenivaniye i strategii sovladaniya v trudnykh zhiznennykh situatsiyakh : avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.01 / Ye. V. Bityutskaya ; MGU im. M. V. Lomonosova. – M., 2007. – 30 s.
9. Bityutskaya, Ye. V. Metodika diagnostiki kognitivnogo otsenivaniya trudnykh zhiznennykh situatsiy / Ye. V. Bityutskaya // Psikhologiya stressa i sovladayushchego povedeniya : materialy III mezhdunar. nauch.-prakt. conf., Kostroma, 26–28 sent. 2013 g. : v 2 t. / KGU im. N. A. Nekrasova ; redkol.: T. L. Kryukova (otv. red.) [i dr.]. – Kostroma, 2013. – T. 2. – S. 276–278.
10. Kryukova, T. L. Metody izucheniya sovladayushchego povedeniya: tri koping-shkaly / T. L. Kryukova. – 2-ye izd. – Kostroma : KGU im. N. A. Nekrasova. – Avantituk, 2010. – 64 s.
11. Kryukova, T. L. Psikhologiya sovladayushchego povedeniya v raznyye periody zhizni / T. L. Kryukova. – Kostroma : Izd-vo KGU im. N. A. Nekrasova, 2010. – 296 s.
12. Lazarus, R. S. Stress, appraisal and coping. / R. S. Lazarus, S. Folkman – New York : Springer Publishing Company, 1984. – 456 p.
13. Bodrov, V. A. Sostoyaniye i perspektivy issledovaniy psikhologicheskogo stressa / V. A. Bodrov // Stress, vygoraniye, sovladaniye v sovremennom kontekste ; pod red. A. L. Zhuravlyova, Ye. A. Sergiyenko. – M. : Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2011. – S. 25–44.
14. Kharlamenkova, N. Ye. Izbeganiye kak priznak posttravmaticheskogo stressa i stil sovladaniya / N. Ye. Kharlamenkova // Psikhologiya stressa i sovladayushchego povedeniya: resursy, zdorovye, razvitiye : materialy IV mezhdunar. nauch. conf., Kostroma, 22–24 sent. 2016 g. : v 2 t. / KGU im. N. A. Nekrasova ; redkol.: T. L. Kryukova (otv. red.) [i dr.]. – Kostroma, 2016. – T. 1. – S. 168–171.
15. Bityutskaya, Ye. V. Modelirovaniye protsessa sovladaniya s trudnoy zhiznennoy situatsiyey / Ye. V. Bityutskaya, Ye. A. Bakhanova, A. A. Korneyev // Nats. psikhol. zhurnal. – 2015. – T. 2, № 18. – S. 41–55.
16. Bodrov, V. A. Psikhologicheskiy stress: razvitiye i preodoleniye / V. A. Bodrov. – M. : PER SE, 2006. – 528 s.