

УДК 378.09:78

UDC 378.09:78

ПОЛИСТИЛЕВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, РАЗНОВИДНОСТИ

POLYSTYLE EDUCATIONAL SPACE: ESSENCE, STRUCTURE, VARIETY

Чжай Сюецзюнь,
аспирант кафедры музыкально-педагогического образования БГПУ

Zhai Xuejun,
Post-graduate Student of the Department of Musical-Pedagogic Education of BSPU

Поступила в редакцию 04.12.17.

Received on 04.12.17.

В статье рассматриваются сущность, структура и разновидности полистилевого образовательного пространства; проводится анализ индивидуальных стилей преподавания и учения; представлены дискретная (во времени или по горизонтали) и целостная (в пространстве или по вертикали) модели полистилевого образовательного пространства.

Ключевые слова: стиль; индивидуальный стиль в образовании (преподавания и учения); полистилевого образовательного пространства; дискретная модель полистилевого образовательного пространства; целостная модель полистилевого образовательного пространства; микро-, мезо-, макро-, мегаполистилевого образовательного пространства.

The essence, structure and varieties of polystyle educational space are considered in the article; the analysis of individual styles of teaching and learning is conducted; discrete (in time or horizontally) and holistic (in space or vertically) models of the polystyle educational space are presented.

Keywords: style; individual style in education (teaching and learning); polystyle education space; discrete model of polystyle educational space; holistic model of polystyle educational space; micro-, meso-, macro-, mega-polystyle educational space.

Введение

Понятие «стиль» этимологически происходит от лат. *stylus* (палочка, стержень, используемые для письма на воске греками и римлянами) и означает слог писателя, манеру письма художника, композитора, прием, метод, способ деятельности человека. В философии стиль чаще употребляется в словосочетании «стиль мышления» и определяется как исторически сложившаяся совокупность методологических регулятивов, идеалов и норм науки, философских принципов, обуславливающих содержание и направленность изменений науки на исторически-конкретном этапе ее развития [1].

Стиль деятельности определяется как «взаимосвязанная совокупность индивидуальных особенностей, способов и характера осуществления определенной деятельности, как правило, предполагающей взаимодействие с людьми и выступающей как динамический стереотип» [2, с. 424].

В психологии понятие «педагогический стиль» рассматривается в двух взаимосвязанных аспектах: во-первых, применительно к стилю общения между педагогом и учащимся (межличностный), во-вторых, относи-

тельно к организации и методике процесса обучения (функционально-деловой) [3, с. 157].

Педагогический стиль определяется как система педагогических средств и методических приемов, используемых преподавателем в процессе обучения и во взаимоотношениях с учащимися [4]. При этом в педагогике стиль подразделяют на две основные категории: стиль обучающего (стиль преподавания или стиль педагогической деятельности) и стиль обучающегося (стиль учения).

Стиль преподавания определяется как своеобразный почерк, определенная манера педагогических действий, присущих каждому педагогу [5, с. 557]. Стиль преподавания, который чаще подразделяют на авторитарный, демократический и либерально-попустительский виды, проявляется: в характере субъект-субъектного взаимодействия и общения с учащимися; в характере осуществления совместной деятельности; в предметно-профессиональной компетентности учителя [6]. Если рассматривать стиль педагогической деятельности с позиции профессионально-типологических характеристик педагогов, им владеющих, то возможно обратиться к классификации И. И. Цыркуна, который подраз-

деляет их следующим образом: педагог, дидакт, воспитатель, инноватор [7, с. 4–5].

Стиль учения – это индивидуально-типологические способы усвоения учащимся информации в учебной деятельности или, в более широком понимании, присущие данному ученику устойчивые способы взаимодействия со своим образовательным окружением [8]. По характеру, способам усвоения учебной информации учащихся с преобладанием того или иного типа мышления и деятельности чаще классифицируют на рефлексирующих или мыслителей, деятелей, прагматиков и теоретиков.

Основная часть

Наиболее часто в научной литературе ссылаются на классификацию четырех стилей обучения, равно когерентных как для категории обучающихся, так и для обучающихся, которую разработал Д. Колб на основе четырех этапов полного цикла обучения [9, с. 88–89]: конвергентный стиль (абстрактный, активный); дивергентный стиль (конкретный, рефлексивный); ассимилятивный стиль (абстрактный, рефлексивный); аккомодативный стиль (конкретный, активный).

Исходя из классификации Д. Колба, полный цикл обучения проходит четыре уровня: уровень конкретного опыта, уровень рефлексивного наблюдения, уровень абстрактной концептуализации и уровень активного экспериментирования.

С классификацией Д. Колба совпадает концепция Н. С. Цанкова [10], который, рассматривая стили учения с позиции их операциональности, выделяет следующие формы усвоения учебной информации: переработка, восприятие (распознавание), вход и понимание. Совместив формы (по Н. С. Цанкову) и уровни усвоения учебной информации (по Д. Колбу), мы можем проследить корреляционные связи, которые наблюдаются

между ними и между стилем мышления, познания и деятельности (таблица 1).

Как правило, рассмотренные стили учения и преподавания в так называемом чистом виде встречаются намного реже, чем стили смешанные с преобладанием того или иного типа. Таким образом, каждый педагог или учащийся обладает собственным или индивидуальным стилем мышления, общения, поведения, рефлексии и деятельности, своеобразие которого в значительной степени определяют индивидуально-типологические и поведенческие характеристики личности. «Под индивидуальным стилем профессиональной деятельности понимается личность значимая, субъективно удобная и объективно результативная модель активности» [11, с. 27] личности. При этом наблюдается следующая зависимость: индивидуальный стиль преподавания способствует выработке у учащегося индивидуального стиля познания и учения, а в конечном итоге, – «индивидуальной образовательной траектории» [12]. «Оптимальной средой, способствующей развитию у будущих специалистов индивидуального стиля профессиональной деятельности, – как отмечает А. В. Торхова, – является полистилевое образовательное пространство» [11, с. 27]. «Полистилевое образовательное пространство – это структурированное педагогическая реальность, которая возникает на пересечении ряда подпространств (персонального, интерперсонального, информационного, деятельностного, средового), обладающих свойствами взаимопроникновения и взаимопревращения, характеризуется личностной ориентированностью, синергетичностью, вариативностью, открытостью и динамичностью, в процессе функционирования создает условия для эффективного развития и гармоничного сосуществования многообразия индивидуальностей» [13, с. 4].

Таблица 1. – Система корреляций между формами, уровнями усвоения учебной информации и стилем мышления, познания и деятельности

Формы усвоения учебной информации	Уровни усвоения учебной информации	Стиль мышления, познания, деятельности
<i>переработка</i>	рефлексивное – активное – смешанное / сбалансированное между рефлексивным и активным	рефлексивное наблюдение, активное экспериментирование
<i>восприятие, распознавание</i>	интуитивное – осязательное – смешанное / сбалансированное между интуитивным и осязаемым	абстрактная концептуализация, актуализация конкретного опыта
<i>вход</i>	вербальный – визуальный – смешанный / сбалансированный визуально-вербальный	актуализация конкретного вербально-визуального опыта
<i>понимание</i>	целостное / глобальное / холистическое – серийное / линейное / последовательное / парциальное / смешанное / сбалансированное между целостным и дискретным	аналитическая мыслительная работа «от общего – к частному», «от частного – к общему», абстрагирование, ассоциирование и т. д.

Полистилевое образовательное пространство функционирует во времени или по горизонтали (дискретная модель) и в пространстве или по вертикали (целостная синкретичная модель).

Рассмотрим дискретную модель полистилевого образовательного пространства, представленную на рисунке 1.

1. В процессе смены образовательных циклов меняются стили преподавания разнообразных учебных предметов, изучаемых индивидом на разных уровнях образования. Как следствие, становится актуальной проблема обеспечения преемственности образования на разных его уровнях (домашнего, дошкольного, школьного, вузовского, дополнительного).

2. В полистилевом образовательном пространстве у обучающегося формируется индивидуальный стиль учения, индивидуальная образовательная траектория, на становление которых преобладающее влияние оказывают постоянно меняющаяся образовательная среда и смена стилей преподавания на разных уровнях образования.

3. Дискретную модель полистилевого образовательного пространства характеризуют такие признаки, как линейная причинность, ситуативная обусловленность, континуальный и синхронизированный характер протекания образовательного процесса.

Теперь рассмотрим целостную модель полистилевого образовательного пространства, представленную на рисунке 2.

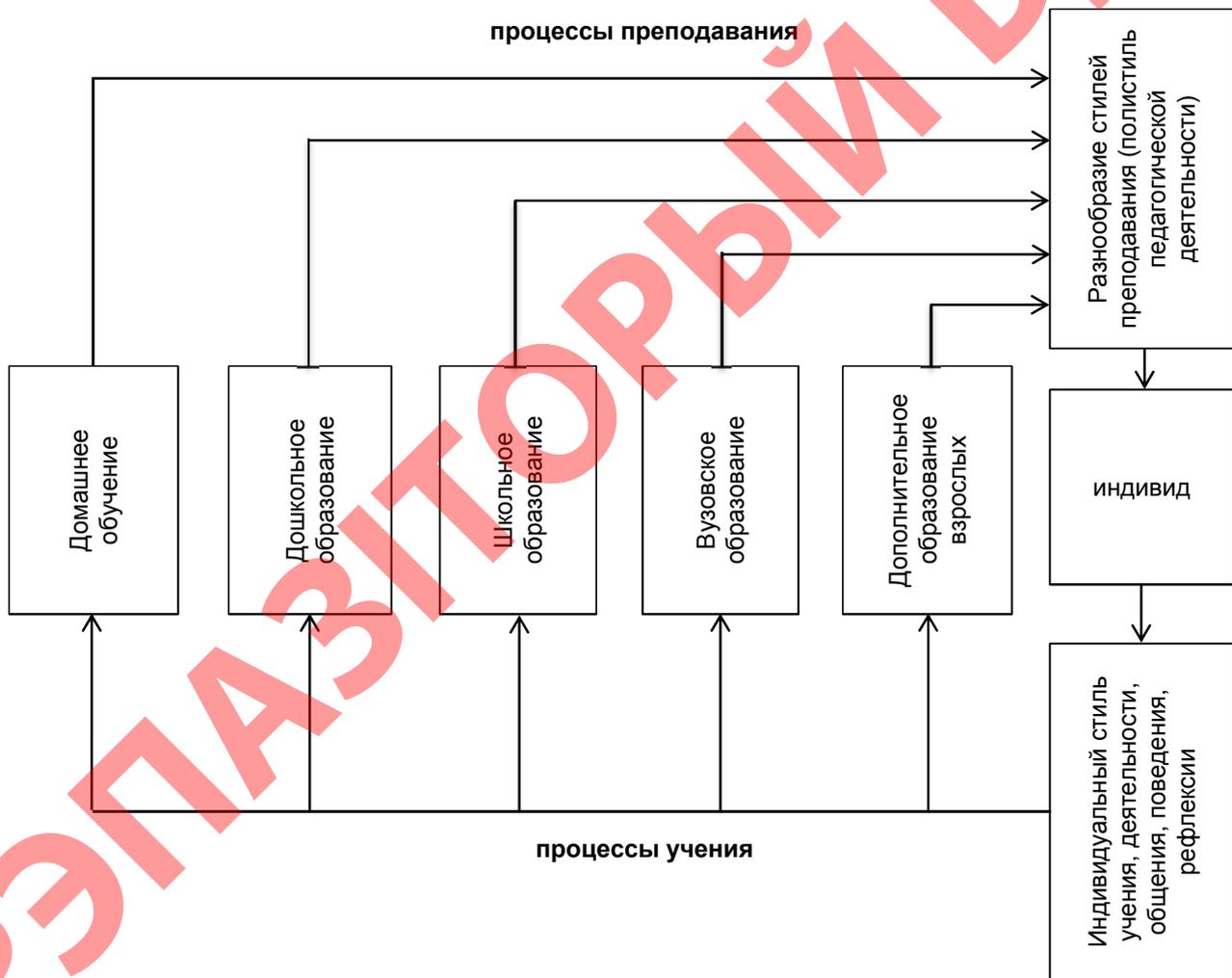


Рисунок 1. – Дискретная модель полистилевого образовательного пространства

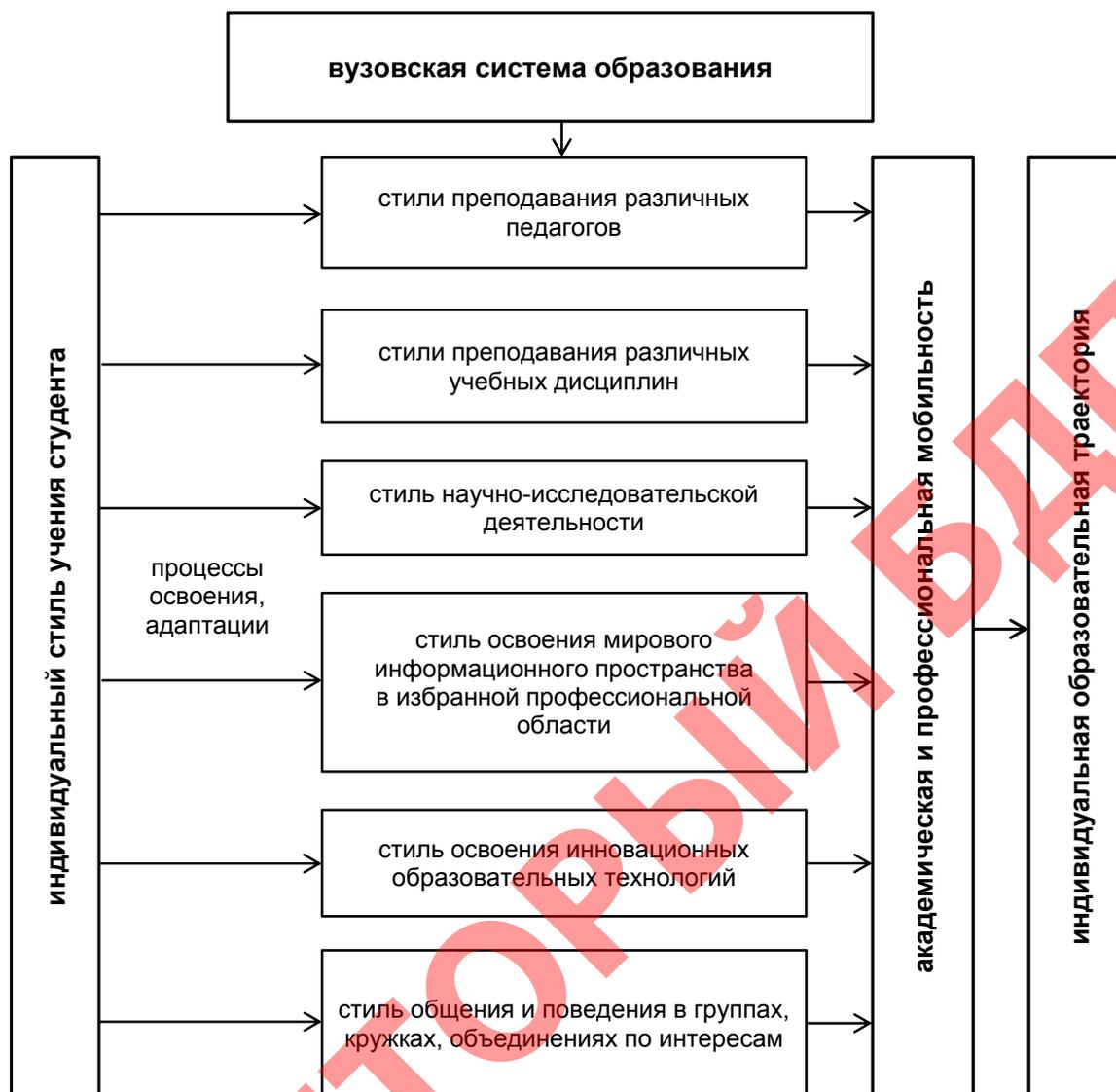


Рисунок 2. – Целостная синкретичная модель полистилевого образовательного пространства вуза

Анализ рисунка 2 показывает:

1. Полистилевое образовательное пространство вуза включает: стили преподавания различных педагогов (как совокупность индивидуальных стилей педагогической деятельности); стили преподавания различных учебных дисциплин (обусловлены содержанием и характером преподавания учебных дисциплин); стиль научно-исследовательской деятельности (как метод научного познания основ профессионального мастерства); стиль освоения мирового информационного пространства в избранной профессиональной области (как способ работы с / над информацией, ее получением, обработкой и т. д.); стиль освоения инновационных образовательных технологий (кейс-технологий, проектного обучения и др.); стиль общения и поведения в группах, кружках, объединениях по интересам.

2. В процессе обучения в вузе у студента трансформируется индивидуальный стиль учения, основой преобразования которого выступает академическая и профессиональная мобильность, рассматриваемая нами как широта и глубина профессиональных интересов, разнообразие профессиональных контактов на уровне вуза и, в целом, в мировом информационно-образовательном пространстве.

3. Академическая и профессиональная мобильность становится основой формирования у студента индивидуальной образовательной траектории, которая включает в себя не только индивидуальный стиль деятельности будущего специалиста, но и его мотивацию на дальнейшее профессиональное самосовершенствование, саморазвитие и творчество.

4. Целостную модель полистилевого образовательного пространства отличают:

смешение / совокупность / конгломерат различных стилей преподавания различных учебных дисциплин, наличие сложных многомерных связей и отношений, асинхронизация или постоянная смена организационно-структурных компонентов образовательного процесса, его синергетичность и динамичность.

Далее рассмотрим генезис формирования и структуру феномена «полистиль» в образовательных пространствах различного уровня (таблица 2).

Анализ таблицы 2 показывает, что:

- генезис формирования феномена «полистиль» может осуществляться на различных уровнях (на уровне микро-, мезо-, макро- и мегаобразовательных пространств);
- структура феномена «полистиль» в области образования в зависимости от его масштаба и академической и профессиональной мобильности обучающихся и обучающихся может включать: индивидуальные стили преподавания и учения в отдельно взятом учреждении образования; стили преподавания и учения в системе образования отдельно взятой страны; стили преподавания и учения,

культивируемые в мировой системе образования, объединяющей образовательные системы ментально различающихся стран и народов.

Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Полистилевое образовательное пространство представляет собой сложно структурированное системное образование, характеризующееся смешением / сочетанием различных стилей преподавания и учения, наличием многомерных полифункциональных связей и отношений, наблюдающихся между обучающими и обучающимися в условиях разноуровневого образования.

2. В процессе учения в полистилевом образовательном пространстве у каждого индивида вырабатывается собственный индивидуальный стиль деятельности, общения, поведения и рефлексии, который становится основой формирования у него индивидуальной образовательной траектории, обуславливающей процесс его дальнейшего перманентного профессионально-личностного саморазвития и самосовершенствования.

Таблица 2. – Феномен «полистиль» в образовательных пространствах различного уровня и его структура

Уровни и разновидности полистилевых образовательных пространств	Структура феномена «полистиль»
Микрополистилевое образовательное пространство	- индивидуальный стиль преподавания педагогом отдельно взятой учебной дисциплины; - индивидуальный стиль обучающегося (стиль учения)
Мезополистилевое образовательное пространство учреждения образования	- индивидуальные стили преподавания различными педагогами разных учебных дисциплин; - индивидуальные стили обучающихся (стили учения)
Макрополистилевое образовательное пространство отдельно взятой страны	- стили преподавания в системе образования отдельно взятой страны (на уровне методических направлений, научных школ), культивируемые в той или иной предметной или профессиональной области; - стили учения обучающихся различных возрастных групп, категорий, профессиональных ориентаций и уровней
Мировое мегаполистилевое образовательное пространство	- стили преподавания, культивируемые в системах образования разных стран (на уровне концептуальных направлений, образовательных парадигм, всемирно признанных методик и систем обучения) в той или иной предметной или профессиональной области; - стили учения обучающихся из разных стран, которые различаются ментальностью, спецификой содержания, структурой, организацией и функционированием национальных образовательных систем

ЛИТЕРАТУРА

1. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/762.php. – Дата доступа: 25.07.2017.

REFERENCES

1. Noveyshiy filosofskiy slovar [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/762.php. – Data dostupa: 25.07.2017.

2. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / авт.-сост. В. А. Межеригов. – Ростов н/Д : Изд-во «Феникс», 1998. – 544 с.
3. Фридман, Л. М. Психологический справочник учителя / Л. М. Фридман, И. Ю. Кулагина. – М. : Просвещение, 1991. – 288 с.
4. Климов, Е. А. Индивидуальный стиль деятельности / Е. А. Климов // Психология индивидуальных различий. – М. : МГУ, 1982. – 254 с.
5. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2005. – 720 с.
6. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Ростов-н/Д : Феникс, 1997. – 480 с.
7. Цыркун, И. И. Культурно-психологический подход к моделированию компетенций будущего педагога / И. И. Цыркун, С. И. Невдах. // Весті БДПУ. Серія 1. Педагогіка. Психологія. Філологія. – 2015. – № 2(84). – С. 4–10.
8. Корней, Н. В. Сравнительный анализ стилей обучения / мышления студентов разных специальностей [Электронный ресурс] / Н. В. Корней. – Режим доступа: <http://mosi.ru/ru/conf/articles/sravnitelnyy-analiz-stiley-obucheniya-myshleniya-studentov-raznyh-specialnostey>. – Дата доступа: 25.07.2017.
9. Сергеев, С. Ф. Инструменты обучающей среды: стили обучения / С. Ф. Сергеев. – Образовательные технологии. – 2010. – № 3. – С. 85–94.
10. Цанков Н. С. Стили обучения студентов профессионального направления «педагогика» – возможности для педагогической регуляции / Н. С. Цанков // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2014. – № 4. – С. 1–10.
11. Торхова, А. В. Антропологические аспекты педагогического образования / А. В. Торхова // Весті БДПУ. Серія 1. Педагогіка. Психологія. Філологія. – 2014. – № 1(79). – С. 24–28.
12. Торхова, А. В. Развитие индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя как фактор повышения продуктивности педагогического образования [Электронный ресурс] / А. В. Торхова // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/4212>. – Дата доступа: 08.09.2017.
13. Торхова, А. В. Теоретико-методологические основания использования информационно-образовательных ресурсов в условиях полистилевого образовательного пространства / А. В. Торхова // Весті БДПУ. Серія 1. Педагогіка. Психологія. Філологія. – 2014. – № 2(80). – С. 4–7.
2. Psikhologo-pedagogicheskiy slovar dlya uchiteley i rukovoditeley obshcheobrazovatelnykh uchrezhdeniy / avt.-sost. V. A. Mezherikov. – Rostov n/D : Izd-vo "Feniks", 1998. – 544 s.
3. Fridman, L. M. Psikhologicheskiy spravochnik uchiteleya / L. M. Fridman, I. Yu. Kulagina. – M. : Prosveshcheniye, 1991. – 288 s.
4. Klimov, Ye. A. Individualny stil deyatelnosti / Ye. A. Klimov // Psikhologiya individualnykh razlichiy. – M. : MGU, 1982. – 254 s.
5. Pedagogika: Bolshaya sovremennaya entsiklopediya / sost. Ye. S. Rapatsevich. – Minsk : Sovremennoye slovo, 2005. – 720 s.
6. Zimnyaya, I. A. Pedagogicheskaya psikhologiya / I. A. Zimnyaya. – Rostov-n/D : Feniks, 1997. – 480 s.
7. Tsyркun, I. I. Kulturno-praksiologicheskiy podkhod k modelirovaniyu kompetentsiy budushchego pedagoga / I. I. Tsyркun, S. I. Nevдах // Vestsi BDPU. Seryya 1. Pedagogika. Psikhalogiya. Filalogiya. – 2015. – № 2(84). – S. 4–10.
8. Korney, N. V. Sravnitelnyy analiz stiley obucheniya / myshleniya studentov raznykh spetsialnostey [Elektronny resurs] / N. V. Korney. – Rezhim dostupa: <http://mosi.ru/ru/conf/articles/sravnitelnyy-analiz-stiley-obucheniya-myshleniya-studentov-raznyh-specialnostey>. – Data dostupa: 25.07.2017.
9. Sergeev, S. F. Instrumenty obuchayushchey sredy: stili obucheniya / S. F. Sergeev. – Obrazovatelnyye tekhnologii. – 2010. – № 3. – S. 85–94.
10. Tsankov, N. S. Stili obucheniya studentov professionalnogo napravleniya „pedagogika” – vozmozhnosti dlya pedagogicheskoy regulyatsii / N. S. Tsankov // Vestnik po pedagogike i psikhologii Yuzhnoy Sibiri. – 2014. – № 4. – S. 1–10.
11. Torkhova, A. V. Antropologicheskiye aspekty pedagogicheskogo obrazovaniya / A. V. Torkhova // Vestsi BDPU. Seryya 1. Pedagogika. Psikhalogiya. Filalogiya. – 2014. – № 1(79). – S. 24–28.
12. Torkhova, A. V. Razvitiye individualnogo stilya professionalnoy deyatelnosti budushchego uchitelya kak factor povysheniya produktivnosti pedagogicheskogo obrazovaniya [Elektronny resurs] / A. V. Torkhova // Repozitoriy BGPU. – Rezhim dostupa: <http://elib.bspu.by/handle/doc/4212>. – Data dostupa: 08.09.2017.
13. Torkhova, A. V. Teoretiko-metodologicheskiye osnovaniya ispolzovaniya informatsionno-obrazovatelnykh resursov v usloviyakh polistilevogo obrazovatel'nogo prostranstva / A. V. Torkhova // Vestsi BDPU. Seryya 1. Pedagogika. Psikhalogiya. Filalogiya. – 2014. – № 2(80). – S. 4–7.