

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ ВУЗА**

О.В. Вожгурт
ВГУ (г. Витебск)

Политическая социализация является составной частью общей социализации личности, связанного с вхождением личности в культуру, что предполагает приобщение человека к соответствующей системе социальных норм, правил, требований, систематизацию и усвоение наиболее ценного жизненного опыта, приобретение знаний, умений и навыков, а также

В классической теории политической социализации это понятие определяется через социальные роли, т.е. как процесс приобретения людьми установок и опыта, соответствующих их социальным ролям. В исследованиях политической социализации основное внимание традиционно уделяется тому, что изучено и усвоено индивидом, его адаптации к политической системе, приобретению способности выполнять в ней определенные функции. Представители функционального анализа рассматривают политическую социализацию личности в контексте ее интеграции в национальную политическую культуру. Такая интеграция не исключает автономии индивида в отношении политической системы, в которой он социализирован. Более того, для индивидов дифференцированных институционально развитых социальных систем такая автономия функционально необходима. Если же национальная политическая культура индивидов разнородна, то процесс ее усвоения лучше просматривается под углом зрения выработки индивидуальной политической культуры. Таким образом, процесс политической социализации включает в себя не только усвоение человеком требований статусного и ролевого поведения, но также и усвоение и более широкого круга ориентаций (знаний, ценностей и поведенческих стереотипов), позволяющих ему взглянуть на свои социальные роли со стороны. Итогом политической социализации личности является приобщение ее к определенной политической культуре.

По стадиям политическую социализацию принято разделять на первичную и вторичную. В процессе первичной политической социализации человек обучается языку, базовым моральным нормам и поведенческим образцам, присущим соответствующим возрастным и половым ролям в данной культуре. Этот процесс происходит в семье и в ближайшем окружении – в группах сверстников. Вторичная политическая социализация происходит на основе уже имеющихся у индивида политических ориентаций. Она либо совпадает с непосредственным политическим опытом, либо превосходит его.

Использование понятия вторичной социализации уже само по себе предполагает различие того, что результаты первичной социализации могут преобразовываться. Однако отождествление первичной политической социализации с детской или семейной политической социализацией не отражает связи между политическими ориентациями личности, формируемыми на каждой из стадий ее политической социализации. Такое отождествление игнорирует различия между первичной и вторичной социализацией к различиям между различными периодами жизненного цикла. Между тем качественное различие этих стадий социализации состоит в том, что на стадии первичной социализации происходит образование политических ориентаций, а на стадии вторичной – их преобразование.

Результаты первичной социализации, как правило, являются более устойчивыми, чем результаты вторичной социализации. По мнению Д. Истона и Дж. Дениса, базовые представления человека о политике, составляющие его картину мира, могут меняться, однако основные ее элементы фиксируются в структуре личности относительно четко. Благодаря устойчивости политических ориентаций индивид способен поддерживать стабильность своей личности в меняющейся социальной среде. Если в функционировании политической системы происходят сбои, делающие неадекватными установки, приобретенные в ходе вторичной социализации, то ценностная система взрослого регрессирует к более раннему варианту, сформированному на стадии первичной социализации.

Факторами политической социализации являются все условия, прямо или косвенно влияющие на этот процесс. Они могут быть самыми разнообразными – от географических и этнокультурных до социальных и собственно политических. В первичной социализации важную роль играют такие институты политической социализации, как семья и малые группы. Важнейшим институтом вторичной социализации является образование – социальный институт, предоставляющий индивиду овладеть формами статусного и ролевого поведения и способствующий его подготовке к полноценному участию в политической жизни общества. Институты общества, развитие науки и техники, политика государства, методологическая традиция ученых являются основными объективными и субъективными факторами, влияющими на политическое образование, и приобретают особую значимость при определении его направлений, в том числе и при определении содержания политического образования в условиях высшей школы.

Политическое образование – необходимая форма подготовки к политической социализации, в ходе которой формируются качества и свойства, необходимые человеку для интеграции к данной политической системе и выполнения им определенных политических ролей. Принципиальные в ходе обучения знания с большой вероятностью могут проявляться во взглядах, убеждениях и политической практике.

С целью изучения уровня политической социализации было проведено социологическое исследование среди студентов 4-5 курсов, охватившее более 400 респондентов. При проведении исследования выяснилось, что 10,7% студентов пятого курса и 15,6% студентов четвертого курса не

стране, 10,7% респондентов не только имеют, но и считают возможным ее отстаивать, у 37,8% позиция не сложилась, и никто из них не придерживается позиции других людей.

На уровне деятельности – членство в политической партии, движении – никто из респондентов активность не проявляет. Половина опрошенных предпочитает лишь интересоваться политической информацией, а не прямо или косвенно участвовать в политической жизни. Большинство студентов проявляет политическую активность, регулярно участвуя в выборах; небольшой процент студентов (11,3%) участвует в деятельности общественных организаций. Однако следует отметить, что молодежь осознает значимость своей политической активности и считает, что любой современный человек должен приобщаться к политической деятельности, участвовать в решении социально значимых проблем. Это необходимо для саморазвития и самосовершенствования личности – полагают 42,9% опрошенных; небольшой процент студентов (14,3%) указывает на зависимость своей будущей карьеры от политической активности. Свою политическую пассивность студенты объясняют тем, что считают: от их участия в политической жизни страны ничего не зависит (49,8%), ссылаются на отсутствие свободного времени (20,9%), не видят в себе соответствующих способностей (18,6%), считают, что есть более интересные занятия (10,7%).

В ходе исследования мы также попытались выяснить, какие источники получения информации о политической жизни страны популярны у молодежи. Как показали результаты исследования, наиболее популярными являются телепередачи, Интернет, пресса. Половина респондентов отметила, что информацию о политической жизни страны получает от преподавателей. Менее всего студенты пользуются информацией от друзей и зарубежных источников информации; 3,6% студентов политическими новостями вообще не интересуются. Результаты проведенного анкетирования позволяют констатировать, что студенческая молодежь оказывается недостаточно информированной по политическим вопросам, не обладает необходимым уровнем политической культуры, не имеет сложившихся политических взглядов и убеждений и, соответственно, не проявляет должной общественно-политической активности. Это подтверждает необходимость активизации процесса формирования политической культуры студенчества. Особое значение здесь уделяется преподаванию социально-гуманитарных дисциплин, в том числе политологии, содержание которой направлено на овладение политическими знаниями, отражающими действительность, приобретение качеств, необходимых для осознанного участия в деятельности государства и общества. Дисциплина помогает правильно ориентироваться в событиях, иметь свою точку зрения, определять свое отношение к существующим политическим структурам, выработать определенную линию политического поведения.

Актуальность изучения социально-гуманитарных дисциплин также подтверждает проведенным социологическим исследованием. На вопрос «Что бы Вы хотели получить при изучении социально-гуманитарных дисциплин для формирования личностных качеств и мировоззренческих ориентиров в жизни» ответы распределились следующим образом: знания об общекультурных ценностях – 57,3%, сравнительные знания о современных тенденциях развития человеческой цивилизации – 48,7%, знания и навыки жизнедеятельности в гражданском обществе и правовом государстве – 36,5%, знания о поведении в конфликтных, нестабильных обществах и ситуациях – 32,2%, знания и навыки анализа социально-политических процессов в стране и мире – 25,8%. Большой интерес для студентов представляет вопрос о том, движется ли мир к единой цивилизации, ценности которой станут достоянием всего человечества, или же усилится тенденция к культурно-историческому разнообразию. Они проявляют внимание к получению знаний о некоторых важнейших выработанных определенной цивилизацией формах и достижениях, которые стали общечеловеческими, получили всеобщее признание и распространение. Важным для молодежи представляется изучение особенностей протекания социальных конфликтов в исторических, национальных, политических условиях отдельных стран, ее также волнует проблема поведения в конфликтных обществах и ситуациях. Значимым является приобретение умений анализировать происходящие социально-политические процессы в мире и, в особенности, своей стране.

Как видно из результатов социологического исследования, студенты пытаются определить свое место в сложном меняющемся мире с гражданской позицией, найти свое место в новой социально-политической ситуации. Они увязывают изучение социально-гуманитарных дисциплин с вопросами распространения экономических, политических, культурных процессов за пределы государств, постепенного преобразования разнородного социального пространства в единую всемирную систему. Это позволяет говорить о том, что содержание социально-гуманитарных дисциплин, в том числе и политологии, имеет определенное значение в формировании политических ориентаций молодежи, выработке навыков адекватного участия в политической жизни общества.

Однако учитель обязан работать по программе. Только творческий подход к ее реализации может обеспечить учет личностных особенностей учащихся. Учителя не должны забывать о талантливых детях, уделять им больше внимания, стараться раскрепостить их и обнаружить их таланты. Крепкие и сильные ученики останутся заметны. В одном их классов, в котором я преподаю, есть ученик – талантливый одиннадцатилетний писатель. Ему скучно в рамках школьного изложения. Поэтому я предоставляю ему выбор способа выражения, хотя это не всегда соответствует правилам.

Президент Республики Беларусь на Республиканском совещании педагогического актива отметил, что как бы ни менялась система образования, какие бы учебные новинки ни обогащали учебный процесс, роль наставника всегда останется главной и определяющей. На него возложена основная ответственность за юные души, за то, как сложится жизнь каждого воспитанника.

Президент с сожалением констатировал, что сегодня эти обязанности педагога ушли на второй план. «Сравнивая, как работали те же школьные учителя раньше, приходишь к выводу, что некоторые педагоги пренебрегают воспитательной работой. Им не хватает живых, незаказанных контактов с учениками и их родителями» [3].

Детей не всегда учат самостоятельно рассуждать. У учащихся складывается мнение, что литература – самый лёгкий предмет: учитель пересказывает на уроке школьный учебник и, вроде бы, все довольны. Но обобщённый материал, биографии и истории создания произведений века ученики могут прочитать сами накануне в Википедии. А урок существует для того, чтобы открыть им что-то новое. Не стоит также бояться изучать литературные произведения с православной точки зрения, тогда духовное развитие станет полноценным и оправданным.

Самое главное в педагогической деятельности – это стремление сохранить в чистоте личность свою и детей. Не стоит стремиться заменить способность детей уникально думать и чувствовать своим собственным мнением, не стоит бояться потерять свой «учительский трон», быть доступным и иногда смешным, ведь по «Закону Вайла» никто не слушает лекцию, пока профессор не ошибется...

Список использованных источников

1. О сути преподавания Игумен Георгий Шестун (http://www.orthedu.ru/site_news/874-10.html).
2. Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо. – М.: изд-во Литинститута, 2007.
3. Речь Президента на Республиканском совещании педагогического актива (gov.by).