

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И УКРАИНЫ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

М.А. Андара
МГЛУ (г. Минск)

Беларусь, являясь страной, входящей в единое образовательное пространство Содружества Независимых Государств, евразийское образовательное пространство, не может оставаться в стороне от мировых интеграционных и глобальных трансформационных процессов. В этом контексте педагогическое образование способно эффективно выполнять свои функции, существуя в режиме развития, что предполагает необходимость взаимодействия традиций и инноваций. Тщательное изучение и обобщение передового зарубежного опыта функционирования систем высшего педагогического образования также является одним из важнейших источников динамики системы высшего педагогического образования в Республике Беларусь.

Особый интерес в этом отношении представляет опыт славянских стран России и Украины, с которыми Беларусь объединяет языковое единство и культурологические корни. Обладая общую историческую основу, системы высшего педагогического образования этих государств значительной степени близки по своей структуре, содержанию и технологиям. Как и Беларусь, Россия и Украина с приобретением независимости встали на путь преобразований в системе высшего педагогического образования и по сравнению с другими странами СНГ наиболее интенсивно осуществляют их обновление. В настоящее время российская и украинская высшие педагогические школы переживают достаточно сложный период своего развития, связанный с вхождением стран в Болонский процесс. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что Россией и Украиной в постсоветский период накоплен достаточно богатый опыт в области модернизации национальных систем высшего педагогического образования. Эти страны заслуживают внимания и потому, что их системы высшего педагогического образования решают схожие с белорусской системой проблемы концептуального, структурного, содержательного и организационного характера.

В сложнейших, противоречивых условиях постсоветского развития обществ, перестройки на основе демократизации, гласности, децентрализации в развитии систем высшего педагогического образования России и Украины в достаточной степени проявились новые тенденции.

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова определяет тенденцию (лат. *tendencia*) как «направление развития, склонность, стремление» [1, с. 793]. Основываясь на этом определении под тенденциями развития высших педагогических школ постсоветских стран мы понимаем устойчивые направления развития их национальных систем высшего педагогического образования в постсоветский период.

Анализ публикаций отечественных, российских и украинских ученых на предмет выявления тенденций развития национальных систем высшего педагогического образования в постсоветский период по сравнению с советским убедил нас в целесообразности классифицировать основные из них на две категории: ведущие тенденции, которые определяют особенности развития высшего профессионального образования вообще, в том числе и высшего педагогического образования, и специфические тенденции, характерные только для систем высшего педагогического образования.

Ведущими тенденциями развития систем высшего педагогического образования России и Украины в постсоветский период являются университизация, многоуровневая подготовка, стандартизация, информатизация, коммерциализация.

Идея университизации высшего педагогического образования однозначно расценивалась научно-педагогической общественностью России и Украины как прогрессивная. Предполагалось, что преобразование педагогических институтов в университеты позволит последним в полной мере обеспечить интеграцию учебной и научно-исследовательской работы будущих педагогов с фундаментальностью образования за счет реализации в той или иной степени базовых университетских программ.

Университизация в значительной степени обусловила процесс диверсификации внутренней структуры педагогических вузов России и Украины через открытие новых специальностей и даже направлений подготовки кадров для системы образования. В то же время преобразование многих региональных педагогических институтов в педагогические и классические университеты, не подкрепленное ни финансово, ни в кадровом отношении, никоим образом не отразилось на качестве подготовки специалистов и, фактически, свелось к простому переименованию. Как отмечал в 1995 году заместитель министра образования и науки Украины В.П. Андрущенко, «Статус подняли в названии, но мало что изменилось по содержанию. Если бы сделали наоборот – было бы лучше» [2, с. 135].

инновационной доктрины, реализация принципов которой предполагает совместимость систем высшего образования в странах. Многоуровневая система как наиболее соответствующая идеям инновационного педагогического образования, фактически, определила инновационные процессы в высшем образовании России и Украины.

Как объективная реальность вошли в сферы высшего педагогического образования России и Украины и государственные образовательные стандарты. Они являются частью единой национальной системы стандартизации каждой страны и стали своеобразным измерителем качества национального педагогического образования. Выполнение требований Государственного образовательного стандарта высшего педагогического образования обеспечивает личности, обучающимся, достижение заданного уровня подготовленности выпускника педагогического вуза.

Процесс информатизацией применительно к системе высшего педагогического образования мы рассматриваем как уровень оснащения вузов информационной техникой, включающей компьютерную и мультимедийную, средства мультимедиа, сети Internet, а также наличие организационного и учебно-методического обеспечения для применения компьютерных и телекоммуникационных технологий, способствующих повышению доступности и эффективности усвоения программ обучения. За последние десять лет системы высшего педагогического образования России и Украины совершили своеобразный прорыв в области информатизации. Примером тому являются вузы в системе высшего педагогического образования своих стран – Московский педагогический университет (Россия) и Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова (Украина) [3, 4].

Интенсивная информатизация высшего педагогического образования России и Украины позволила реализовать содержательные возможности образовательного процесса, внесла изменения в структуру учебного взаимодействия, детерминировала обогащение педагогических вузов современными информационными технологиями, широкое включение в систему Internet и развитие дистанционных форм обучения студентов.

Реализуя свою основную функцию в изменившихся экономических условиях, педагогические вузы России и Украины стали развиваться за счет приоритетного роста внебюджетной деятельности. Основным источником внебюджетного финансирования педагогических вузов являются средства, полученные за обучение студентов, принятых на платной основе с полной оплатой обучения.

В количественном отношении контингент студентов внебюджетной формы обучения в педагогических вузах России и Украины на протяжении всего постсоветского периода имел положительную динамику. В настоящее время практически каждый второй студент педагогического вуза обучается на платной основе. В этом отношении весьма показателен контингент студентов столичных педагогических вузов. Так, в Национальном педагогическом университете имени М.П. Драгоманова студенты, обучающиеся на платной форме обучения, составляют 48% от общей численности студентов вуза [5]. В Российской Федерации, несмотря на статью 10 ст. 41 Закона «Об образовании», устанавливающего квоту платного приема в вузах 25%, педагогические вузы в среднем перешагнули рубеж в 60%.

В условиях недостаточного бюджетного финансирования доходы педагогических вузов от внебюджетной деятельности создают дополнительный источник денежных средств для оплаты труда профессорско-преподавательского состава, стимулирования его педагогической и научной деятельности, поддержания социального статуса, а также развития материально-технической базы вузов, что, несомненно, является положительной стороной коммерциализации.

С другой стороны, повышенная заинтересованность педагогических вузов в увеличении числа студентов, обучаемых на внебюджетной основе, приводит к снижению качества обучения обучаемых.

К специфическим тенденциям развития систем высшего педагогического образования России и Украины правомерно отнести инновационную направленность, гуманизацию и гуманизацию, гендерное доминирование женщин, диверсификацию, прагматизацию, ориентацию педагогическими вузами сферы оказания платных образовательных услуг.

Инновационная направленность в деятельности педагогических вузов России и Украины, заключающаяся в себе создание, освоение и использование педагогических новшеств, выступает в качестве фактора обновления образовательной политики в сфере подготовки педагогических кадров. Свидетельством этому является тематическое поле диссертационных исследований этих вузов по специальности 13.00.08 в 2005-2009 годах.

Инновационная направленность развития систем высшего педагогического образования восточноевропейских славянских государств коснулась всех сторон их жизнедеятельности и тем самым позволила этим системам на более высокий качественный уровень.

Продолжение Россией и Украиной гуманизации в качестве одной из приоритетных задач развития высшего педагогического образования на долгосрочную перспективу послужило

рамках эксперимента отрабатывается переход на индивидуально ориентированную организацию учебного процесса, основой которой является кредитно-модульная система, основанная на блочно-модульном принципе построения учебных планов, использовании системы зачетных единиц (кредитов) и соответствующих образовательных технологий. Примером тому может служить НПУ имени М.П. Драгоманова (Украина), который с первого января 2008 года отменил зачетные книжки и ввел индивидуальные учебные планы студентов (ИУПС).

В педагогических вузах России проходят апробацию учебные планы-графики студентов (УПГС). Данный план имеет модульную структуру в системе зачетных единиц.

Важной интернациональной специфической тенденцией для высших педагогических вузов постсоветских России и Украины является их гендерная асимметрия, которая проявляется в доминантной феминизации. Согласно статистическим данным контингент студентов, обучающихся в педагогических вузах этих стран, только на одну шестую представлен мужчинами. Преобладание женщин, получающих профессию учителя, привело к гендерной асимметрии в сторону женского пола.

Диверсификация применительно к высшему педагогическому образованию рассматривается нами как общедидактический принцип постсоветского развития системы непрерывного педагогического образования, который формирует инновационную педагогическую систему профессионального образования педагога. Основными направлениями диверсификации высшего педагогического образования в России и Украине являются: обновление номенклатуры педагогических специальностей; переход на многоуровневую систему подготовки педагогических кадров, определившую инновационные процессы в педагогическом образовании, обеспечение гибкой организации учебного процесса; внедрение образовательных стандартов, потребностей создания нового поколения учебных планов и программ, отличающихся высоким уровнем мобильности и способностью удовлетворять изменяющиеся потребности сферы общего образования и личности студента; перестройка компонентов системы подготовки (цели и содержание, средств и методов обучения, совместной деятельности преподавателей и студентов на основе программно-целевого подхода с учетом будущей профессиональной деятельности выпускника; предоставление студентам выбора в построении своей образовательной траектории в соответствии со своими возможностями и способностями, потребностями; ориентация на непрерывное педагогическое образование будущих педагогов как активных субъектов образовательного процесса и социального действия; активный поиск педагогическими инновационных форм и методов обучения.

Содержание и объем требований государственных образовательных стандартов последнего поколения в сфере подготовки специалистов педагогического профиля России и Украины показывают тенденцию поиска гибкого баланса между теоретическим и практическим содержанием образования. Резервом совершенствования профессиональной подготовки педагогов является сближение ценностей традиционной академической и практической направленностей содержания профессионального педагогического образования и достижения единства теоретической и практической готовности выпускников к решению профессиональных задач.

В условиях уменьшения бюджетного финансирования характерной тенденцией постсоветского развития педагогических вузов Беларуси, России и Украины явилось значительное расширение ими сферы платных образовательных услуг. Это позволило вузам обеспечить интенсивный рост внебюджетных поступлений, которые стали одним из основных источников функционирования и развития национальных систем высшего педагогического образования в целом.

Список использованных источников

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Швецова. – 4-е изд., доп. – М.: Технологии, 2003. – 944 с.
2. Андрущенко, В.П. Роздуми про освіту: статті, нариси, інтерв'ю / В.П. Андрущенко. – 2-ге вид., доп. – Київ: Знання України, 2008. – 819 с.
3. Московский городской педагогический университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mgu.ru>. – Дата доступа: 05.04.2011.
4. Звіт ректора Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова Андрущенко В.П. за 2003-2010 роки. – Київ, 2010. – 183 с.
5. Звіт про роботу Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова за 2009/2010 навчальний рік / М-во освіти і науки України, НПУ ім. М.П. Драгоманова; за заг. ред. акад. В.П. Андрущенко, проф. П.В. Данилюка. – Київ, 2010. – 212 с.