

**ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
РЕСУРСЫ, ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНА – УДМУРТИЯ)**

А.А. Мирошник
ГлГПИ (г. Глазов)
О.А. Фиофанов
АСПиУИ (г. Ижевск)

В сфере образования понятие «регион» является проектно и организационно используемым в смысле территориальных границ системы образования, её системообразующее начала в виде «совместной образовательной деятельности совокупных субъектов образования». В чем качественное отличие образовательного региона как инновационного? Пока ответ на этот вопрос не заложен хотя бы в качестве характерологической черты образовательного региона, не возможности судить о его инновационном качестве.

С этой позиции в образовательном регионе формируется собственный субъект инновации в виде сложившегося на основаниях профессионально-педагогического сообщества «субъекта регионального развития». В регионе Удмуртия – это: профессионально-педагогическая ассоциация «Новое образование» (nevedu.ru), автономная некоммерческая организация «Академия социального проектирования и управления инновациями» (serdcegoroda.ru), Лаборатория педагогической квалитметрии (ggpi.ru), молодежное агентство социальных педагогических инициатив «BBrain» (Братьяпоразуму.ру) и др. Создание подобных инновационных форм организации образования – это путь преодоления ограниченных возможностей существующей системы образования, оазисы выращивания новой профессионально-педагогической и управленческой культуры инноваций.

В таком понимании «инновация» позволяет понять социальный механизм развёртывания содержания инновации от *идеи* до её *институализации*, что даёт возможность представить её контуры как системы. Это необходимое условие для понимания сущности инновации, недостаточное при обозначении предельных границ действия инновационных механизмов социальной ниши и функций инновации в её взаимодействии со структурными элементами регионального общества.

Если анализировать сущность инновации как социального механизма, который не только рождает импульс, но и обеспечивает в жизни способ развития, то необходимо полнее изучать ресурсы, трансформационные риски и возможности инновации (так как следует отличать процессы, поддерживающие стабильность систем от иных процессов, которые приводят к новому состоянию системы). То есть инновации в образовании обретают уникальное качество социального механизма, обеспечивающего развитие ресурса развития, тем самым моделируя облик будущего общественного устройства и всего диапазона взаимоотношений человека природой, обществом.

Однако инновация проявляет себя не только как некая технологическая система, но и как специфическая деятельность по переводу существующих деятельностей в новое качество. Следовательно, для проектирования инноваций как фактора развития образования конструктивен двухвекторное развёртывание реальности: 1) определение инновации в образовании на основе взаимодействия систем, 2) деятельностный анализ, т.е. какой тип деятельности рождается в итоге этого взаимодействия. Тогда возможна и попытка ответа на вопрос об управленческой культуре адекватной потребностям инновационной действительности.

На наш взгляд, следует говорить об инновации как о системе, которая состоит из имманентно ей присущих и взаимодействующих на едином основании компонентов в составе: а) инновационно новое, б) переводимое в новшество (в качестве содержания), в) выражаемое

иницируемой образовательной системы региона. Следовательно, в рамках инновации каждый из этих традиционно взятых компонентов теряет свою самостоятельность и обретает иной смысл: а) ресурсы, б) трансформационные риски, в) возможности инноваций.

Рассмотрим эти три смысловые характеристики инноваций в системе высшего профессионального педагогического образования.

В данном понимании в качестве ресурсов инноваций в системе педагогического образования нашего региона мы выделяем:

1. Психологические ресурсы: глубинные изменения детства-юношества XX-XXI вв.
2. Политические ресурсы: приоритетные национальные проекты, федеральные образовательные программы, международные процессы глобализации образования.
3. Социальные ресурсы: социальные инициативы общественности, профессионально-педагогических ассоциаций, студентов педотрядов.
4. Педагогические ресурсы: квалиметрия и рефлексия педагогической деятельности, её ориентация на качественно новый уровень.

Рассмотрим по порядку.

1. *Психологически*, представляя собой неотъемлемую часть общества, детство, постоянно изменяясь в своей расширяющейся, углубляющейся деятельности (игровой, учебной, трудовой, творческой), выступает как особый обобщенный субъект многоплановых разнохарактерных отношений с миром взрослых. При этом отношение взрослого человека (и педагогического сообщества) к детству, независимо от определения его верхней границы (линии), которая в разных обществах различна, как и внутренняя дифференциация периодов, - меняется в том, что традиционно детство воспринимается взрослыми (и педагогами) как своего рода «приемник», в большей или меньшей степени осваивающий, присваивающий, реагирующий на воздействия взрослого сообщества [3]. Между тем современное детство не просто усваивает формы организации мира взрослых, оно само объективно и активно ставит перед взрослыми все новые и новые задачи, являясь реально действующей составной частью общества. Поэтому ресурсом инноваций в системе педагогического образования становится сегодня проблема нового понимания механизмов взаимодействия и реализация инновационной концепции отношения к детству как к субъекту взаимоотношений, к характеру и условиям его социального созревания. Это необходимо также и потому, что в самом детстве рухнули многие привычные его структуры, изменились отношения между детьми, в том числе усилились их «горизонтальные» связи, что особенно выпукло проявляется в подростковом возрасте.

На основании понимания этого ресурса в Удмуртии для студентов педагогических специальностей был разработан инновационный курс «Педагогика взросления», включающий в программу профессиональной подготовки блок тем, связанный с анализом современной детской культуры, её социокультурных функций субъектного существования, новых принципов и возможностей взаимодействия педагогов с миром детства [7].

2. *Политически*, инновации в системе педагогического образования, с одной стороны, являются частью реформирования общего образования, осуществляемого в рамках национальной инициативы «Наша новая школа» и перехода к новому ФГОС общего среднего образования; с другой – этапом реализации Россией основных положений Болонского процесса и перехода к европейскому высшему профессиональному образованию. Эти ресурсы инноваций инициировали разработку модели ФГОС ВПО по направлению «Психолого-педагогическое образование», в создании которой участвовали авторы статьи, являясь членами Учебно-методического объединения ВУЗов РФ по психолого-педагогическому образованию. Данная модель разработана так, чтобы реализовать непосредственное соответствие образовательного стандарта профессиональной подготовки по соответствующему профилю со стандартом профессиональной деятельности (СПД).

На основании понимания этого ресурса в Удмуртии разрабатываются инновационные модели реализации двухуровневой психолого-педагогической подготовки учительских кадров (или «Новой школы» (в рамках стандарта ВПО по направлению «Психолого-педагогическое образование – 050400») в Глазовском государственном педагогическом институте [2], Удмуртском государственном университете. В проекте предусмотрены следующие инновационные профили бакалавриата: Психология образования, Психология и педагогика дошкольного образования, Психология и педагогика начального образования, Психология и педагогика профессионального образования, Психология и педагогика дополнительного образования, Психология и социальная педагогика, Психология и педагогика инклюзивного образования, Психология и педагогика образования одаренных детей, Специальная психология и педагогика, что предоставляет поле инновационной деятельности для профессорско-преподавательского состава ВУЗов в контексте разработки основных образовательных программ, концепций педагогической интернатуры и т.п.

3. *Социально*, инициативы общественности также являются ресурсом инноваций в системе

решения по инновационным проектам стала одной из общепринятых основ практики «public participation», развивающейся в Европе с 1960-х гг. Общественность в лице профессиональных ассоциаций, студенческих объединений, некоммерческих организаций, воздействуя на социокультурную ситуацию региона, создает общий благоприятный инновационный фон, который вместе со структурными изменениями организации общества (децентрализация, деиерархизация) формирует необходимые условия инновационного развития [4]. Особое внимание обращает на себя инициация инноваций в среде студенческой молодежи. Для системы профессионального педагогического образования это становится мощным ресурсом интеграции формального и неформального образования, синтеза академического и проектного типа профессионального образования.

На основании понимания этого ресурса в Удмуртии поддерживается инновационная деятельность молодежного агентства творческой мысли «BBrain», студенческого подотряда «Орлята», педагогической ассоциации «Новое образование», некоммерческой организации «Академия социального проектирования и управления инновациями «Сердце Города» [4]. В социальном взаимодействии с этими институтами система профессионального педагогического образования инновационно развивается посредством проектной деятельности. Функцию проектирования от лица университетов берут на себя НОЦы (научно-образовательные центры) как площадки опережающего развития, активизирующие потенциалы студенческой молодежи, общественности города, власти и бизнеса в форме проектных групп и коллегиальных органов управления инновационными проектами. За прошедший учебный год в регионе нами было реализовано несколько социокультурных проектов (<http://serdcegoroda.ru>), в том числе: тематическая площадка «На планете Маленького Принца» (диалоги власти-бизнеса общества-человека о Детстве), управленческие мастерские «Образование и социальный ответственный бизнес: на пути к экономике счастья», стратегические игры «Человек в пространстве культуры» (осмысление инновационной деятельности в аспекте культурного вклада детско-родительская студия «Витражи времени» (межпоколенческие отношения), проектные мастерские «Архитектура будущего» (художественные и музыкальные образовательные проекты молодежи), институционально-семейный проект «Большая квартира» (<http://udsu.ru>). Необходимо отметить, что превращение образования в особый вид практики общественно-развития является кардинально новой постановкой вопроса о том, как должно быть организовано такое профессиональное педагогическое образование как образование проектного типа.

4. Педагогически, ресурсы инноваций системы профессионального образования рождаются из квалиметрии и рефлексии педагогической деятельности, её перевода на качественно новый уровень. Как обеспечить достижение (и значит – измерение) требуемых компетенций (особенно метапредметных), как организовать мониторинг личностных качеств и развития – эти и другие вопросы рефлексии сегодня преподавателями, учителями, рождаются инновационные технологии, методы, приёмы организации педагогического процесса. Педагогическая квалиметрия и рефлексия позволяют снизить негативные последствия, связанные с информационной детерминацией инноваций в системе профессионального педагогического образования за счет включения в содержание образования не только такого знания, которое вызывает сомнения («точное» знание), а также непрерывно возникающих проблем и противоречий («незнание», «неточное» знание, неизвестные законы и способы деятельности).

На основании понимания этого ресурса в Удмуртии апробируются и развиваются инновационные формы повышения квалификации педагогов посредством организации открытых методологических кружков для педагогических команд образовательных учреждений, ведущих инновационно-экспериментальные направления, педагогическую супервизию по обобщению опыта проблематизации, осмысления, принятия решений и экспертизы. Также одним из инструментов решения отмеченных задач, является аттестация педагогических кадров: данная процедура способствует осмыслению узловых проблем в системе педагогического образования и обеспечивает проектирование индивидуальных траекторий повышения квалификации и профессионального развития учителей, преподавателей. Вопрос компетенций управленческого корпуса системы профессионального педагогического образования в условиях инноваций был поднят нами на Первой Международной конференции в Школе управления «Сколково»: «Образование для инновационной экономики: новые вызовы в системе подготовки кадров» [5]. В этом же ряду, в качестве источника инновационных идей мы называем обязательную квалиметрическую процедуру [1] – анализ результатов и процесса функционирования системы образования, результатом подобной процедуры является отыскание инновационного противоречия, разрешение которого может послужить источником инновационного развития.

Понимание ресурсов инноваций в системе профессионального образования формирует такой стиль управленческого сопровождения инновации, который позволяет удерживать

и потребности инноваций, к которым мы относим (проанализируем в том же порядке

1. Трансформация и десакрализация понимания детства-юношества как самоценного периода жизни педагогической организации на основе «субъект-субъектных» взаимодействий, что по мнению многих исследователей (например, В. Пелевина) приведёт к «воинствующему подростковому нигилизму» или «педагогически децентризму». Возможно ли педагогически понимать, не искажая особенности психофизиологической, потребностно-мотивационной и эмоционально-волевой сфер, жизненные ритмы, потребности деятельности, душевные переживания, этические и ценностные аспекты бытия детства-юношества?

2. Образовательная политика задаёт ориентиры оценки личностных, метапредметных и предметных результатов. Это означает, что модель ФГОС ВПО по направлению «Психолого-педагогическое образование» разработана так, чтобы реализовать непосредственное соответствие образовательного стандарта профессиональной подготовки по соответствующему направлению её стандарту профессиональной деятельности (СПД) или действующими нормативами профессиональной деятельности. Однако, в настоящее время в России нет действующих профессиональных стандартов СПД по профессиям и профилям данного направления. Отсутствие системы четкой оценки качества и эффективности управления формированием общекультурных, общепрофессиональных и специальных компетенций приводит к возникновению следующих вопросов. Возможно ли: а) реализация СПД в виде экспертной модели с указанием квалификационных характеристик и должностные инструкции реальных рабочих мест; б) профессионально формированием и оценка компетенций с учетом реальных рабочих мест и ситуации в регионе; в) независимая система итоговой аттестации (квалификационный экзамен с участием представителей профессионального сообщества)?

3. В современной российской системе образования потребность в кадрах, непосредственно реализующих, организующих и координирующих выполнение инновационных проектов, высока, особенно на местах, в условиях традиционных образовательных систем, инновационные проекты часто маргинализируются, а их инициаторы дискредитируются традиционным настроенным педагогическим сообществом. Поэтому инновационно активное студенчество и педагоги зачастую не имеют инновационные структуры вне университетов. При таких рисках маргинализации инноваций возникает постановка вопроса: Возможна ли согласованность интересов высших учебных заведений и общественных организаций, интеграция формального и неформального образования; могут ли профессионально-педагогические сообщества выступить консолидирующими факторами между инновационными общественными организациями и вузами?

4. В отношении педагогических ресурсов риском является крупномасштабный импорт педагогических технологий «второй свежести» из развитых стран. Такая стратегия заимствования технологий отечественного образования имплицитно препятствует развитию инноваций и инновационной активности отставание России от развитых стран мира. Под влиянием этих факторов происходит смещение акцентов в формулировании педагогических задач и появление новых педагогических функций: научная экспертиза, консультирование, организация исследовательской деятельности – возможно ли это в условиях реального педагогического труда? ... так как инновационная миссия образования сегодня «заслонена» игрой спроса и предложения на образовательные услуги.

В заключение отметим, что инновация как система характеризуется наличием индивидуальных системных качеств, рождаемых деятельностно-коммуникационным пространством и индивидуальными к сумме качеств отдельных её частей и компонентов. Среди них можно назвать такие, как инновационная возможность, инновационная способность, инновационный потенциал.

Использованные источники

1. Мирошниченко, А.А. Предметная область экспертной когнитивно-педагогической системы / А.А. Мирошниченко. // ППСИ им. В.Г. Короленко, 1997. – 84с.
2. Мирошниченко, А.А. Развитие педагогического потенциала современного учителя как условие реализации инновационного поколения / А.А. Мирошниченко, Р.Р. Камалов // Проектирование содержания образования: подходы, стратегии, социальные практики. материалы Всерос. конф. – Ижевск, 2011. – С.132-135.
3. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития личности / Д.И. Фельдштейн // Проектирование содержания образования: подходы, стандарты, социальные практики. материалы Всерос. конф.; под ред. О.А. Фиофановой. – Ижевск, 2011. – С.3-9.
4. Фиофанова, О.А. Автономная некоммерческая организация как ресурс развития и ревитализации региональной образовательной среды / О.А. Фиофанова // Социальная педагогика в России. – М.: ИСП РАО. – 2010. – №3.
5. Фиофанова О.А. Глобальные социально-экономические вызовы и актуальные компетенции / О.А. Фиофанова // Инновационная экономика: новые вызовы в системе подготовки кадров: тезисы докл. Междунар. конф. в Мемориальном школьном управлении «СКОЛКОВО». – Москва: Сколково, 2011. – С.116.
6. Фиофанова, О.А. Диалог образования с институтами гражданского общества: социальное проектирование культуры / О.А. Фиофанова // Материалы Междунар. конгр. интеллигенции памяти Д.С. Лихачева. – СПб., 2011.
7. Фиофанова, О.А. Педагогическое образование / О.А. Фиофанова: учеб. пособие для студентов УМГ. – М.: