

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

И.И. Цыркун
БГПУ (г. Минск)

Для педагогической науки характерны, как общие стратегии научного познания, так и специфические. С позиций информационной концепции научного процесса наука – это сложная информационная система, созданная человеком для сбора, анализа и переработки информации с целью получения новых истин и практических приложений.

Она функционирует на основе следующих законов: ускоренного движения (роста научного знания) и системного характера современной науки.

Наука меняет свое отношение к практике. Исчезает идущая от греков противоположность между элиастемой (производством знания) и доской (его применением). Актуализируются педагогическое знание и инновационная деятельность.

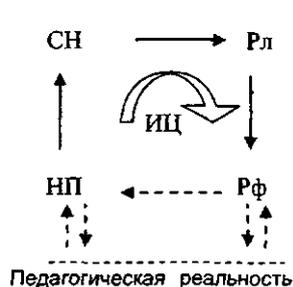
В целом наблюдается переход от классической модели научности, утверждающей понимание науки как отражение объективного мира в сознании субъекта, к неклассической, утверждающей роль познавательных средств, а от нее к постклассической. В этой модели принимаются во внимание субъект и практическая направленность знания, его полезность.

К особым стратегиям развития педагогической науки относятся: интериоризация, экстериоризация, проблематизация и рефлексия.

1. Стратегия интериоризации связана с культуродигмальным характером развития педагогической науки. Это предлагает опору не только на внутренние механизмы, но и культурологический, социальный, субъективный и другие контексты. Культуродигмальный контекст реализуется посредством органической встроенности социального заказа в научную дисциплину в форме ценностных эталонов; взаимодополнительного существования различных позиций и точек зрения; проникновения в педагогическую науку других наук, актуализации междисциплинарных связей, и проведения кроскультурных исследований. Например, «Отношение учителей к инновациям», «Причины школьной неуспеваемости» и др.

2. Стратегия экстериоризации предполагает доведение научного педагогического знания до практики, до педагогической деятельности, что исходно подчеркивает инновационную направленность педагогической науки, ее определяющую позицию в инновационном цикле (рис. 1).

3. Стратегия проблематизации. На основе метода «Знаковой ретроспекции» нами анализировано 204 диссертации. Сравнительный анализ осуществлялся на примере диссертаций, защищенных по специальности 13.00.08. – теория и методика профессионального образования в Беларуси, России и Украине в период 2005 – 2009гг.



Условные обозначения:
 НП – научный поиск;
 СН – создание новшества;
 Рл – реализация новшества;
 Рф – рефлексия нововведения.

Рисунок 1 - Структура инновационного цикла

Установлено, что инновационные потоки задают следующие концепты - объективаторы: подготовка, готовность, профессиональное образование, культура, позиции и др. Рассмотрим более детально инновационный поток с концептом-объективатором «подготовка». Структурная формула инновационного потока приведена на рисунке 2.



- | | | |
|----------------------------------|---|---|
| • правовая | ✓ к гендерному обучению | ✓ использованию методов проектно-инновационной деятельности |
| • профессионально-педагогическая | ✓ профессиональной саморегуляции | ✓ дистанционному обучению |
| • психолого-педагогическая | ✓ руководству самостоятельной работой | ✓ осуществлению педагогической импровизации |
| • личностно-ориентированная | ✓ культурно-досуговой деятельности | ✓ гуманизации педагогического процесса |
| | ✓ педагогическому проектированию | ✓ профессиональному решению педагогических задач |
| | ✓ правовому обеспечению профессиональной деятельности | ✓ профессионально-педагогической коммуникации |
| | ✓ работе воспитателей с родителями | ✓ управлению коллективной учебно-познавательной деятельностью |
| | ✓ полиэтническому воспитанию | ✓ составлению развивающих задач |
| | ✓ диалогической деятельности | |

Рисунок 2 - Структурная формула инновационного потока с концептом - объективатором «подготовка»

Тематический и проблемный анализ позволил в рамках стратегии проблематизации выделить два направления:

а) в инновационной системе осуществляется интенсивная дифференциация предметной области исследований и расширение их объектной области;

б) обогащаются инновационные потоки на основе актуализации новых проблем и тем исследований. Их определяют следующие концепты-объективаторы: подготовка педагога к инновационной деятельности, педагогический дискурс, профессионально-мобильный педагогический дискурс, базовое педагогическое образование (бакалавры), взаимодействие в условиях поликультурности, компетентность преподавателя магистратуры, индивидуальный стиль деятельности, гендерный подход, лидерские качества.

4. Стратегия рефлексии

В науке применяются различные идеалы научного познания: естественнонаучный, гуманитарный, технологический. В таблице представлены их содержательные особенности.

Таблица - Содержательные особенности различных идеалов научного познания

Естественнонаучный	Гуманитарный	Технологический
<ul style="list-style-type: none"> • Отказ от метафизики и суждений, противоречащих друг другу • Научная достоверность • При наличии условий p и q с объектом A будут происходить изменения b, c, d • Именованное объекта A подчинено объекту F 	<ul style="list-style-type: none"> • Реализация своего видения действительности • Объяснение ее с учетом места в ней ученого и другого человека 	<p>Если к объекту A применить действия α, β, γ, то получится объект E</p> <p>Чтобы получить продукт C, надо взять объект A и совершить по отношению к нему действия α, β, γ</p>

Педагогика является социально-гуманитарной наукой и ориентируется на гуманитарный идеал познания. Это является характерным для наук, изучающих человека. Однако в последнее время актуально обращение к доказательной педагогике. Это было выявлено в процессе деятельности автора статьи в качестве члена Президиума ВАК. Участие в анализе и оценке более 100 исследований по всем наукам позволило сделать следующий вывод: научное экспертное заключение ориентировано в большей степени на естественнонаучный идеал познания.

Решение проблемы демаркации науки и метафизики, объективного и субъективного в педагогике мы видим в необходимости отражения в ее модели всех идеалов научного познания. На рисунке 3 приведен «треугольник идеалов познания» в педагогике как науке. В его основании находится естественнонаучный идеал познания (E), определяющий доказательность педагогического влияния.

Технологический идеал познания (T) реализует в себе как (E), так и гуманитарный идеал (Г). При этом, (Г) является «цензором» всей исследовательской деятельности, проверяет ее на истинность.

Между педагогической реальностью и ученым находится конструкт, состоящий из взаимосвязанных вопросов: (E) – Что есть? Почему?; (Г) – Каким должно быть?; Каким может стать? (Т) – Как сделать?

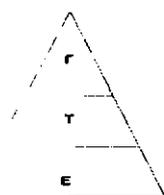


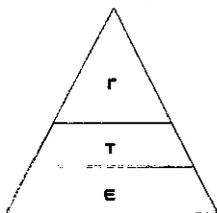
Рисунок 3 - Треугольник идеалов познания в педагогике

Предложенный интегративный подход к исследовательской деятельности в педагогике предполагает органично сочетать описание и объяснение, оценки, моделирование, проектирование и оценку влияния для осуществления педагогического влияния. Критерием истины в педагогике, с учетом рассмотренного выше подхода, является гуманноориентированная эффективность.

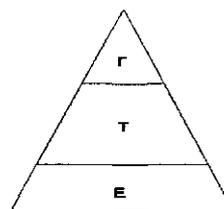
Сочетание идеалов познания в педагогической науке позволит в полной мере реализовать и общую стратегию развития науки, повысить качество педагогических исследований и повысить образование от вариофикаций и псевдоинноваций.

Идеалы познания специфически проявляют себя в различных научных дисциплинах. На рисунке 4 приведены «треугольники идеалов познания» в различных научных специальностях.

Для доказательной педагогики закономерно обязательное присутствие естественнонаучного идеала познания, как инварианта, во всех научных специальностях, что включает гуманитарный и технологический аспекты, так как они реализуются на основе научных принципов, отражающих сущность педагогических явления и процессов.



Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; доминирует гуманитарный идеал познания



Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (учащейся и студенческой молодежи); доминирует технологический идеал познания

Список использованных источников

1. Добров, Г. М. Наука о науке. – 3-е изд. доп. и перераб. / отв. ред. Н. В. Новиков / Г. М. Добров. – Киев: Наукова думка, 1989. – 304 с.
2. Илларионов, С. В. Теория познания и философия науки / С. В. Илларионов. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. – 535 с.
3. Цыркун, И. И. Нерешенные проблемы и стратегии развития педагогической науки // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 8. – С. 16-24.
4. Цыркун, И. И. Проблемы развития педагогической науки в Беларуси: концептуальное обоснование и проектные программные ориентиры / И.И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 8. – С. 51-58.
5. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
6. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – М.: Шк. Культ. Полит, 1995. – 800 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ