

Е.С. Полякова (г. Минск, Республика Беларусь)

**СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА
В НЕПРЕРЫВНОМ МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

В силу сложности музыкальной деятельности, значительности временных затрат на овладение знаниями, умениями и навыками в области музыки музыкальное воспитание и обучение, а тем более профессиональное музыкальное и музыкально-педагогическое образование невозможны без опоры на непрерывность образовательного процесса и его преемственность. Свободный доступ к более высокой ступени образования, необходимость приобретать знания на протяжении всей жизни становятся основным условием самоактуализации личности.

Обеспечивает непрерывность музыкального образования (общего и профессионального) преемственность, то есть единство и взаимосвязь его целей, задач, содержания и форм. По мнению белорусского ученого А.П. Сманцера, преемственность выражается во взаимодействии различных ступеней и уровней системы непрерывного образования (дошкольного и школьного, среднего и высшего, общего и профессионального) и определяет тесную интеграцию этих ступеней с целью планомерности,

поступательности и целостности процесса развития личности, ее социализации и профессионального роста [1].

Характерным признаком отсутствия непрерывности и преемственности является децентрализация музыкального и музыкально-педагогического образования в мире, что приводит к двум негативным последствиям: а) часть учебных заведений этого типа не способна подготовить человека к следующему более высокому уровню образования, поэтому затрудняется процесс качественной подготовки специалиста; б) личность не имеет возможности самоосуществляться в различных видах музыкальной деятельности, что в целом понижает уровень музыкальной образованности в мире. Эти последствия особенно значимы для профессионального образования. В одном из интервью Бульман – федеральный министр образования и научных исследований Германии признает, что сохранить качество высшего образования удастся, если провести реформу, направленную на переход к поступенчатой системе профессионального обучения, учебному процессу, ориентированному на принцип учебы в течение всей жизни» [2].

Для преодоления этих негативных факторов необходима последовательно и проводимая государственная политика, опирающаяся на ряд положений, общих для всех стран и всех направлений образования. Самыми важными немецкий исследователь В. Рудольф считает: государственную политику непрерывного образования; общечеловеческие цели на всех ступенях обучения; преемственность содержания образования на разных уровнях; непрерывность обучения; свободный доступ каждого человека к следующему, более высокому уровню подготовки [3].

В рамках решения проблемы непрерывного музыкального образования предлагается синергетическая модель альтернативного непрерывного музыкально-педагогического процесса, определяемая как идеальная (описательно-графическая), гомоморфная (каждая из составляющих соответствует не отдельному элементу, а комплексу, отражающая природу педагогического объекта и его структурно-функциональные свойства (опору на доминирующие тенденции музыкально-педагогического процесса), включенные в его структуру и обеспечивающие эффективное функционирование), эвристически-прогностическая, по степени точности являющаяся вероятностной (позволяющей прогнозировать вероятностные изменения в личности обучающегося).

Особенностью рассматриваемой нами модели является ее открытость, возможность обмена информацией между непрерывным музыкально-педагогическим процессом как системой и системами более высокого уровня обобщенности и наличие положительных или отрицательных обратных связей между ними. Системообразующим компонентом в структуре музыкально-педагогического процесса является основная социально-педагогическая система «учитель – ученик», «педагог – студент». Внутренний фактор системы «учитель – ученик» обуславливает самодвижение и самоорганизацию непрерывного музыкально-педагогического процесса, а при осознании себя субъектом, а не объектом, выступает как внешний фактор прямого или косвенного управления метасистемой.

В модели представлены уровни непрерывного музыкально-педагогического процесса: психологически-развивающий, общеобразовательный, профориентационный, профессиональный [4]. Уровни определяются образовательной составляющей: целями, результатами, степенью освоения предмета деятельности, содержательной стороной, средствами, используемыми на том или ином уровне музыкально-педагогического процесса, и, наконец, возрастом обучающихся, степенью развития их музыкальных потенциалов и возможностью самореализации в различных видах музыкальной деятельности. При анализе различных уровней отмечается изменение аксиологического смысла культурных феноменов и расширение степени свободы становящейся развивающейся личности по мере перехода от психологически-развивающего уровня непрерывного альтернативного музыкально-педагогического процесса через общеобразовательный и профориентационный к профессиональному уровню.

Предложенная синергетическая модель позволяет выдвинуть концепцию становления личности профессионала в непрерывном альтернативном музыкально-педагогическом процессе. Концепция опирается: на признание педагогической направленности музыкально-образовательного процесса; на разработанные наукой механизмы развития личностно-профессиональных качеств теорию функциональных состояний П.К. Анохина; теорию Н.Д. Левитова о возникновении качеств личности на основе переживаемых эмоциональных состояний (в теории личности – механизмы сдвига мотива на цель при накоплении позитивных эмоций); на теорию синергетики, разрабатывающую механизмы самоорганизации и самодетерминации личности; на положение о механизме развития личности, сущностью которого является соотношение общечеловеческих эмоций, выраженных и сконцентрированных в произведениях музыкального искусства, с индивидуальными эмоциями субъекта музыкальной деятельности (в единстве видов музыкальной деятельности – восприятия, исполнения, сочинения, преподавания); на положения гуманистической парадигмы образования о самоценности формируемой личности; на рассмотрение профессионализма как акмеологической категории, отражающей влияние личностных параметров человека на становление его профессионализма и результативность профессиональной деятельности.

Музыкально-педагогический процесс и личность будущего специалиста рассматриваются как открытые динамические саморазвивающиеся системы различного уровня, отсюда и соподчиненность модели альтернативного непрерывного музыкально-педагогического процесса и концепции становления личности профессионала.

В целом же становление и развитие личностно-профессиональных качеств педагога-музыканта представляет собой сложный, длительный, стадийно протекающий процесс, включенный в метасистему непрерывного музыкально-педагогического процесса, определяющими принципами и характеристиками которого являются целостность и самоорганизация. В этом случае развивающаяся личность будущего учителя музыки определяется как открытая диссипативная система, саморазвитие которой может осуществляться при возникновении в ней флуктуаций, приводящих к неустойчивости и неравновесности, наличие точек бифуркации и онтологическая роль случайного фактора позволяет системе иметь много степеней свободы и путей выбора.

Система развивающейся личности профессионала является активно функциональной, она проявляет способность к многовариантности действий (направлений-векторов деятельности), поведения, типов общения и рефлексии. Поскольку развивающаяся личность учителя музыки является вероятностной системой, постольку прогнозировать ее развитие можно только с большей или меньшей степенью вероятности. Высокий уровень неопределенности позволяет говорить о косвенном управлении процессом этого становления и развития. Актуализация общих и специфических качеств педагога-музыканта, то есть переход на высшую стадию их существования и проявления, может попадать в режим обострения, нестабильный режим, что не исключает возможности сверхбыстрого развития этого процесса и перехода системы в новое состояние [5].

Основным в этой концепции является холистско-синергетический подход, конкретизируемый в принципах: целостности, самоорганизации систем, непрерывности музыкально-образовательного процесса, преемственности и временной свертываемости.

Данная концепция обеспечивает становление и развитие профессионала педагога-музыканта в непрерывном музыкально-педагогическом процессе, обеспечивающем последовательный переход личности с более низкого уровня этого процесса к более высокому (от психологически-развивающего через общеобразовательный и профориентационный к профессиональному).

Литература

1. Сманцер, А.П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика / А.П. Сманцер. – Минск, 1995.

2. Бульман, Э. Задача будущего – образование. Интервью с министром образования Эдельгард Бульман // Deutschland. – 2001. – № 1.
3. Рудольф, В. Переход от школы к миру труда / В.Рудольф // Перспективы. Вопросы образования. – 1998. – № 1.
4. Полякова, Е.С. Технологизация профессиональной подготовки учителя музыки / Е.С. Полякова // Модернизация дирижерско-хоровой подготовки учителя музыки в системе профессионального образования: сб. науч. тр. / под ред. М.В. Кревсун. – Таганрог: Изд-во А.Н. Ступина, 2007.
5. Полякова, Е.С. Синергетическая модель личностно-профессионального развития педагога-музыканта / Е.С. Полякова // Весті БДПУ. Серія 1. – 2007. – № 1 (51).

Место заочного образования «Заработок» (третье место) уступил «Семье». Так, часть студентов-заочников совмещают учебу с рождением ребенка и декретным отпуском: «Можно рожать между сессиями, сидеть с ребенком и получать образование». Третье место у вечерников – «Качество образования». Студенты вечернего отделения всячески отрицают высокий уровень своей формы обучения через отрицание и критику дневного: «Заочное образование – это диплом в рассрочку». Признавая, что дневное обучение лучше, студенты говорят о том, что вечернее – это «все-таки учеба», а дневное посещение лекций, получение знаний не исключительно самостоятельно. Студенты-заочники от рассуждений о качестве своего образования воздерживаются (позиция в тестовом массиве отсутствует).

Четвертая позиция для всех студентов – «Формат обучения», пятая – недневное обучение дешевле, шестая – недоступность дневного образования по разным причинам. Перемещение в другом городе – седьмая группа для заочников и отсутствует у вечерников (здесь 7-е место – «Свободное время»).

Во всех массивах есть позиция «Диплом» – 11-е место при выборе вечернего и дневного обучения – но, как видим, имеет низкий ранг. Судя по ответам, около 70% студентов «недневников» уже имеют высшее образование, поэтому выбрали дневное и заочное: «Второе дневное я не потяну ни физически, ни психологически» (9-е место у вечерников, 10-е – у заочников).

При выборе обеих форм образования имел значение «Возраст». Эта позиция ушла в конец списка, но в текстах речь шла не только о возможности учиться людям уже зрелого возраста, скорее, об осознанном выборе образования: «Возможность учиться в зрелом возрасте в связи со сформировавшимися интересами».

Ценности «Взрослой жизни» и «Саморазвития» не повлияли на «реальный» выбор «дневных» форм обучения, но имеют достаточно высокий ранг среди преимуществ такого образования («Взрослая жизнь» – 6-е место – вечерняя форма обучения, нет в ответах тех, кто обучается заочно; «Саморазвитие» – 6-е место – у студентов заочной формы обучения, отсутствует у тех, кто выбрал вечернюю форму образования).

Литература

Каневский, Е.А. Концептуальное обоснование компьютерного анализа массивов с текстами / Е.А. Каневский, Г.И. Саганенко // Социология. – 1997. – № 9.

Б.Х. Рахимов (Республика Узбекистан)

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ОТНОШЕНИЙ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

В «Национальной программе по подготовке кадров» Республики Узбекистан говорится о необходимости формирования стабильного индивидуально-творческого стиля отношений. Эффективность профессиональной деятельности будущего учителя во многом зависит от того, какие индивидуально-творческие отношения складываются в педагогическом коллективе. В производственной среде от характера творческих отношений зависит настроение работников и, в конечном счете, производительность их труда. В педагогической среде, где воспитатель и учитель имеют дело с учащимся, оценивающими каждый его поступок, стиль отношений и коллективная творческая атмосфера еще более важны для плодотворности профессионального труда.

В широком смысле стиль – это необходимая, устойчивая и существенная тенденция в способах реализации профессиональной деятельности учителя. В процессе формирования индивидуально-творческого стиля отношений учителя воплощается профессиональная позиция специалиста, стратегия его методологической культуры.