Т. Д. Пипай (г. Минск, Республика Беларусь)

## ИЗУЧЕНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ СТИГМАТИЗАЦИИ КАК РЕГУЛЯТИВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях рынка по мере увеличения числа экономических субъектов растет и мело субкультурных групп со все более сложными и разнообразными ценностными и мітивационными структурами сознания. Поиск адекватных этому процессу технологий трансляции знания становится злободневным требованием. По мере демократизации общества увеличиваются личностные возможности выражать свою позицию. Спетеетственно должно расти внимание менеджеров и аналитиков к профессиональномичностному фактору в деятельности образовательных учреждений как к основному мерусу повышения их эффективности. Следовательно, возникает необходимость внализировать многие социальные процессы (и в частности, процесс стигматизации) чарез призму разнообразных механизмов социального взаимодействия.

В психологической и социологической литературе понятие «стигматизация» выссматривается как процесс выделения или «клеймения» индивидов, навешивания міциальных «ярлыков» на основании некоторых внешних символически выраженных признаков. В качестве таких признаков могут выступать как принимаемые общностью п) иродные или социальные качества, поступки и социальные действия индивида, так и инфоргаемые ею отклонения от стереотипных ценностей и норм. Поводом для «ярлыка»

может послужить любое природное или социальное качество, но чаще всего нега воспринимаемая черта характера, облика, статуса. Результатом стигматизации обстановится выделение индивида из сообщества, полное или частичное его отторы от социальной общности.

Основываясь на структуре процесса стигматизации, можно исследовать разли аспекты этого социального процесса: когнитивный аспект — формировани использование стигм в общении; юридический аспект — законодательное наруш прав личности в процессе стигматизации; экономическое происхождение и закрели стигм; стигматизация в рекламе и связях с общественностью; эволюционный остигматизации как в историко-теоретическом, так и в культурно-прикладном смыслах

На современном этапе развития образования приобретает новое знач социально-психологическая функция педагога, которая проявляется не толы опосредованном влиянии на субъекты образовательного процесса через воздейсты факторы стигматизации, но и в непосредственном управлении ими, в необходим системного управления профессиональными знаниями на всех уровнях социал структуры.

Управление в образовательной сфере, как правило, ориентировано на созд оптимальных условий для развития индивидуальных способностей каждого ребенка, обусловливает необходимость трансформации содержания образования, поиска на подходов к управлению образовательными общностями на основе полож гуманистической (понимающей) социологии, выдвигающей на первый план пробремального выбора индивидов как агентов социального действия.

В современной социологии управления (в частности образованием) пробя социального выбора решается путем «фетишизирования» личности ребенка, выстраивание гуманистических взаимоотношений «руководитель - педагог - ребенок». В реальной же образовательной прак несмотря на декларирование гуманистической ориентации, чаще всего встреча совершенно противоположный подход - стремление ограничить поведение реб заданной извне схемой. Педагог или образовательная общность в целом изнача стигматизируют личность в социальном взаимодействии, типологизируя всех учащи по успеваемости, отношению к учебе, общественной жизни, особенное формирующей микросреды и т. д. Такая типология может иметь место, если изменяется вслед за развитием ребенка и в соответствии с результатами з развития, однако чаще всего этого не происходит. Ребенок продолжает воспринима не как «данность» (личность с ее специфическими особенностями), а как «заданно (человек, который должен быть сформирован на основе ценностей и требова рассматриваемых образовательной общностью в качестве нормы). Все, что в ребенк совпадает с этими параметрами, определенным образом стигматизируется.

Стигматизация как явление возникает в процессе взаимодействия индививнутри социальных общностей и проявляется в результате разрешения противоромежду ценностно-нормативными стереотипами общности и ценностно-нормативнаустановками индивида.

Социальная стигматизация возникает не всегда в результате активности индиви а по инициативе доминирующих членов социальной общности; выступает в качео символической формы определения социального статуса человека на основе тех иных его отклонений от принятых в данной социальной общности норм.

Основными условиями возникновения процесса социальной стигматиза; являются: наличие в социальной общности фиксированных стигматизацион установок; «непохожесть» индивида на других членов социальной общно (своеобразие воображения, мышления и поведения); присутствие внешнего арбиз принятие индивидом навязанных стигматизирующих установок.

Определяющее влияние на формирование стигмы в образовательном сообществе фразоват социальный статус семьи ребенка и усвоенные социокультурные ценности; вырабразие личности с ее установками на самостоятельность и свой собственный пред поведения; закрепленная социальная девиация, влияющая на формирование вышия образовательной общности.

Объективно существуя в современном образовательном пространстве, социальная винатизация:

- ⇒ препятствует развитию способностей индивида, его социального статуса и видольной успешности в будущем;
- деформирует возможности построения жизнедеятельности личности как на нижайшую, так и на отдаленную перспективу;
  - способствует закреплению и развитию социального неравенства.

Стигматизация в образовательном пространстве может и должна рассматриваться жачестве объекта управления, так как:

- данное явление имеет значительное распространение в образовательной среде,
   значание существенное и длительное воздействие на развитие личности ребенка и выправления;
- негативные последствия стигматизации могут быть предотвращены полностью му частично через целенаправленное управленческое воздействие;
- процесс стигматизации может быть использован для осознанного формирования міложительного имиджа членов общности и взаимостношений внутри общности на муменистических началах.

Управление процессом стигматизации позволит обеспечить реализацию на более высоком уровне конституционных прав и свобод граждан, расширит доступ к мировым ыформационным ресурсам.

Превращение процесса стигматизации в объект социального управления может ресматриваться в двух аспектах: во-первых, ках деятельность, направленная на фітранение факторов, детерминирующих негативную стигматизацию в конкретной ыншальной общности, и, во-вторых, как системная деятельность стратегического врактера, являющаяся одним из элементов социального управления в организациях.

Исходя из этого, с одной стороны, социальная стигматизация как явление не только ыюустранима», но и при определенных обстоятельствах даже «необходима» в целях новитивного управления развитием личности, общностью в целом; с другой стороны, общиальная стигматизация зачастую порождает негативные последствия, а, ылодовательно, также должна быть объектом управления, но уже в целях нейтрализации общность.

Превращения процесса стигматизации в объект управления важно учитывать, так из показатели распространенности стигматизации, и причины, по которым люди утановятся стигматизированными в социальных общностях.

Процесс социальной стигматизации носит достаточно постоянный характер, а это предполагает необходимость систематического «отслеживания» тенденций и результатов его развития, выявления и типологизации причин возникновения.

Социальная стигматизация, воспринимаемая в общности как объденное явление, фказывает серьезное и достаточно длительное влияние на развитие личности и ее положение в обществе.

## Литература

- 1. Goffman, E. Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity / E. Goffman. N.Y.: Prentice-Hali, 1963.
- Зборовский, Г.Е. Социология образования / Г.Е. Зборовский М.: Гандарию, 2005. С. 171.
- Мушиньска, Э. Свобода, принуждение и насилие в отношениях ребенок-вэрослый / Э. Мушиньска //
  Социальные и гуманитарные науки. Социология. М., 2000. № 3. С. 129–135.

- Хуррельманн, К. Социальная структура и развитие личности: Введение в теорию социа
  К. Хуррельманн // Социальные и гуманитарные науки. Социология. М., 1997. № 3. С. 180 2
- Шереги, Ф.Э. Социология образования: прикладной аспект / Ф.Э. Шереги, В.Г. Харчева, В.В. М.: Юристь, 1997. С. 65 92.
- Шнирер, Т. От «конкурентного общества» к «обществу переживания»? «Лифт-эффект», суб-значимость социального неравенства и освобождающая функция изменения ценностей / Т. 1.—C.63 Социальные и гуманитарные наухи. Социология. - М., 1997. № 3. - С. 63 - 71.

🙀 🖓 роиться на базе существующих институтов повышения квалификации. Это в море относится к СПК учителей иностранного языка, работающих в различных море относится к СПК учителей иностранного языка, работающих в различных ных Роспублики Беларусь. Система должна базироваться на основе оптимизации ын)й практики курсовой переподготовки, которую каждый педагог нормативно и проходить каждые пять лет.

■ Нами накоплен обширный опыт проведения лекционно-практических авторских міріє (более сорока) на курсах повышения квалификации в ляти регионах страны ынжый, Витебской, Гродненской, Гомельской и Могилевской областях). В них ини участие около тысячи педагогов. Опыт профессионального общения позволяет как актуальные проблемы самосовершенствования, так и существенные ы́натки сложившейся СПК учителей английского языка, и предложить конкретные

нешения проблем и преодоления недостатков.

у Наиболее существенной проблемой можно считать отсутствие необходимой натки на пересмотр ценностных ориентаций, прежде всего, в профессиональной не Приведем пример. В начале наших семинаров мы используем упрощенный инт приема «мозговой штурм» для определения круга личностно значимых ñ∄6м, мешающих, по мнению педагогов, полноценной реализации задач иноязычной **µн}тоеки в современной школе. Практинески все участвовавшие в нашей работе** нективы (группы педагогов численностью от 25 до 50 человек) называли в качестве мелее серьезных такие проблемы, как «отсутствие мотивации у школьников», в утствие технических средств обучения», «отсутствие языковой среды» и т. д. унми словами, трудности и проблемы учителя английского языка пытаются искать 6 объективных факторах среды, или в позициях учащихся. Такая реальная иблема, как «неумение организовать подлинное иноязычное общение» (об этом ∎∂рит опыт наблюдений за деятельностью преподавания), не осознается коллектии педагогов как существенная (или существующая!) проблема. Наличие данной ивлемы реально проявлялось в начале работы наших семинаров, поскольку пъшинство участников были не готовы к профессиональному общению на еподаваемом иностранном языке.

10. Мы предпринимали полытки проанализировать типичные трудности, с которыми № пынкиваются учителя английского языка. Объектом служили известные нам аспекты мефессиональной деятельности учителя. Анализ осуществлялся с помощью анкеты-ммохарактеристики из 56 лунктов, которая составлена О.В. Шамаль на основе префессиограммы специалиста. Анкета предложена трем группам учителей английского мыка (всего 90 анкет): со стажем работы от полугода до 2 лет, от 3 до 15 лет и более 15 инг. Анкетирование показало, что все учителя оценивают актуальный уровень мингвометодических умений, то есть свою способность осуществлять обучение на

иностранном языке как недостаточный [4].

11. Однако существующая практика СПК на базе институтов повышения ы}длификации (ИПКО малоэффективна в плане решения указанной выше задачи формирование установки на изменение ценностных ориентаций и развитие способности учителей осуществлять преподавательскую деятельность. Наши беседы с участниками нурсов и методистами ИПК, организующими процесс курсовой переподготовки, нозволяют сделать вывод о том, что «иноязычная составляющая» программ курсов явно недостаточна. В некоторых регионах не отлажено реальное взаимодействие ИПК и профильных вузовских кафедр. Очевидно, что сложившуюся ситуацию необходимо радикально изменить, иначе ИПК просто не смогут выполнить роли лидера.

12. Все это позволило нам предложить авторскую программу курсов повышения квалификации учителей английского языка [5]. Однако ни одна даже самая совершенная программа не решит накопившихся проблем. Необходима дальнейшая работа по «методологическому» и методическому обеспечению СПК учителей иностранного языка.