

М.З. Муртазаев, К.Я. Юсупов, В.Т. Рахматов  
(г. Джизак, Республика Узбекистан)

#### СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Требования современного научно-технического прогресса определяют требования к подготовке высококвалифицированных кадров в высшей школе. В связи с этим состояние системы образования, процессы, происходящие в ней, требуют особого подхода и формы создания эффективных средств и методов подготовки высококвалифицированных кадров.

Планирование и управление процессом подготовки высококвалифицированных кадров в условиях рыночной экономики является сложной, многогранной и актуальной задачей. Следовательно, прогнозирование и планирование потребности кадров в различных отраслях должны опираться на структуры кадров по уровням подготовки, на модели народного хозяйства, управления, теории графиков и информационное обеспечение, а также некоторые разделы социологии, экономики и организации планирования, психологии и педагогики.

Качество подготовки высококвалифицированных кадров определяется содержанием учебных планов и учебных программ, соответствующих требованиям научно-технического прогресса.

Научно обоснованное составление учебного плана должно опираться на дифференциальную характеристику специальности и определяться значимостью каждой учебной дисциплины. Значимость определяется внешней характеристикой, которая качественно и количественно выражает значение данной учебной дисциплины для будущей работы кадров по специальности с учетом научно-технического прогресса.

Для определения значимости учебной дисциплины необходимо установить количественные связи между ними. При этом используется метод спорного логического суждения, основанием для которого служат экспертные оценки, определяются степени значимости вершин графиков и составляются матрицы правильного сравнения по степени значимости вершин распределения. Результаты в ранговой коррекции последовательности в соответствии с числами рангов вычисляются по ординатам каждого полученного графика и составляют процентный ранговый показатель.

Мы получаем таблицы ранговой последовательности, на основании которой производится группировка дисциплин по их внутренней значимости.

Для выделения практической значимости учебной дисциплины применен метод ранговой корреляции. По результатам этих исследований составляются матрицы, в которых все дисциплины распределены по местам, определенным для них экспертами по степени практической значимости.

Производится группировка дисциплин по исследуемым параметрам методом однородной статистической группировки при значении коэффициента вариации не выше 0,33.

В процессе группировки выделяются высокий, средний и низкий уровни значимости и соответствующие им группы дисциплин по каждому признаку.

Для выявления скрытых закономерностей, определяющих внутреннюю значимость дисциплины, используется метод факторного анализа, выполняемый главным компонентом. Основным фактором значимости является практическая значимость учебной информации внутри дисциплины. На основании факторного анализа осуществляется сравнение по уровням значимости по каждому фактору в отдельности и по совокупности факторов.