

Е.В. Кравец (г. Могилев, Республика Беларусь)

#### ТЕСТ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Термин «качество образования» широко используется в современной науке, при этом наблюдаются различия не только в определениях соответствующего понятия, но и в принципиальных подходах к его трактовке. Можно утверждать, что одни авторы ориентированы на потребности личности и общества; другие – на сформированный уровень знаний, умений, навыков и иные социально значимые качества; третьи – на индивидуальность свойств и результатов; четвертые – на цели и результаты; пятые – на способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозные потребности. Все эти подходы объединяет то, что качество образования выступает как сформированный показатель, в котором находят системное проявление многие аспекты, включающие в себя экономические, социальные, познавательные и культурные аспекты образования.

Оценка качества образования выступает как неотъемлемая часть процесса предоставления образовательных услуг. Она необходима, по крайней мере, для того, чтобы четко определить, какие же изменения надо проводить, что реформировать, а что удовлетворяет всем предъявляемым требованиям.

До настоящего времени не сформировано четких оценочных процедур, позволяющих констатировать степень достижения качества образования на различных уровнях (индивидуальность, группы, класса, учреждения образования и т. д.). Так, например, понимание того, что собой представляет качество образования в том или ином вузе – это, в основном, вопрос мнений или договоренностей. Какие-либо количественные показатели сводятся к указанию числа профессоров, книг, научных тем и др.

Можно также говорить о том, что образованность выпускника нельзя сводить только к результатам выполнения определенных заданий, формальной оценке фактических знаний и текущего усвоения материала. Сегодня недостаточно, как это было раньше, обладать знаниями, умениями и навыками. Требования современной жизни становятся богаче и шире, разнообразнее и сложнее.

Исходя из этого, различные авторы утверждают, что целостная оценка качества образования в вузе сегодня, да и в ближайшие годы, практически невозможна. Все имеющиеся подходы ограничены и имеют свои недостатки. Ведь в образовании должны оцениваться текущие, итоговые (на выходе из учебного заведения – школы, вуза и т. д.) и отдаленные результаты (последние являются наиболее ценными). Возможно, пройдет еще много лет, пока мы получим простые, ясные, интегрированные, удобные в

обращении критерии оценки качества образования, которые его действия фиксируют. Сейчас же требуется чрезвычайная интуиция, чтобы переложить нечетко сформулированных критериев показатели, с помощью которых можно измерить реальное качество образования. В этом случае проще оценить процесс обучения (как составной части образования) и его текущий результат.

В качестве инструмента такого оценивания мы рассматриваем педагогические тесты. Они позволяют математизировать процесс измерения, обладают рядом преимуществ перед традиционными формами оценки, имеют большую объективность, дифференцированность оценки, более высокую эффективность проверки и т.д.

Многие исследователи считают, что тестовой диагностике более доступна степень усвоения сравнительно простого учебного материала, чем глубокое понимание, поэтому часто ссылаются на то, что тесты оценивают не реальные способности, а лишь умение оперировать фактами. Вместе с тем не редки случаи, когда отмечалось, что тестирование в принципе дает возможность выявить талантливых способных учащихся, делая это справедливым и объективным способом.

Одной из задач тестового контроля является определение того, какие из знаний, умения, представления, навыки должны быть и могут быть измерены.

В принципе тесты могут измерять те же признаки, что и традиционные формы проверки, и не могут обеспечить то, что не могут они.

Тесты вполне надежно измеряют фактуальный уровень владения знаниями (умение узнавать, воспроизводить основные факты, сведения, термины, определять формулировки, формулы, принципы, законы изучаемой дисциплины), т. е. все то, что можно запомнить, узнать, усвоить, выучить, а затем воспроизвести. Столь же надежны тесты измеряют операциональный уровень владения учебным материалом (выполнение действий и операций по усвоенному образцу, рецепту, правилу, алгоритму), т. е. умение делать все то, чему можно научиться.

Иногда указывают, что тесты не могут измерить умение проводить эвристический анализ и выполнять действия без известного однозначного алгоритма. Данный уровень усвоения знаний опирается на догадку, интуицию, а этому нельзя просто научиться, обладая определенными задатками и способностями. От подлинно творческого эвристического анализа отличается только тем, что хотя результат неизвестен учащемуся, и для него является личным открытием, эвристические задачи имеют четко установленный эталон решения (ответа), и поэтому поддаются тестовому измерению.

Как известно, различают внешнюю и внутреннюю оценки качества образования. Внешняя осуществляется государственными структурами лицензирования, аттестации, аккредитации учреждений образования. Внутренняя производится в образовательных учреждениях в различных формах итоговой и промежуточной аттестации обучающихся, самооценки и самоаттестации учебных учреждений. В принципе, и в системе внешней, и в системе внутренней оценки качества определенную роль и помощь могут оказывать тесты. Это связано, прежде всего, с тем, что в тестах в достаточно четком виде отражается некоторый стандарт образования: те знания, умения и навыки, которыми должны владеть обучающиеся, и те задачи, которые они должны уметь решать.

Тесты, используемые для оценки качества обучения, позволяют проанализировать степень освоения учащимися всей совокупности элементов содержания дисциплины (или цикла дисциплин). В то же время если тесты ориентированы только на проверку уровня освоения государственных образовательных стандартов, то в них закладываются лишь минимальный, базовый уровень подготовки, и, следовательно, подобные материалы не могут служить полноценной экзаменационной процедурой для учащихся студентов. Успешное выполнение подобных тестов свидетельствует об освоении минимального, базового уровня подготовки. Более дифференцированную оценку можно получить, используя в дополнение к данным тестам задания (возможно также тестовые задания), рассчитанные на более высокий уровень усвоения учебного материала.

не могут отметить также достаточную эффективность автоматизированного тестирования. Использование в этом случае компьютерных технологий облегчает не только организацию работ и централизованное хранение результатов, но также получение и обработку статистических данных, обеспечивает во многом открытость и доступность учебных материалов.

Тесты также являются полезными при организации непрерывного мониторинга качества образования.

В этом случае эффективным является применение следующих видов тестов: входных (при начале обучения); текущих (в течение обучения); рубежных (по окончании учебного раздела, темы); итоговых (по окончании изучения дисциплины); отсроченных (какое-то время после изучения темы, дисциплины).

При регулярном применении тестирования позволяет получать информацию о ходе усвоения учебного материала, планировать и проводить корректирующие мероприятия, позволять учащимся критически оценить свои успехи и достижения.

Надо отметить, однако, помнить, что без определенных статистических характеристик, норм, шкал тесты, какими бы хорошими в содержательном плане они ни были, являются просто наборами заданий, которые вряд ли оправдают возлагаемые на них надежды.

Вкратце говоря, тесты должны обладать многими характеристиками. Укажем некоторые из них:

тестовые задания должны быть составлены в строгом соответствии с научными принципами построения тестов, для чего к разработке тестовых заданий наряду со специалистами-предметниками должны привлекаться специалисты в области психологии;

тесты для широкого применения в рамках области, страны должны предварительно экспериментально апробироваться и отбираться с учетом целей, сложности выполняющих возможностей, соответствия четко определенным требованиям;

процедура проведения тестирования должна быть стандартной, обеспечивающей равные условия для всех участников процесса тестирования;

тестовые нормы и шкалы, применяемые к тестам, должны базироваться на данных по репрезентативной выборке и разрабатываться в соответствии с методами автоматической статистики;

при организации и проведении тестирования в рамках большого числа испытуемых обязательными являются процедуры стандартизации тестов, определения их качественных характеристик (надежности, валидности, дискриминативности).